

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ВАСИЛИЯ ТЮТИНА ПРЕЗИДЕНТУ ПО «ДЕЛУ БАРМИНА»



Президенту РФ

**В.В. ПУТИНУ**

от Тютина Васи́лия Васи́льевича,  
дипломированного аграрного преподавателя-эколога ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, ведущего  
аграрного журналиста, члена Союза журналистов России по Москве и Союза журналистов Москвы,  
инвалида II-ой группы, опекуна недееспособного инвалида I-ой группы;  
адрес: \_603009, г. Нижний Новгород, ул. Батумская, д. 21, кв. 100.

<<О ситуации вокруг НГСХА>>

12.06.2022 г. №ВВТ-52

**Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!**

**Впервые в истории России суд Н.Новгорода вынес обвинительное, прецедентное решение гражданину за обращение к главе государства, и присудил штраф за моральный ущерб начальнику-кровопийце, - заявителю иска. По этому поводу позвольте обратиться к Вам, как Верховному главнокомандующему, как гражданину и человеку, с новым Открытым письмом, и попросить распорядиться разобраться в вопросе. Теперь все суды РФ будут опираться на данное решение - и «казнить» всех, кто обратился к Вам.**

В каждой своей ежегодной телепрограмме, как «Прямая линия», так и «Большая пресс-конференция», Вы неоднократно подчёркивали, что обращения граждан и журналистов к Вам - безопасно и законно,

говорили, что можно обращаться по любым проблемным вопросам, чему я поверил.

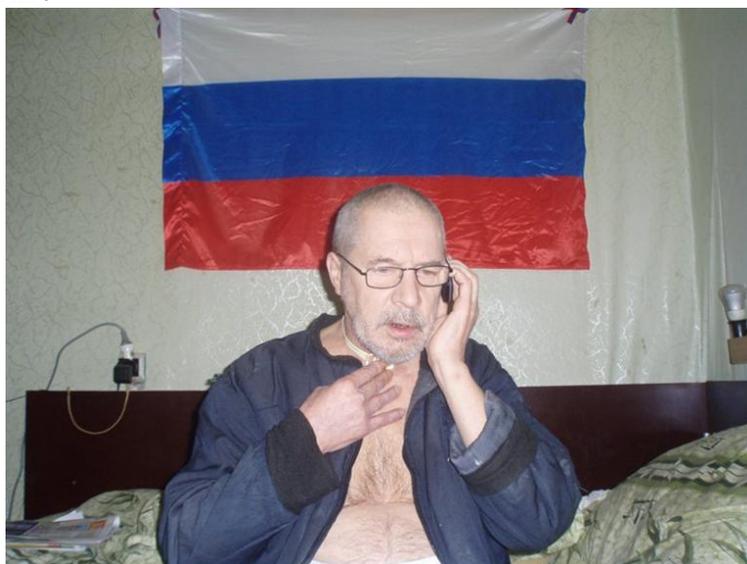
У меня на руках умирающий отец, которому являюсь единственным кормильцем, инвалид I-ой группы, автокредит (был вынужден приобрести авто для транспортировки лежачего больного отца от дома к местам лечения). А работодатель начал резко ухудшать условия моего труда, в частности, в плане жалования: решил срезать с 23-х до 15-ти тыс., иначе – автоматический выгон. Окончил аспирантуру – не принимают в преподавательский состав академии, не дают формальную выписку для внешнего диссовета, – не могу защитить кандидатскую диссертацию.

И мой вопрос в Ваш адрес на «Большой пресс-конференции главы государства – 2021» моим работодателем, врио ректора НГСХА Барминым Николаем Юрьевичем был оценен в полмиллиона рублей в судебных разбирательствах по его искам, попыткой резкого срезания жалования (в виде ультиматума заставляют подписать допсоглашение к трудовому договору об изменении системы оплаты труда, иначе – предложение стать уборщиком, или – выгон с «волчьим билетом»), дискредитацией меня в глазах регионального правительства (направил жалобу на меня в минсоцполитики) и попыткой завести на меня уголовное дело по серьёзной статье. Давление на меня продолжается до сих пор.

Реакции контролирующих органов нет – прокуратура и учредитель рекомендуют обращаться в трудинспекцию, а она в свою очередь отказывается проверять факту коррупции в связи с Постановлением Правительства №336 от 10.03.2022 г. «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», согласно которому объявлен мораторий проверочных мероприятий. Работодатель всецело пользуется этим обстоятельством.

Учитывая всероссийский прецедент, хотелось бы в ходе Прямой линии узнать Вашу позицию по данному вопросу.

Больше всего страдает от проблем в НГСХА опекаемый мной отец-инвалид I-ой группы.



Также, в агроузле начали выдавливать и административно выжимать сотрудников учреждения из общежитий, для чего была создана новая бюрократическая комиссия. Раньше было достаточно предъявить паспорт с пропиской в области, а теперь новое требование: у кого есть жилое помещение в собственности в городе (ТЕПЕРЬ ПЕРЕД ПРОДЛЕНИЕМ ПРОЖИВАНИЯ ТРЕБУЮТ СПРАВКУ ИЗ КАДАСТРА!), тому могут отказать в продлении проживания. У меня опекаемый отец, инвалид 1-ой группы проживает в квартире, которая оформлена на меня, т.к. он является

недееспособным. В данной квартире-гостинке, площадью 12 м2, невозможно проживать второму лицу, т.к. и площадь мала, и больной имеет тяжёлое онкозаболевание. И эту уловку-препон нынешнее руководство НГСХА собирается использовать как повод в отказе в предоставлении места в общежитии (а мой дом – за 50 км от города, в глухой деревне). Учитывая постановление Правительства РФ о моратории на проверки со стороны надзорных органов, вся надежда только на главу региона и Прямую линию с В. Путиным.

Заранее благодарствую!

С уважением,

Тютин Василий Васильевич



---

/ В.В. Тютин /

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»  
(ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)

Гагарина пр., д. 97, г. Нижний Новгород, 603107  
тел. 8 (831) 214-33-49, 8 (831) 214-33-48  
E-mail: [ngaha-kancel-1@bk.ru](mailto:ngaha-kancel-1@bk.ru), <http://www.ngaha.ru>  
ОКПО 00493267, ОГРН 1025203560799  
ИНН/КПП 5261002795/526101001

от 21.11.2021 № 01-14/2500

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Специалисту пресс-службы

Тютину В.В.

Уважаемый Василий Васильевич!

08.11.2021 в целях соблюдения статьи 76 Трудового кодекса Российской Федерации Вам было предложено ознакомиться с уведомлением об изменении условий трудового договора (от 08.11.2021 № 155/21). В данном уведомлении Вас просили принять решение (согласие, не согласие с новыми условиями труда) до 24.11.2021, до настоящего времени Вами не принято решение.

Прошу принять решение и сообщить о нем в отдел кадров в срок до 11.01.2022 для подготовки соответствующих документов.

В случае Вашего несогласия на продолжение работы в новых условиях, предлагаем Вам рассмотреть перевод на иную вакантную должность имеющуюся в ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА:

Наименование структурного подразделения	Должность (специальность, профессия), разряд, класс (категория) квалификации	Количество ставок
Управление по административно-хозяйственной работе	Делопроизводитель	0,5
Ремонтно-строительная группа	Рабочий по комплексному обслуживанию зданий и сооружений	0,5
Главный учебный корпус	Уборщик служебных помещений	1
Корпус инженерного факультета	Уборщик служебных помещений	1
Управление образовательных программ	Специалист	1
	Специалист по учебно-методической работе	1
Деканат агрономического факультета	Специалист по УМР	0,5
Кафедра "Геодезия и землеустройство"	Учебный мастер	0,5
Деканат ветеринарного факультета	Специалист по УМР	1,5
Кафедра "Анатомия, хирургия и внутренние незаразные болезни"	Лаборант	1,5

Кафедра "Частная зоотехния и разведение сельскохозяйственных животных"	Учебный мастер	2
Кафедра "Механизация животноводства и электрификация сельского хозяйства"	Учебный мастер	0,5
Кафедра "Лесоводство и лесозащита"	Учебный мастер	1
Кафедра "Технология производства, хранения и переработки продукции растениеводства"	Учебный мастер	0,5
Кафедра "Менеджмент"	Специалист по УМР	0,5

В случае Вашего отказа от предложенной работы, трудовой договор с Вами будет прекращен в соответствии с пунктом 7 части первой ст. 77 Трудового кодекса РФ «отказ работника от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда».

Приложение: копия уведомления об изменении условий трудового договора от 08.11.2021 № 155/21 на 1 л. в 1 экз.

Временно исполняющий  
обязанности ректора



Н.Ю. Бармин

Москалева Елена Анатольевна  
8 (831) 214-33-49, доб. 310

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»  
(ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)

Тютину Василию Васильевичу,  
специалисту пресс-службы

«08» 11. 2021 г.

№ 155/21

**УВЕДОМЛЕНИЕ**  
об изменении условий трудового договора

Уважаемый Василий Васильевич!

В целях упорядочения организационно-распорядительной деятельности ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, совершенствования системы управления и повышения эффективности работы структурных подразделений, на основании решения Ученого совета от 18.03.2021 утверждена новая организационная структура ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА (приказ от 31.03.2021 №117/од).

В рамках внедрения новой организационной структуры в целях приведения локальных нормативных актов ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА в соответствие с действующим законодательством в ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА принято новое штатное расписание, утвержденное приказом от 28.05.2021 № 194/од, и новое Положение об оплате труда работников ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, утвержденное приказом от 10.06.2021 № 219/од, которым определена система оплаты труда работников, включающая оклады по профессиональным квалификационным группам, оклады по должности, в зависимости от сложности выполняемой работы и величины повышающих коэффициентов, условия осуществления выплат компенсационного, стимулирующего и иного характера.

В связи с этим уведомляю Вас, что в существенные условия Вашего трудового договора от «29» мая 2017г. № 70/17, с «12» 01 2021г., будут внесены следующие изменения, а именно:

в раздел 2 «Права и обязанности сторон»:

Работник обязан:

- добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, обусловленные должностной инструкцией, соблюдать Устав, Правила внутреннего трудового распорядка, локальные акты учреждения.
- своевременно исполнять приказы и распоряжения администрации ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА ;
- соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности, гигиены труда, противопожарной охране, предусмотренные действующими нормативно-правовыми актами, локальными актами ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА ;
- предпринимать возможные и доступные меры по предотвращению ситуаций, несущих угрозу жизни и здоровью людей, имуществу ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА ;
- уважать честь и достоинство сотрудников ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА , обучающихся и других участников образовательного процесса;
- не нарушать общепризнанные нормы морали и этики профессиональных и межличностных отношений;
- выполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами и локальными актами,

содержащими нормы трудового права, Коллективным договором и настоящим трудовым договором.

**в раздел 6. «Оплата труда»:**

За выполнение трудовой функции Работнику устанавливаются оплата труда согласно штатного расписания и Положения по оплате труда персонала ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

Должностной оклад по ПКГ (3-1): 17 550,00 рублей.

На основе результативности труда Работнику могут выплачиваться стимулирующие выплаты согласно Положения об оплате труда работников ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА.

В случае Вашего несогласия на продолжение работы в новых условиях, Вам будет предложен перевод на иную должность. При отсутствии такой должности в организации, а также в случае Вашего отказа от предложенной работы, трудовой договор с Вами будет прекращен в соответствии с пунктом 7 части первой ст. 77 Трудового кодекса РФ «отказ работника от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда».

Также вы можете быть уволены в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 77 Трудового кодекса РФ «по инициативе работника».

О своем согласии или несогласии просим сделать отметку в данном уведомлении до 24.11.2021.

Временно исполняющий обязанности ректора



Н.Ю. Бармин

С уведомлением ознакомлен (а): \_\_\_\_\_

и согласен (на) /не согласен (на): \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



Приложение №2.

Позиция трудинспекции о том, что проверки запрещены.



Министерство труда и социальной защиты  
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ  
(Роструд)

Государственная инспекция труда  
в Нижегородской области

ул. Пискунова, д. 3, корп. 3,  
г. Н. Новгород, 603005  
тел. (831) 433-38-08  
факс. (831) 433-25-25

Тютину В.В.

г.Н.Новгород, ул.Батумская,  
д.21, кв.100

[9524577777@mail.ru](mailto:9524577777@mail.ru)

07.06.2022г.

№ 52/7-2003-22-ОБ/10-2373-  
ОБ/49-523

на № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Ответ на обращение

Уважаемый Василий Васильевич!

На Ваше обращение, поступившее в Государственную инспекцию труда в Нижегородской области из Прокуратуры Приокского района г.Н.Новгорода (вх.52/7-2003-22-об от 06.06.2022г.) для рассмотрения в пределах компетенции инспекции, сообщая следующее:

В соответствии с ч.1 ст.72 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" предметом проверки Государственной инспекции труда являются исключительно сведения, содержащиеся в документах контролируемых лиц, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, а также документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и решений контрольного (надзорного) органа. В обращении Вы сообщаете, что Вас принуждают к увольнению из ФГБОУ ВО «НГСХА». Вместе с тем, при отсутствии документальных свидетельств Государственная инспекция труда в порядке публичного производства не может сделать вывод, что Вы подверглись принуждению к увольнению.

Кроме того, 10.03.2022г. Правительством РФ издано Постановление N 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" (далее – постановление №336), которым объявлен мораторий на проведение проверочных мероприятий. Так, проведение внеплановых проверок, не завершенных на момент вступления в силу настоящего постановления, не допускается, за исключением проверок по информации, содержащей сведения о непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан; при непосредственной угрозе обороне страны и безопасности государства, по фактам причинения вреда обороне страны и безопасности государства; при непосредственной угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера, по фактам возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера (п.3, 6 постановления №336). В целях реализации положений постановления N 336 полагаем, что понятие "непосредственная угроза" подразумевает высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо влечет наступление негативных последствий (<Письмо> Минэкономразвития России от 24.03.2022 N Д24и-8436).

По доводам об изменении условий оплаты труда Вам давался ответ исх. 52/7-414-22-ОБ/10-789-ОБ/49-523 от 04.03.2022г., исх.№ ПР-Д/52/10-1479-ОБ/49-523 от 22.04.2022г.

Главный государственный инспектор труда  
Государственной инспекции труда  
в Нижегородской области

(831) 411-88-06

А.А.Горбунов

Опись на почтовое отправление  
от  
№

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**  
(ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)

Гагарина пр., д. 97, г. Нижний Новгород, 603107  
Тел. 8 (831) 214-33-49, 8 (831) 214-33-48  
E-mail: ngsha-kancel-1@bk.ru, http://www.nnsaa.ru  
ОКПО 00493267, ОГРН 1025203560799  
ИНН/КПП 5261002795/526101001

от № 07.12.2021 № 01-19/1170ис  
от

09  
12  
26236  
21

Начальнику отдела полиции №6  
Управления МВД России  
по г. Н. Новгороду

603009, г. Нижний Новгород,  
ул. Горная, д. 3

от федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Нижегородская государственная  
сельскохозяйственная академия»  
603107, г. Нижний Новгород,  
проспект Гагарина, д. 97  
тел. 8 (831) 214-33-49,  
8 (831) 214-33-48  
E-mail: ngsha-kancel-1@bk.ru,

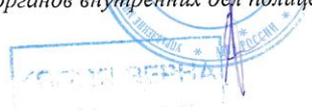
**Заявление о возбуждении уголовного дела  
и привлечении к уголовной ответственности.**

Прошу провести проверку и привлечь к уголовной ответственности по ч. 2.ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации гражданина Тютиня Василия Васильевича, распространившего заведомо ложные сведения в отношении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» и должностных лиц учреждения.

В.В. Тютин является специалистом пресс-службы ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА.

24 ноября 2021 года Василий Васильевич Тютин (псевдоним В.В. Вайенштефан) разместил для публичного просмотра в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, к которому имеется свободный доступ неограниченного круга лиц, а также в своем профиле социальной сети "Вконтакте" Открытое письмо Президенту РФ В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства, содержащее заведомо ложные, несоответствующие действительности высказывания негативного характера о положении дел в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», а также ложные сведения в отношении должностных лиц образовательного учреждения.

В частности, в открытом письме В.В. Тютиним указываются следующие факты: «опытные обратиться от имен сотен сотрудников, студентов, аспирантов, а также людей с ограниченными возможностями, трудящихся в сфере высшего образования (54 агровуза)», «насилие бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать ложные трудовые договоры, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие уже оказались с урезанной зарплатой или вообще не получили зарплату». «Многоровым наняты выгнанные из органов внутренних дел полицейские, худшие их



«представители», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою родственницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самолично, без разрешения моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ», «после того, как Бармин упрямил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «позорный выгон Бармина в 2020 году с поста врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом».

Вышеизложенные сведения не соответствуют действительности, являются ложными.

Указанные сведения умоляют честь и достоинство руководителя и должностных лиц учреждения и подрывают деловую репутацию сотрудников и ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА (обвинение врио ректора в коррупционных поступках, нарушение врио ректором уголовного законодательства (кража), нарушение сотрудниками трудового законодательства, административное давление на кадры, умаление деловых качеств сотрудников и т.д.).

В.В. Тютин, размещая данные факты, заранее понимал, что они являются ложными.

В частности факт выражения мнения относительно описанных в письме ситуаций сотен студентов, сотрудников, аспирантов, инвалидов, трудящихся в сфере высшего аграрного образования, и 54 агроузов, которое В.В. Тютину никто не предоставлял и на его выражение от их имени не уполномочивал; факт кражи врио ректором инновационного проекта с Ядерным центром, при том, что самого проекта не существует; факт принуждения сотрудников к подписанию дополнительного соглашения к трудовым договорам, уменьшения зарплаты, увольнения сотрудников, при том, что дополнительные соглашения, расчетные листы, приказы об увольнении сотрудников по данному основанию В.В. Тютину никем не предоставлялись, и, кроме того, В.В. Тютину неоднократно как Академией, так и другими ведомствами давались ответы, касающиеся оснований изменения условий трудового договора в связи с проводимыми реорганизационными изменениями, в которых по данной теме ему была предоставлена исчерпывающая информация; факт приема на работу в учреждение худших представителей выгнанных сотрудников из органов внутренних дел, хотя он не видел основания их увольнения и послужной список.

В.В. Тютин, распространял ложные сведения умышленно, в целях опорочить и запугать врио ректора и сотрудников Академии, принудить их к совершению действий в его интересах, предотвращения для себя негативных последствий при дальнейшем ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, получения возможности использования рабочего времени в личных целях, а также нанесения ущерба деловой репутации руководителю ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА и учреждению в надежде на смену руководства и получения возможности занять желаемую вышестоящую должность.

Такой способ давления посредством написания обращений (часто с приведением недостоверных, надуманных или несуществующих фактов), в том числе в региональные и федеральные органы власти, используется В.В. Тютиным с определенной периодичностью.

Действия В.В. Тютина по распространению не соответствующих действительности порочащих сведений, содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 128.1 УК РФ - распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Предметом клеветы являются заведомо ложные, то есть не соответствующие действительности сведения, придуманные самим виновным или основанные на слухах и сплетнях. Заведомо ложные сведения должны касаться конкретных фактов.

Субъективная сторона клеветы характеризуется прямым умыслом. Распространитель осознает ложный и позорящий характер распространенной им информации, предвидит возможность и неизбежность того, что ими причиняет потерпевшему вред и желает этого.

Под распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию граждан, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, утверждении о непрофессиональном или порочном поведении, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина.

На основании вышеизложенного, прошу привлечь В.В. Тютина, зарегистрированного по адресу:

603009, г. Нижний Новгород, ул. Батумская, д. 21, кв. 100;

г.  
к

уголовной ответственности по ч.2.ст. 128.1 УК РФ, а также назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1 000 000 рублей.

Врио ректора

Н.Ю. Бармин



Т.Ю. Тараканова  
т. 214-33-47 доб.316



«Утверждаю»  
Зам. начальника ОП № 6  
Управления МВД России  
по г. Н. Новгороду  
полковник полиции  
К.Х. Фаттахетдинов  
16.12.2021 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 4138  
об отказе в возбуждении уголовного дела

г.Н.Новгород

16.12.2021 г.

УУП ОУУП и ПДН ОП №6 Управления МВД России по г. Н.Новгороду капитан полиции  
Тупицын Е.В., рассмотрев в соответствии со ст.144 УПК РФ, материал проверки, сообщения о  
преступлении КУСП № 26236 от 09.12.2021 г.

УСТАНОВИЛ:

09.12.2021 г. в ОП № 6 Управления МВД по г.Н.Новгороду, поступил заявление от  
гр.Бармина Н.Ю. о принятии мер к гр.Тютину В.В.

Проверкой установлено, что между администрацией НГСХА г.Н.Новгорода и работником  
НГСХА гр.Тютиним В.В. сложились разногласия в сфере трудовых отношений. Врио ректора  
НГСХА гр.Бармин Н.Ю. обратился в ОВД о принятии мер к гр.Тютину В.В. который обращается  
в различные инстанции и распространяет информацию, не соответствующую действительности.  
С целью установления обстоятельств произошедшего осуществлялся разговор с гр.Тютиним  
В.В. которому было предложено прийти дать объяснение по фактам изложенных в заявлении  
гр.Бармина Н.Ю. на что гр.Тютин В.В. пояснил, что намерен защищаться от нарушенных прав  
любыми законными способами, при этом дать письменное объяснение отказался. С гр.Тютиним  
В.В. проведена профилактическая беседа о недопущении различного рода правонарушений и  
достойного поведения в общественных местах.

В действиях гр.Бармина Н.Ю. отсутствуют признаки состава преступления,  
предусмотренного ст. 306 УК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, в указанных материалах, в действиях  
неизвестного лица отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.128.1  
УК РФ/Клевета/, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, ст.144, 145 и 148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела на основании ч.2 ст.128.1 УК РФ/Клевета/,  
руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ,
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Приокского р-на г.Н.Новгорода
3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам, разъяснив его  
право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124  
или 125 УПК РФ.

УУП ОП № 6 Управления МВД  
России по г.Н.Новгороду  
капитан полиции

Е.В.Тупицын

«Согласен»

Начальник ОУУП и ПДН ОП №6 Управления МВД РФ по г.Н.Новгороду  
подполковник полиции

А.Г.Назарычев



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»  
(ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)**

Гагарина пр., д. 97, г. Нижний Новгород, 603107.  
тел. 8 (831) 214-33-49; 8 (831) 214-33-48  
E-mail: ngsha-kancel-1@bk.ru, http://www.nnsaa.ru  
ОКПО 00493267, ОГРН 1025203560799  
ИНН/КПП 5261002795/526101001

*22.12.2021* № *01-19/1255/2021*  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

164

В Министерство социальной  
политики Нижегородской области

И.о. министра социальной политики  
Нижегородской области  
А.И. Бовину

Юридический адрес:  
603950, Нижний Новгород,  
ул. Деловая, д. 9

Почтовый адрес:  
603082, г. Нижний Новгород,  
Кремль, корпус 14

О направлении информации

Уважаемый Александр Игоревич!

Информируем Вас о возможном риске ненадлежащего исполнения обязанностей опекуна совершеннолетнего недееспособного опекаемого отца Тютиним Василием Васильевичем.

Тютин Василий Васильевич трудоустроен в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» в должности специалиста пресс-службы.

На основании решения комиссии по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних граждан Министерства социальной политики Нижегородской области (протокол от 30 ноября 2020 года №81) приказом Министерства социальной политики Нижегородской области от 30.11.2020 №969-ОП Тютин Василий Васильевич назначен опекуном совершеннолетнего недееспособного Тютина Василия Юрьевича.

Основанием для назначения опекуна над Тютиним Василием Юрьевичем послужило решение Приокского районного суда города Нижнего Новгорода от 06.10.2021 о признании его недееспособным, из которого следует, что у опекаемого имеется дисциркулярная энцефалопатия 2-3 стадии (токсико-метаболическая), атеросклероз висцеральных сосудов, гипертоническая болезнь 3 стадии, риск 4. Кроме того он на постоянной основе употребляет спиртные напитки, может включить газ и забыть его выключить, домашнее хозяйство не ведет, обладает признаками хронического психического расстройства в форме деменции (слабоумия), связанной с употреблением алкоголя, не понимает значение своих действий и не может руководить ими, поэтому нуждается в постоянном уходе.

Таким образом, исходя из оснований назначения опеки над Тютиним Василием Юрьевичем опекаемый не может самостоятельно осуществлять уход за собой, нуждается в постоянном надзоре, контроле, уходе и лечении со стороны опекуна.

163

В соответствии с п. 3 ст. 36 ГК РФ, опекуны и попечители обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы.

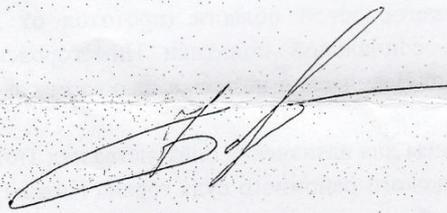
У ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА, как работодателя опекуна, имеются основания предполагать, что обязанности опекуна исполняются Тютиним Василием Васильевичем ненадлежащим образом, подопечный оставлен им без надзора и необходимой помощи.

Тютин В.В., несмотря на наличие у опекаемого серьезных хронических заболеваний, слабоумия и, как следствие, отсутствия возможности ухаживать за собой, с ним совместно не проживает - фактическим местом проживания опекуна является г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 97, общежитие №1, ком. 208, соответственно, он не может на постоянной основе контролировать состояние здоровья опекаемого, организовывать должным образом его быт, уход и полноценное питание.

По словам соседей и очевидцев, Тютин В.В. часто находится в общежитии, а также в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, в котором ведет себя крайне неадекватно, то есть по своему состоянию не может осуществлять опекунские обязанности; в общежитии изготавливает алкогольные напитки посредством использования самогонного аппарата, из его комнаты исходит неприятный запах. На рабочем месте Тютин В.В. часто появляется в неряшливом, неухоженном виде, нарушает трудовой график, наблюдаются отклонения в его поведении, что ставит под сомнение возможность осуществления им в отношении опекаемого отца должного и необходимого попечения. Кроме того, В.В. Тютин в разговорах с коллегами неоднократно сообщал, что свободно в личных целях пользуется денежными средствами опекаемого посредством использования его банковской карты.

В связи с данными обстоятельствами, с учетом наличия у опекаемого Тютина В.Ю. опасных для жизни заболеваний возникают опасения относительно его жизни и здоровья, в связи с чем полагаем, что имеются основания для дополнительного контроля условий жизни совершеннолетнего недееспособного гражданина, соблюдения опекуном прав и законных интересов подопечного, обеспечения сохранности его имущества и выполнения опекуном требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей.

Врио ректора



Н.Ю. Бармин

Тютин В.В.  
Тютин В.В.  
Т.Ю. Тараканова  
(831)214-33-47 доб.316

В Приокский районный суд  
г. Нижнего Новгорода  
г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 158

**Истец:**

Бармин Николай Юрьевич  
врио ректора федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Нижегородская государственная  
сельскохозяйственная академия»  
*адрес регистрации:*

*почтовый адрес:*  
603107, г. Нижний Новгород,  
проспект Гагарина, д. 97

**Ответчик:**

Тютин Василий Васильевич  
*адрес временной регистрации,  
фактического проживания:*

*почтовый адрес:*  
603009, г. Нижний Новгород,  
ул. Батумская, д. 21, кв. 100

*место работы:*  
ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА

**Уточненное исковое заявление о защите чести,  
достоинства и деловой репутации.**

24 ноября 2021 года Василий Васильевич Тютин (псевдоним В.В. Вайенштефан) разместил для публичного просмотра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, к которому имеется свободный доступ неограниченного круга лиц, а также в своем профиле социальной сети «ВКонтакте» открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства, содержащее заведомо ложные,

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда принимаются во внимание обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 151 и пункте 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности и порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений.

Согласно статье 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая характер сведений и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений считаю размер заявленной в исковом заявлении компенсации разумным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 150-152 ГК РФ, т. 131-132 ГПК РФ,

#### ПРОШУ СУД:

1. Признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Бармина Николая Юрьевича сведения, размещенные Тютиним Василием Васильевичем (псевдоним В.В. Вайенштефан) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, а также в профиле Тютин В.В. в социальной сети «ВКонтакте» в открытом письме Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства в части следующих фрагментов: *«о том бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою рождественницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самолично, без упоминания моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ», «после того, как Бармин упрямил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «Люлин «подсунул» Бармина Никитину», «позорный выгон Бармина в 2020 году с постав врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом», «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать соглашения к трудовым договорам, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие уже оказались с урезанной зарплатой или выгнанные», «Майоровым наняты выгнанные из органов внутренних дел полицейские, худшие их представители».*

2. Взыскать с Тютин В.В. в пользу Бармина Николая Юрьевича компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.

  
Н.Ю. Бармин

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«НИЖЕГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»  
(ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА)

Гагарина пр., д. 97, г. Нижний Новгород, 603107  
тел. 8 (831) 214-33-49, 8 (831) 214-33-48  
E-mail: ngsha-kancel-1@bk.ru, http://www.nnsaa.ru  
ОКПО 00493267, ОГРН 1025203560799  
ИНН/КПП 5261002795/526101001

16.02.2022 № 01-19/17/111  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В Приокский районный суд  
г. Нижнего Новгорода  
г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 158

**Истец:**  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Нижегородская государственная  
сельскохозяйственная академия»  
603107, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 97  
ИНН 5261002795, ОГРН 1025203560799

**Ответчик:**  
Тютин Василий Васильевич  
адрес временной регистрации,  
фактического проживания:

603009, г. Нижний Новгород,  
ул. Батумская, д. 21, кв. 100

место работы:  
ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА

### Исковое заявление о защите деловой репутации.

24 ноября 2021 года Василий Васильевич Тютин (псевдоним В.В. Вайенштефан) разместил для публичного просмотра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, к которому имеется свободный доступ неограниченного круга лиц, а также в своем профиле в социальной сети «ВКонтакте» открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства, содержащее несоответствующие действительности, заведомо ложные высказывания негативного характера о положении дел в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», а также должностных лицах академии.

В открытом письме, размещенном В.В. Тютиным, содержатся изложенные ответчиком в форме утверждений следующие не соответствующие действительности, порочащие деловую репутацию образовательного учреждения высказывания: «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать соглашения к трудовым договорам, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие

2.5 Для принятия решения комиссией о статусе нуждающегося в предоставлении жилого помещения в общежитии сотрудник Академии обязан предоставить в управление по административно-хозяйственной работе следующие документы:

- заявление по установленной форме (Приложение 1), подписанное руководителем структурного подразделения, в котором работает сотрудник, и отметкой отдела кадров;

- оригинал паспорта и 2 (две) ксерокопии паспорта сотрудника;

- оригинал паспорта или иного документа, удостоверяющего личность (свидетельство о рождении – для лиц до 14 лет и др.) и 2 (две) ксерокопии всех членов семьи сотрудника ( в случае поселения несовершеннолетних детей);

- копия свидетельства о заключении брака;

- справка Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области о том, что сотрудник и члены его семьи, совместно с ним проживающие, не имеют в собственности помещения, пригодного для проживания в г. Нижнем Новгороде;

- медицинская справка о состоянии здоровья с результатом флюорографического обследования со сроком не более 11 месяцев, а также для всех членов семьи;

- иные документы по запросу управления.

Сотрудник, нуждающийся в предоставлении жилого помещения в общежитии должен иметь учетную запись на портале государственных услуг

Дело № 2-1275\2022-06-15

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15.06.2022г Приокский районный суд г.Н.Новгорода  
в составе: судьи Чирковой М.А.  
при секретаре Сазановой А.В.  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бармина Николая Юрьевича к Тютину Василию Васильевичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда

установил:

Бармин Н.Ю. обратился с иском к Тютину В.В. о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда. В обоснование своих требований указал, что 24.11.2021г ответчик (псевдоним В.В. Вайенштефан) разместил для публичного просмотра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, к которому имеется свободный доступ неограниченного круга лиц, а также в своем профиле социальной сети «ВКонтакте» открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства, содержащее заведомо ложные, несоответствующие действительности высказывания негативного характера о нем как гражданине и ректоре образовательного учреждения, а также о нарушении прав работников в руководимом федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия». В открытом письме, размещенном В.В. Тютиным, содержатся изложенные ответчиком в форме утверждений следующие не соответствующие действительности, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию сведения: «о том бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою родственницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самолично, без упоминания моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ», «после того, как Бармин упросил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «Люлин «подсунул» Бармина Никитину», «позорный выгон Бармина в 2020 году с поста врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом», «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать соглашения к трудовым договорам, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие уже оказались с урезанной зарплатой или выгнанные», «Майоровым наняты выгнанные из органов внутренних дел полицейские, худшие их представители». Ответчик, размещая в социальной сети «Интернет» публикацию в отношении истца как гражданина и врио ректора должен был осознавать, что эти сведения будут распространены и прочитаны различными пользователями, у которых сформируется негативное и искаженное представление об истце, как руководителе, а также об образовательном учреждении, поскольку деловая репутация руководителя организации неизбежно соотносится с деловой репутацией возглавляемого им юридического лица. Ответчиком распространяется информация о недостойном, недобросовестном и негативном поведении истца, которая характеризуют его как безнравственного и бесчестного человека, в оскорбительном значении, что умаляет его честь и достоинство, порочит деловую репутацию. В результате действий ответчика причинен моральный вред в виде физических и нравственных страданий, размер компенсации которого оценивает в 500 000 руб. Просит признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Бармина Николая Юрьевича сведения, размещенные Тютиным Василием Васильевичем (псевдоним В.В. Вайенштефан) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, а также в профиле Тютина В.В. социальной сети «ВКонтакте» в открытом письме Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства в части следующих фрагментов: «о том бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою родственницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самолично, без упоминания моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ», «после того, как Бармин упросил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «Люлин «подсунул» Бармина Никитину», «позорный выгон Бармина в 2020 году с поста врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом», «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать соглашения к трудовым договорам, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие уже оказались с урезанной зарплатой или выгнанные», «Майоровым наняты выгнанные из органов внутренних дел полицейские, худшие их представители», взыскать с ответчика в пользу Бармина Николая Юрьевича компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей, расходы на оплату госпошлины.

Истец Бармин Н.Ю. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель истца Мартянова О.С., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала.

Ответчик Тютин В.В., и его представитель Торбан С.Е. в судебном заседании исковые требования не признали. В отзыве и в судебном заседании пояснили, что ответчик реализовал свои конституционные права на обращение в государственные органы и к Президенту РФ и на свободное выражение своего мнения, убеждений, сведений, содержащиеся в его Открытом письме Президенту РФ считает критикой, оценочными суждениями, которые соответственно не могут быть признаны законом порочащими.

Заслушав участников процесса, проверив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Согласно ст.21 Конституции Российской Федерации 1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Согласно ст.23 Конституции Российской Федерации 1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Приокский районный суд  
г.Н.Новгород

Согласно ст.29 Конституции Российской Федерации 1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова. 2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. 3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. 4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. 5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Согласно ст.33 Конституции Российской Федерации Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

В соответствии со ст.12 Гражданского кодекса РФ защита гражданских прав осуществляется путем компенсации морального вреда;

В соответствии со ст.150 Гражданского кодекса РФ 1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. 2. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения. В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

В соответствии со ст.151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В соответствии со ст.152 Гражданского кодекса РФ 1. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. 3. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву. 4. В случаях, когда сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, стали широко известны и в связи с этим опровержение невозможно довести до всеобщего сведения, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также пресечения или запрещения дальнейшего распространения указанных сведений путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих указанные сведения, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно.

Установлено, что приказом от 05.02.2021г № 31-кр Министерства сельского хозяйства Российской Федерации истец на Бармина Н.Ю. возложено временно исполнение обязанностей ректора ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия».

Ответчик Тютин В.В. работает в НГСХА в должности специалиста пресс-службы ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия».

24.11.2021г ответчик Тютин В.В. (псевдоним В.В. Вайенштефан) разместил в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, к которому имеется свободный доступ неограниченного круга лиц, а также в своем профиле социальной сети «ВКонтакте» открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства.

В открытом письме в т.ч. указано: «о том бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою родственницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самолично, без упоминания моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ», «после того, как Бармин упросил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «Люлин «подсунул» Бармина Никитину», «позорный выгон Бармина в 2020 году с поста врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом», «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать соглашения к трудовым договорам, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие уже оказались с урезанной зарплатой или выгнанные», «Майоровым наняты выгнанные из органов внутренних дел полицейские, худшие их представители».

Истцом представлено заключение специалиста кандидата филологических наук, доцента ВАК Ладилевой М.В. от 08.06.2022, составленное по результатам лингвистического исследования текста Открытого письма, размещенного ответчиком в сети Интернет, с целью выявления в нем сведений, изложенных в форме утверждений и мнений, а также определение утверждений, имеющих негативный, оскорбляющий характер в отношении истца.

Согласно данному заключению в размещенном ответчиком тексте Открытого письма к Президенту РФ не обнаружено сведений, изложенных в форме мнений, а используемые автором утверждения и «используемая экспрессивно окрашенная и нелитературная лексика имеет целью унижить и оскорбить фигурантов дела («Бармину по барабану», «позорный выгон», «оттрюхал» - глагол с осуждающим значением; «Люлин подсунул» - глагол с оскорбительным значением и пр.)».

Указанные в открытом письме в отношении истца высказывания: «о том бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою родственницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самодично, без упоминания моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ» имеют общеизвестный однозначный негативный смысл. Они свидетельствуют о факте совершения истцом преступления и коррупционного правонарушения, в том числе, при осуществлении трудовой деятельности истца в качестве врио ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия».

Между тем, бесчинство – это нарушение порядка, общепринятых норм; бесчинный поступок (Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999).

Кумовство – это отношения между кумовьями; перен. Разг. Послабления и поблажки по службе в угоду приятельским отношениям или родственным связям (Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999).

Понятие «коррупция» дано в ст.1 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) "О противодействии коррупции" и определено как «коррупция: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица».

Понятие «кража» закреплено в ст.158 УК РФ и определено как «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества».

Прямое толкование используемых ответчиком слов и утверждений позволяет сделать вывод об их умышленности применении с целью унизить, оскорбить истца перед неограниченным кругом лиц, которые имеют доступ к сайту <http://vayenshtefan.ru/> и к профилю в социальной сети «ВКонтакте», а также обратить внимание государственных органов на личность и деятельность истца с целью его запугивания и принуждения совершения действия в его интересах, предостережения для себя негативных последствий при дальнейшем ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, получения возможности использования рабочего времени в личных целях, а также нанесения ущерба деловой репутации истца, как руководителю ФГБОУ ВО Нижегородской ГСХА и учреждению в надежде на смену руководства и получения возможности занять желаемую вышестоящую должность.

Высказывания: «после того, как Бармин упросил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «Люлин «подсунул» Бармина Никитину», «позорный выгон Бармина в 2020 году с поста врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом» сделаны в утвердительной форме и содержат высказывания о недостойном, недобросовестном и негативном поведении истца; характеризуют его как безразличного и бесчестного человека и использованы в оскорбительном значении, которое умаляет честь и достоинство истца, порочит деловую репутацию.

При этом, для признания суждения оскорбительным необязательно содержание в нем элементов ненормативной лексики, нецензурных выражений и ругательств, поскольку при наличии таковых будет наступать административная ответственность, предусмотренная статьей 5.61 КоАП РФ.

То, в тексте, размещенном ответчиком в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, к которому имеется свободный доступ неограниченного круга лиц, а также в его профиле социальной сети «ВКонтакте» открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства, содержатся заведомо ложные, несоответствующие действительности высказывания негативного характера об ответчике как гражданине и ректоре образовательного учреждения, а также о нарушении прав работников в руководимом федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия».

Высказывания не соответствуют действительности, порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца.

Согласно пункту 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», по делам данной категории обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях адресованных должностным лицам, или сообщений в той или иной, в том числе устной форме, хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Из пункта 6 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г., следует, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса, если только они не носят оскорбительный характер.

Право на выражение своего мнения не допускает употребление в нем оскорбительных выражений, унижающих защищаемое конституционными нормами достоинство личности каждого. Оскорбительные выражения являются

злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, в связи с чем в силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются.

В соответствии с частью 10 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, правила частей 1 - 9 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением положений о компенсации морального вреда, могут быть применены судом также к случаям распространения любых не соответствующих действительности сведений о гражданине, если такой гражданин докажет несоответствие указанных сведений действительности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Согласно пункту 9 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные нематериальные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие нематериальные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 от 20.12.1994 года «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»)

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда принимаются во внимание обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 151 и пункте 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности и порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений.

Согласно статье 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая характер сведений и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений требования о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению. Размер компенсации морального вреда определяется в сумме 3000 руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования Бармина Николая Юрьевича к Тютину Василию Васильевичу о защите чести, достоинства и деловой репутации удовлетворить в части.

Признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Бармина Николая Юрьевича сведения, размещенные Тютиным Василием Васильевичем (псевдоним В.В. Вайенштефан) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://vayenshtefan.ru/>, а также в профиле Тютина В.В. социальной сети «ВКонтакте» в открытом письме Президенту Российской Федерации В.В. Путину для ежегодной пресс-конференции главы государства в части следующих фрагментов: «о том бесчинстве и коррупции, которую устроил Бармин за время своего врио ректорства», «развито кумовство – вторым человеком поставил свою родственницу», «лично у меня Бармин украл инновационный проект с Ядерным центром и самолично, без упоминания моего авторства, подал его на предмет финансирования в НОЦ», «после того, как Бармин упросил председателя ОЗС Люлина рекомендовать его фигуру губернатору Никитину, министр Патрушев, скрепя зубами, махнул рукой и согласился», «Люлин «подсунул» Бармина Никитину», «позорный выгон Бармина в 2020 году с поста врио ректора Сахалинского государственного университета; ушел со скандалом», «административное давление на кадры: заставляют в форме ультиматума подписывать соглашения к трудовым договорам, по которым почти вдвое урезается зарплата, а если человек не подписывает - увольняют; многие уже оказались с урезанной зарплатой или выгнанные»; «Майоровым наняты выгнанные из органов внутренних дел полицейские, худшие их представители».

Взыскать с Тютина Василия Васильевича в пользу Бармина Николая Юрьевича компенсацию морального вреда в размере 3000 руб.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение месяца через Приокский районный суд.

Судья

Копия верна. Судья:



М.А.Чиркова

М.А. Чиркова



подпись  
печать  
М.А.Чиркова  
лист  
из 2