







Инновационная Интернет-газета «ВАЙЕНШТЕФАН»

Vayenshtefan.ru

Октябрь 2018 года



Главный редактор, ведущий аграрный журналист-консультант, член Союза журналистов России по Москве и Союза журналистов Москвы, сотрудник и аспирант НГСХА

Василий Тютин

Нижний Новгород - Москва 2018 год

Содержание:

Рекламная страница

Круглый стол в Госдуме РФ «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства" -- http://nnsaa.ru/novosti-nizhegorodskoj-gskha/kruglyj-stol-v-gosdume-rf-zakonodatelnye-aspekty-razvitiya-i-mery-gosudarstvennoj-podderzhki-sadovodstva-i-ovoshchevodstva

Расширенное заседание научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам -- http://nnsaa.ru/novosti-nizhegorodskoj-gskha/rasshirennoe-zasedanie-nauchno-ekspertnogo-soveta-komiteta-gosudarstvennoj-dumy-po-agrarnym-voprosam

24 октября 2018 В НГСХА выстроен правильный подход взаимодействия аграрных учёных с представителями агробизнеса и власти -- http://mcx.ru/press-service/regions/v-ngskha-vystroen-pravilnyy-podkhod-vzaimodeystviya-agrarnykh-uchyenykh-s-predstavitelyami-agrobizne/

19 октября 2018 Фермерская ярмарка НГСХА «Урожай - 2018» удивила нижегородцев и высоким качеством продукции, и низкими ценами -- http://mcx.ru/press-service/regions/fermerskaya-yarmarka-ngskha-urozhay-2018-udivila-nizhegorodtsev-i-vysokim-kachestvom-produktsii-i-ni/

15 октября 2018 Делегация Нижегородской области приняла участие в «Золотой осени-2018» -- http://mcx.ru/press-service/regions/delegatsiya-nizhegorodskoy-oblasti-prinyala-uchastie-v-zolotoy-oseni-2018/

3 октября 2018 Александр Самоделкин: Мы - государственный вуз, а значит - решаем государственные задачи! - http://mcx.ru/press-service/regions/aleksandr-samodelkin-my-gosudarstvennyy-vuz-a-znachit-reshaem-gosudarstvennye-zadachi/

Пётр Чекмарёв: В НГСХА выстроен правильный подход взаимодействия аграрных учёных с представителями агробизнеса, власти и Минсельхоза России -- http://vayenshtefan.ru/vvt/oktyabr 2018/2.htm

Иван Лебедев: Практику взаимодействия НГСХА с Аналитическим центром Минсельхоза России необходимо продолжить во всех агровузах страны --

http://vayenshtefan.ru/vvt/oktyabr 2018/1.htm

Свободное рекламное место

Всего 10000 руб/месяц

Профессиональное аграрное журналистское агентство «ВАЙЕНШТЕФАН» предлагает следующие услуги: Написание и публикация статей по сельскохозяйственной тематике; Создание и продвижение Интернет-сайта, разработка и наполнение контента; Разработка нового бренда. Продажа готовых бизнес-идей с разработанным бизнес-планом для получения грантов и кредитов в банках, с приложением уже имеющихся сайтов и клиентской базой; . Представительство в Москве, Московской области и Нижегородской области; Общие и технические переводы на немецкий язык, ВЭД с Германией, Швейцарией, Австрией; Организация работы вашего стенда на выставках; . Консалтинговое сопровождение по заказу экологически чистых фермерских продуктов питания; Написание курсовых, дипломных, кандидатских и докторских научных работ по сельскохозяйственной тематике.

Круглый стол в Госдуме РФ «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства"

24 октября 2018 года в Москве в Государственной Думе сотрудник Российско-белорусского центра ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» В.В.Тютин принял участие в круглом столе на тему: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства (закрытого грунта)»



Исследования последних лет подтвердили необходимость увеличения потребления овощей, которые содержат биологические активные вещества, природные антиоксиданты, микроэлементы, витамины, пищевые волокна, ферменты, структурированную воду. Минимально необходимое их потребление должно составлять 80 кг/год на человека. При современном темпе жизни и сложившейся среде обитания ВОЗ рекомендует повышенный норматив потребления овощей 219 кг/год на человека при российском национальном нормативе 145 кг/год на человека.

От имени НГСХА выступил В.В.Тютин, отметивший достижения Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии в вопросе научной поддержки садоводства, овощеводства, грибоводства и цветоводства в Нижегородской области.

Он подчеркнул, что учёные НГСХА активно работают с агробизнесом региона по научно-исследовательской деятельности в сельхозпредприятиях, районированию культур и внедрению инновационных технологий возделывания экологически чистой продукции.

Так, в течение всего 2017 года эксперты НГСХА в рамках научно-производственного сотрудничества с ООО «Солнышко» при активном взаимодействии с директором ТК «Ждановский» В..Г.Кисляковым реализуют уже четвёртую научную работу по исследованию новейших технических достижений, а именно по воздействию светодиодных дамп на зелёный лук, огурцы, цветы и томаты.

«Бизнес должен заказывать агровузу, какой ему нужен агроном, инженер, ветеринар, зоотехник. Метод подготовки специалистов в НГСХА - наглядный пример государственно-частного партнёрства», - заявил директор департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России **П.А. Чекмарёв**.

http://nnsaa.ru/novosti-nizhegorodskoj-gskha/kruglyj-stol-vgosdume-rf-zakonodatelnye-aspekty-razvitiya-i-merygosudarstvennoj-podderzhki-sadovodstva-i-ovoshchevodstva

Расширенное заседание научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

17 октября 2018 года в Государственной Думе сотрудник Российско - Белорусского центра ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» В.В. Тютин принял участие в расширенном заседании научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему: «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК» и парламентских слушаниях по законодательным аспектам регулирования правоотношений товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект №364444-7).

Сценарий цифровой трансформации АПК предполагает системную, цифровизацию сельскохозяйственного производства и интеграцию с направлениями программы цифровой экономики, пошаговое развитие цифровизации отечественного АПК в производственных циклах. Учитывая «горизонтальный характер» трансформируемой отрасли в целом, это обеспечит создание цепочек жизненного цикла производства и реализации продукции. Программа диктует необходимость инклюзивного использования логистических грузоперевозок, стимулирование внутреннего потребления, развитие экспорта продукции и построение платформ, обеспечивающих сквозные цифровые решения для формирования добавленной стоимости и обеспечения конкурентоспособности российского бизнеса. Программа создается для повышения производительности труда и эффективности бизнеса сельхозпроизводителей, обеспечения максимально эффективных механизмов государственного управления в части финансовой поддержки, обучения граждан, окончательного решения вопросов продовольственной безопасности, а также повышения уровня жизни сельского населения.

«Важнейшее значение для перевода АПК на «цифру» имеет своевременная подготовка высококвалифицированных кадров», - отметил председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.И. Кашин.

НГСХА явилась пилотным агровузом, подписавшим соглашение с Аналитическим центром Минсельхоза России, теперь студенты имеют возможность пользоваться его цифровой платформой, видеть цифровые решения, подходы.

«Практику взаимодействия НГСХА с Аналитическим центром Минсельхоза России необходимо продолжить во всех агровузах страны», - заявил статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации И.В. Лебедев.





http://nnsaa.ru/novosti-nizhegorodskoj-gskha/rasshirennoezasedanie-nauchno-ekspertnogo-soveta-komiteta-gosudarstvennojdumy-po-agrarnym-voprosam

В НГСХА выстроен правильный подход взаимодействия аграрных учёных с представителями агробизнеса и власти

24 октября 2018

Исследования последних лет подтвердили необходимость увеличения потребления овощей, которые содержат биологические активные вещества, природные антиоксиданты, микроэлементы, витамины, пищевые волокна, ферменты, структурированную воду. Минимально необходимое их потребление должно составлять 80 кг/год на человека. При современном темпе жизни и сложившейся среде обитания ВОЗ рекомендует повышенный норматив потребления овощей 219 кг/год на человека при российском национальном нормативе 145 кг/год на человека.

В Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года Президент Российской Федерации Владимир Путин указал на необходимость повышения самообеспеченности страны рядом продуктов питания, в том числе овощами. Вместе с тем, в Доктрине продовольственной безопасности РФ, утверждённой Указом Президента РФ от 30.01.2010 №120, имеется только один индикатор обеспеченности картофелем, а положение о минимальном уровне самообеспеченности овощами и бахчевыми культурами отсутствует. Россия входит в десятку ведущих стран мира по производству овощей. Её доля в мировом производстве овощей составляет 1,5%, однако по урожайности она находится на 57 месте. Урожайность овощей в России в среднем в 1,5-2 раза ниже, чем в странах Западной Европы, США, Китае. Также, Россия в промышленных масштабах выращивает ограниченный ассортимент овощей. Так, в промышленном овощеводстве большинства стран мира используется около 30-35 видов овощных культур, когда в России - не более 15. На долю 6 видов овощей: капуста, томат, огурец, морковь, свёкла, репчатый лук, приходится 84% валового сбора овощей. По данным Росстата, ежегодно под овощными культурами находится 650-690 тыс. га, что составляет менее 1%(около 0,9%) от всей посевной площади сельскохозяйственных культур, валовый сбор составляет 15,0-16,7 млн тонн при средней урожайности 21,8-22,7 т/га.

По итогам мероприятия участники круглого стола рекомендовали правительству РФ и профильным федеральным органам исполнительной власти сохранить до 2020 года компенсацию 20% прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию тепличных и грибоводческих комплексов и механизм льготного кредитования по ставке не более 5%, увеличив сроки кредитования до 12 лет; обеспечить дополнительное выделение средств федерального бюджета в 2018 году на компенсацию части прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию тепличных комплексов; разработать и включить в Государственную программу развития сельского

хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы мероприятия по погектарной поддержке для действующих тепличных комплексов; сохранить существующую схему по присоединению электросетевого хозяйства тепличных комплексов, в том числе действующих тепличных предприятий, к Единой Энергосистеме (ЕЭС) через инфраструктуру Федеральной Сетевой Компании (ФСК); ускорить внесение изменений в статью 15 ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части наделения Россельхознадзора функциями по государственному контролю и надзору за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами; предусмотреть государственную поддержку для создания современной материальной технической базы отечественной селекции и семеноводства защищённого грунта; рассмотреть представленный Ассоциацией «Теплицы России» проект Программы по защите рынка и обеспечению безопасности плодоовощной продукции и направить в Евразийский экономический союз для внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза; в рамках импортозамещения предусмотреть возможность предоставления льготных инвестиционных кредитов отечественным цветоводческим предприятиям, а также включить в перечень кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10%, продукцию цветоводства, выращенную в России. Так, в течение всего 2017 года эксперты НГСХА в рамках научнопроизводственного сотрудничества с 000 «Солнышко» при активном взаимодействии с директором ТК «Ждановский» Вячеславом Кисляковым и главным агрономом Любовью Широковой реализуют уже четвёртую научную работу по исследованию новейших технических достижений, а именно по воздействию светодиодных ламп на зелёный лук, огурцы, цветы и томаты. Опытные данные подтвердили существенный рост биологической продуктивности растительных объектов. В настоящее время координаторами проекта исследуется воздействие светодиодных светильников на рассаду огурцов. Регулярно в течение года специалисты академии курируют технологический процесс производства овощей в опытах. Работа посвящена исследованию и оценке влияния различных спектров светодиодного светильника на рост и развитие овощных культур, выявления эффекта от его применения. В тепличных комбинатах для досвечивания овощных культур традиционно используются натриевые лампы низкого давления ДНАТ. В настоящее время исследовательский интерес представляет использование светодиодных светильников в целях оптимизации светового режима, изучения их влияния на рост урожайности, биохимический состав и эффективности производства овощей в светокультуре, особенно в условиях Нижегородской области. Эксперимент проведён на растениях, выращиваемых в условиях вегетационного опыта в лаборатории Нижегородской ГСХА

при круглосуточном освещении. В эксперименте были использованы салат (сорт Кучерявец Одесский), капуста белокочанная (сорт Слава 1305) и лук репчатый (сорт Штуттгартер Ризен). В опыте применены светильники-облучатели тепличные светодиодные для светокультуры растений ОТС-1 (000 «Солнышко», г. Нижний Новгород). Расстояние между светодиодным светильником и растениями составляло 0,5 м. В каждом варианте анализировали по 10 растений. Продолжительность опыта составила: лук на перо (товарная продукция) – 18 суток, салат (товарная продукция) – 30 суток, капуста белокочанная (рассада) – 38 суток. Показатели фотосинтетической активности листового аппарата определяли по Ничипоровичу.

На основании проведенных опытов выявлено, что растения гораздо лучше развивались под светодиодными светильниками (спектр красный, синий + призмы). Экспериментальные данные учёных НГСХА по биохимическому составу листьев лука репчатого, выращенного при разных спектрах светодиодных светильников, показали наибольшее накопление витамина С. Светодиодные светильники с различным спектром излучения могут служить альтернативным источником освещения растений при выращивании культур в защищённом грунте, а также положительно влияют как на рост биомассы, пищевую ценность растений и эффективность производства культуры.

«В Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии выстроен правильный подход взаимодействия аграрных учёных с представителями агробизнеса, власти и Минсельхоза России. Агроинвесторы ещё на этапе проектирования сами приходят в академию за научной поддержкой, что гарантирует устойчивость их агробизнеса. Работа ведётся по внедрению новшеств в производство, неукоснительному соблюдению технологии и улучшению качества продуктов. Бизнес должен заказывать агровузу, какой ему нужен агроном, инженер, ветеринар, зоотехник. Соответственно, чтобы сельхозтоваропроизводителю привлечь и правильно подготовить требуемого специалиста он должен использовать метод подготовки специалистов в НГСХА, потому что, во-первых, только средств господдержки правительством недостаточно для ведения эффективного агробизнеса, а, во-вторых, это наглядный пример государственно-частного партнёрства», - заявил директор департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России Пётр Чекмарёв.

«Валовый сбор тепличных овощей по состоянию на 15.10.2018 года составил в России 785,9 тысяч тонн, что на 24,3% выше аналогичного периода 2017 года. Уровень самообеспеченности тепличными овощами в 2017 году в стране составил 47% от потребности при рекомендуемой медицинской норме потребления. Сегодня овощеводство защищённого грунта активно развивается благодаря государственной поддержке, что является стимулом для

агроинвесторов для вложений в тепличное овощеводство. Учитывая фактор рискованного земледелия в России и в Нижегородской области, в частности, аграрии заключают с НГСХА соглашения о сотрудничестве и ведут своё дело под чутким руководством учёных академии, ведь на каждом этапе агродела требуется чёткое выполнение каждого технологического процесса. Также, по нашим расчётам срок окупаемости инвестиционного проекта по строительству тепличного комплекса с государственной поддержкой составляет порядка 8 лет, а без господдержки – 12 лет и более, поэтому промах в расчётах на каждом этапе технологической цепочки равен банкротству. Учёные НГСХА гордо несут флаг аграрной науки на благо развития отечественного АПК», — считает ректор НГСХА, заслуженный ветеринарный врач РФ, почётный работник ВПО РФ, доктор биологических наук, профессор Александр Самоделкин.

Фермерская ярмарка НГСХА «Урожай - 2018» удивила нижегородцев и высоким качеством продукции, и низкими ценами

19 октября 2018

19 октября 2018 года на базе ФГБОУ ВО "Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия" прошла фермерская ярмарка "Урожай-2018". В мероприятии приняли участие крестьянско-фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели и предприятия сельскохозяйственного производства, представившие свою продукцию:



Участниками ярмарки стали многочисленные фермеры и давние партнёры агровуза, среди которых: КФХ Лобанок Ю.В. (Тонкинский р-он), КФХ Сырцев А.И., КФХ Савельева В.И., ЛПХ Шатковское райпо, Хлебная Компания «Традиция», ООО «Племзавод им. Ленина», Лысковский плодопитомник, Городецкие промыслы, Агроальянс, Радиотехбанк и многие другие.

Был представлен целый перечень сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки: овощи (картофель, капусту, морковь, лук), мёд, молочную, мясную, рыбную продукцию, кондитерские изделия художественнее промыслы, банные веники, иван-чай, икебана, плодовые саженцы, соления и многое другое.

«НГСХА предлагает фермерам заключить некоммерческий договор о взаимовыгодном сотрудничестве, позволяющий максимально тесно сотрудничать с академией по широкому кругу вопросов. Это и получение научно-консультационной поддержки, и организация

работу студенческих строительных отрядов академии на предприятии партнёра, и участие в фермерских выставках выходного дня. Как правило, все успешные фермеры — выпускники НГСХА, которые благодарными возвращаются в свою обитель уже в качестве успешных агропредпринимателей», — глубоко убеждён ведущий аграрный журналист-консультант, член Союза журналистов России по Москве и Союза журналистов Москвы Василий Тютин.

«В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года, одной из важнейших задач является создание эффективной системы хранения и сбыта продукции местных сельхозтоваропроизводителей всех категорий хозяйств. В данном аспекте важны ярмарки выходного дня. НГСХА на безвозмездной основе предоставляет всем фермерам выставить свою продукцию на своей территории. Как показала практика, нижегородцы охотно приобретают продукцию от местных производителей, минуя посредников, и академию готова всячески этому содействовать. Важной отличительной особенностью фермерских ярмарок в НГСХА является то, что академия гарантирует покупателям высокое качество выставленной продукции, так как все наши агропартнёры не только активно информационно сотрудничают с учёными академии, но и внедряют новаторские технологии по экспертным советам сотрудников академии», - считает ректор НГСХА, заслуженный ветеринарный врач РФ, почётный работник ВПО РФ, доктор биологических наук, профессор Александр Самоделкин.

Делегация Нижегородской области приняла участие в «Золотой осени-2018»

15 октября 2018

Представители Нижегородского региона приняли участие в 20-той Российской агропромышленной выставке «Золотая осень». Она является главным агрофорумом страны и одним из самых заметных отраслевых событий в Европе.



В церемонии открытия приняли участие Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев, заместитель Председателя Правительства РФ Алексей Гордеев и Министр сельского хозяйства России Дмитрий Патрушев. Они также ознакомились с экспозициями выставки. Представители регионов рассказали Дмитрию Медведеву о реализуемых проектах в сфере АПК, производимой продукции и успешном опыте развития сельского хозяйства.

«Золотая осень» объединяет в себе выставку достижений отечественных аграриев и деловую площадку

для обсуждения актуальных проблем отрасли. Отличительной чертой мероприятия в этом году стала обширная международная повестка. Глава Минсельхоза России провел ряд встреч с руководителями иностранных аграрных ведомств. Впервые в качестве страны-партнёра «Золотой осени» выступила Япония.

Ключевым событием деловой программы стал Агробизнесфорум «АПК 2.0: экспорт как драйвер модернизации отрасли», на котором эксперты обсудили пути технического и технологического перевооружения сельского хозяйства и другие точки роста экспорта продукции.

В ходе своего выступления на пленарном заседании Министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев рассказал о параметрах нового проекта «Экспорт продукции АПК», реализация которого позволит выполнить «майский указ» Президента России об увеличении поставок сельхозпродукции за рубеж до 45 млрд долларов к 2024 году.

Важная роль в программе выставки отводилась мероприятиям Российского экспортного центра. Свою продукцию представили 27 отечественных предприятий. Нижегородской областью продемонстрированы высокие достижения в производстве пищевой продукции, развитии племенного и товарного животноводства, а также инновации в АПК.

Делегация региона приняла участие в конкурсах и получила пять медалей (2– высшей пробы), а также подписала соглашение о сотрудничестве с ООО «Агро-Матик». Речь в нем идет о проведении совместных научных исследований по разработке новых видов высокобелковых кормов на основе зерна белого люпина и других отечественных сельхозкультур.

Минсельхоз России -- http://mcx.ru/press-service/regions/delegatsiya-nizhegorodskoy-oblasti-prinyala-uchastie-v-zolotoy-oseni-2018/

Александр Самоделкин: Мы — государственный вуз, а значит — решаем государственные задачи!

3 октября 2018

Проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», доктор сельскохозяйственных наук, профессор Елена Дабахова высказала своё экспертное мнение известному изданию «Управление персоналом» (№25-2018) касательно разработки в академии системы профессиональных квалификаций.

По мнению Елены Дабаховой, «новая отраслевая система гармонизирует отношения между рынком труда и образованием». Напомним, отраслевая система квалификаций - это составная часть национальной системы квалификаций, которая активно формируется в России. В 2014 году по указу Президента Российской Федерации Владимира Путина в целях создания и развития системы профессиональных квалификаций в России был создан Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, который сейчас и возглавляет работу в данном направлении. Национальная система включает в себя национальную рамку квалификаций, отраслевые рамки квалификаций, профессиональные и образовательные стандарты, систему независимой оценки квалификаций, профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ. Иными словами, всё то, что обеспечивает точки соприкосновения между рынком труда и системой профессионального образования и обучения. Если выделить из национальной системы компоненты, описывающие конкретную отрасль, например, рамки квалификаций для сельского хозяйства, профессиональные стандарты для квалификаций в сельском хозяйстве, переходим на уровень отраслевой системы квалификаций. Кто её изобрел, сказать довольно сложно. В том или ином виде её отдельные элементы проявлялись на протяжении всей истории человечества. Например, еще в III веке в Китае была создана так называемая «система девяти рангов». Кстати, в современных рамках квалификаций тоже девять уровней, которая использовалась для оценки квалификации талантливых кандидатов на различные государственные должности. А в Европе в средние века в составе гильдий и цехов практиковалась система оценки профессионального мастерства работников в соответствии со ступенями «ученик», «подмастерье», «мастер». При этом продвижение по этим ступеням зависело от способности работника приобрести необходимую квалификацию и подтвердить её на общественном экзамене -- аналог современной независимой оценки квалификаций. Конечно же, сейчас всё это выглядит иначе. В эпоху глобализации процесс разработки национальных систем квалификаций охватил значительное количество стран. С конца 90-х в Европе активно прорабатывается вопрос модернизации рынка труда с помощью внедрения профессиональных стандартов в деятельность организаций. Наиболее успешный опыт в решении этого вопроса чаще всего связывают с Великобританией, где в целом эффективно действуют как профессиональные стандарты, так и отраслевые рамки квалификаций. Активно движется по этому пути и Россия.

Для чего она создаётся? Почему без неё стало сложно? Сейчас для российского рынка труда характерна профессионально-квалификационная диспропорция спроса и предложения. С одной стороны, много невостребованных работников, с другой - кадровый дефицит рабочих и специалистов определённых направлений. Очевидно, это следствие того, что система образования готовит кадры без учёта потребностей работодателей как в количественном, так и в качественном плане. Система профессиональных квалификаций, создаваемая сегодня в России, направлена на решение этой проблемы. По сути, это своего рода мост между рынком труда и системой профессионального образования и обучения, от прочности которого во многом будет зависеть перспективы экономического развития нашей страны. Оно будет успешным только при условии наполнения рынка труда высококвалифицированными кадрами.

В чём ценность вклада НГСХА в создание отраслевой системы квалификаций? Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия совместно с Советом по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса впервые разработала проект отраслевой рамки квалификаций в области профессиональной деятельности «Сельское хозяйство». А кроме этого — методологические основы и модель автоматизированной системы регулирования спроса квалификаций со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования и профессионального обучения.

Как отраслевая система квалификаций формировалась в агропромышленном комплексе? Почему важно это учитывать? За короткий промежуток времени было разработано более 20 профессиональных стандартов в области сельского хозяйства. Это один из самых значимых компонентов системы квалификаций. Однако, разработчики оказались в очень сложной ситуации: в отсутствии отраслевой рамки они не видели структуру отрасли целиком, не учитывали перспектив её развития. В итоге — не смогли охватить полную карьерную траекторию для ряда профессий и специальностей, не избежали дублирования трудовых функций, в ряде случаев некорректно определили квалификационные уровни, неудачно выделили виды профессиональной деятельности. Всё это препятствует эффективному использованию профессиональных стандартов. И это ни в коей мере вина разработчиков — это неверный методологический подход к формированию системы

квалификаций. Сейчас стало совершенно очевидным, что многих ошибок можно было бы избежать, вначале разработав отраслевые рамки, а затем уже — профессиональные стандарты. Кстати, все отрасли «наступили на эти грабли», но именно в области профессиональной деятельности «Сельское хозяйство» мы впервые разработали рамку квалификаций, которая в полной мере является инструментом по систематизации разработки и актуализации профессиональных стандартов.

Рамки квалификаций разрабатывались и в атомной энергетике, ракетно-космической промышленности, автомобилестроении, здравоохранении, в IT-сфере, в строительстве, ЖКХ и других областях деятельности, но на другой методологической основе. Мы одними из первых разработали реестр профессиональных квалификаций. Это полный перечень профессий и специальностей, в том числе в расчёте на перспективы развития отрасли. При этом каждая квалификация была описана через трудовые функции, определены пути её достижения в системе действующего профессионального образования и обучения. Кстати, при выполнении этой работы стали видны пробелы в системе аграрной подготовки кадров. Например, у нас готовят профессиональных чаеводов, хмелеводов, рисоводов и других рабочих, а вот грибоводов не готовят. А промышленное грибоводство - это динамично развивающаяся отрасль, требующая квалифицированных кадров. И это далеко не единичный случай.

На следующем этапе сформирована профессионально-квалификационная структура отрасли и сделано описание уровней профессиональной квалификации: это есть в действующих отраслевых рамках и до недавнего времени считалось, что смысл отраслевой рамки квалификаций именно в этом. Однако, со временем пришло осознание, что главную смысловую нагрузку несёт именно реестр профессиональных квалификаций и профессионально-квалификационная структура области профессиональной деятельности.

Мы же стали первопроходцами, которые, с одной стороны, пошли по пути разработки автоматизированной системы регулирования спроса квалификаций рынка труда, а, с другой, —— отталкиваемся от предложения квалификаций системы образовании и профессионального обучения. Эта работа инициирована Советом по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса и поддержана Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Это и есть квинтэссенция отраслевой рамки квалификаций. Есть некая информационная система, войдя в которую выпускник школы может посмотреть, какие специальности или рабочие профессии востребованы на рынке труда сегодня и какие будут востребованы на рынке труда через 3 года, через 5 лет. Владея такой информацией, можно сделать осознанный выбор в пользу наиболее перспективных видов деятельности. Учебным заведениям этот сервис даст возможность определить перспективы своего развития ——

сделать выбор в пользу открытия новых направлений подготовки. Органы государственной власти, сопоставляя как спрос на кадры со стороны рынка труда, так и предложения со стороны системы образования, смогут оптимизировать распределение бюджетных мест, а также обеспечить адресную поддержку молодых специалистов в наиболее дефицитных профессиях. Естественно, агробизнес от этого тоже выигрывает — он получит высококвалифицированные кадры. Речь идёт не только о количественном соответствии спроса и предложения, но и качественной стороне вопроса. Через формирующуюся систему отраслевых квалификаций бизнес будет транслировать требования к подготовке рабочих и специалистов, поэтому та работу, которую выполняет НГСХА со временем охватит все отрасли экономики.

Технологии НГСХА можно и нужно спроецировать на другие вузы. Опираясь на профстандарты, вузы смогут оптимизировать свои рабочие программы, чтобы максимально учесть требования работодателей, а значит повысить качество подготовки специалистов. Отношения между рынком труда и системой образования станут более гармоничными. Работодатель больше не будет оставаться сторонним наблюдателем и критиком в отношении системы подготовки кадров, а станет её активным участником. Конечно, это практиковалось и ранее, но было скорее исключением, чем правилом. Сейчас же формируется система, в которой работодатель будет определять требования к подготовке рабочих и специалистов через профессиональные стандарты, вводить новые квалификации через отраслевые рамки, оценивать качество работы учебных заведений через профессионально-общественную аккредитацию, производить независимую оценку квалификаций через профессиональные экзамены в специальных центрах. Система образования тоже изменится в этих условиях: она будет ориентирована на формирование эффективных образовательных траекторий для обеспечения потребностей рынка труда. Она должна будет стать более гибкой, чтобы оперативно реагировать на изменяющиеся требования времени. Сейчас быстро меняются поколения техники, всё увереннее входят в сельское хозяйство цифровые технологии. Всё это ускорение происходит по следующей причине: внедряешь современные более эффективные технологии получаешь конкурентное преимущество на рынке. Вот и система образования также будет регулироваться рынком труда, а, значит, станет эффективнее.

Подготовка кадров будет более продуктивной, поскольку они будут готовиться по требования работодателей.

Мы чувствуем огромную ответственность за то, что делаем, понимаем масштабность решаемых задач, цену ошибки. В последующем, когда система заработает, отдачу должен почувствовать не один отдельно взятый вуз, пусть даже и разработчик, а отрасль в целом. Бизнес получит кадры, которые

будут соответствовать его запросам и по количеству и, что чрезвычайно важно, по качеству подготовки. Если современному аграрному бизнесу нужны трактористы-машинисты, которые владеют электронными средствами управления и контроля сельскохозяйственными машинами, включая бортовые компьютеры, или, к примеру, технологиями параллельного вождения — он их получит, поскольку отразит эти требования в профстандартах, проконтролирует, чтобы они были внесены в образовательные стандарты, примет участие в проведении независимой оценки квалификаций. А самое главное — при появлении новых трендов в развитии отрасли система образования будет на них оперативно реагировать.

Как результат, ожидается повышение эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечение продовольственной безопасности, развитие экспертного потенциала. Иными словами - выход на новый уровень развития. Актуальность лозунга «Кадры решают всё!» не только не уменьшается в условиях современного высокотехнологичного производства, а многократно увеличивается. В последние годы НГСХА достигла значительных результатов в части увеличения объёмов производства сельскохозяйственной продукции. Однако, до продовольственной безопасности нам, к сожалению, ещё далеко. Россия накормила страну своей продукцией, вот только произведена она с использованием импортного семенного и посадочного материала, оборудования, средств защиты растений и ветеринарных препаратов. Пока отстаём мы и в части технологий. Эти проблемы можно решить только при наличии высококвалифицированных кадров различных уровней: от рабочих до управленцев.

При внедрении системы могут возникнуть сложности в законодательстве: наряду с узаконенными профессиональными стандартами и независимой оценкой квалификаций национальная рамка квалификаций существует только в проекте. Механизмов разработки и утверждения отраслевых рамок квалификаций пока нет. Возникает много проблем методологического плана. Пока не всегда готовы к работе в данной системе работодатели и образовательные организации. Новое всегда сложно прибивает себе дорогу. Профессиональные стандарты, разработанные для специалистов АПК позволят предъявлять требования к содержанию профессиональных образовательных программ таким образом, чтобы стала очевидной их отраслевая принадлежность и необходимость. Агровузы, успешно прошедшие аккредитацию работодателей, смогут гарантировать абитуриентам, что после поступления и обучения по избранной специальности они будут востребованы рынком труда, а агропромышленным предприятиям - что их затраты на адаптацию молодого специалиста на рабочем месте будут минимальны. Основой для профессионально-общественной аккредитации послужат профессиональные стандарты. Профессиональные стандарты

разрабатываются в соответствии с Указом Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 года «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Интеграция НГСХА в архиважный для страны процесс разработки профессиональных квалификаций свидетельствует о высочайшем признании авторитета нижегородского аграрного заведения, компетенции его сотрудников и учёных. «Эксперты НГСХА начинают формирование рамок квалификаций в пищевой промышленности и рыбохозяйственном комплексе, ведут актуализацию профессиональных стандартов и разработку оценочных средств для независимой оценки квалификаций. НГСХА предстоит ещё много работы в части формирования автоматизированной системы мониторинга рынка труда и системы образования, но уровень квалификации специалистов НГСХА и их неиссякаемой энергии позволит им добиться существенного продвижения вопроса», - убеждена Елена Дабахова.

«Мы — государственный вуз, а значит — решаем государственные задачи. Современные разработки НГСХА касаются самых разных направлений — от пищевой промышленности до рекультивации техногенно загрязнённых земель. В приоритете — снижение зависимости от импортных сельхозпроизводителей: новые виды кормов, селекция ягодных и плодовых культур, оздоровление посадочного материала и многое другой», — подчеркнул ректор НГСХА, заслуженный ветеринарный врач РФ, почётный работник ВПО РФ, доктор биологических наук, профессор Александр Самоделкин.

Иван Лебедев: Практику взаимодействия НГСХА с Аналитическим центром Минсельхоза России необходимо продолжить во всех агровузах страны

17 октября 2018 года в Москве в Государственной Думе сотрудник и аспирант ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» Василий Тютин принял участие в расширенном заседании Научно-экспертного совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему: «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК» и парламентских слушаниях на тему: «Законодательные аспекты регулирования правоотношений и товаропроизводителей и торговых сетей» (законопроект №364444-7)

Сценарий цифровой трансформации АПК предполагает системную, ускоренную цифровизацию сельскохозяйственного производства и интеграцию с направлениями программ цифровой экономики. Программа диктует необходимость инклюзивного использования логистических грузоперевозок, стимулирование внутреннего потребления, развитие экспорта продукции и построение платформ, обеспечивающих сквозные цифровые решения для формирования добавленной стоимости и обеспечения конкурентоспособности российского бизнеса. Программа создается для повышения производительности труда и эффективности бизнеса сельхозпроизводителей, обеспечения максимально эффективных механизмов государственного управления в части финансовой поддержки, обучения граждан, окончательного решения вопросов продовольственной безопасности, а также повышения уровня жизни сельского населения Сценарий подразумевает пошаговое развитие цифровизации отечественного сельского хозяйства в производственных циклах. Учитывая «горизонтальный характер» трансформируемой отрасли в целом, это 17 обеспечит создание цепочек жизненного цикла производства и реализации продукции.

В рамках мероприятий программы, на первом этапе (2018 - 2021 гг.) внедрения программы происходит пилотирование методов стимуляции внедрения цифровых технологий сельхозпроизводителями (модель "give & take"), сбор и анализ объективных данных от участников рынка, реинтеграция и обогащение данных необходимых для цифрового хозяйства со стороны государственных источников информации. Пилотирование происходит на прототипе государственно-частной платформы «цифровое сельское хозяйство» с участием информационной системы Аналитического центра Министерства сельского хозяйства РФ. Вопросы разработки платформ «интернета вещей» для управления сельхозтехникой и оборудованием, интеграция данных в системы корпоративного управления, разработка коммерческих приложений «цифровое поле» и других рассматриваются в рамках программы с точки зрения обеспечения благоприятного режима создания высоко конкурентной среды. Программа создаёт мощный стимул для разработок таких платформ . На первом этапе участники программы совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации формируют и обеспечивают процесс определения динамических сезонных КРІ по отраслям сельского хозяйства. Создается Национальный союз

Цифровой трансформации. Взаимовыгодный обмен информацией и благами между участниками рынка и государством. Участники рабочей группы полагают, что создание открытых платформ, в том числе с прямой поддержкой со стороны государства, входит в задачу программы, так как практика государственных инвестиций в цифровые решения для формирования общего блага показывают свою эффективность сельского хозяйства, который будет выступать как Центр Компетенции программы, обеспечивающий не дискриминационный доступ к программе всем заинтересованным участниками агропромышленного рынка. Союз также отвечает за взаимоотношения по развитию евроазиатских контактов в области цифровизации сельского хозяйства. Ключевой задачей Союза станет изучение эффективности применения цифровых технологий, координирование пилотных внедрений на предприятиях в регионах РФ. Союз будет вести открытый справочник доступных технологий и давать рекомендации российскому промышленному комплексу для производства, локализации, разработке и импортозамещению технологий, имеющих первостепенное значение. Союз в том числе обеспечит: классификацию задач и выявление проблем в области внедрения киберфизических систем (интернета вещей), анализа больших данных, интеграции систем управления бизнесом и систем прослеживаемости и других информационных систем, используемых в сельском хозяйстве; ранжирование задач по степени важности и выявление частных проблем связанных с цифровизацией отрасли, включая нормативно-правовое регулирование; формулирование решений в интересах отрасли; консолидацию мнений участников рынка и подготовку проектов нормативных документов и их согласование с представителями органов государственной власти; Союз будет проводить работу по взаимодействию с государственными и муниципальными органами власти по вопросам эксплуатации цифровых технологий и адаптации законодательства, а также по координации с другими направлениями цифровой экономики.. Союз займется аналитическими исследованиями направленными на цифровое развитие АПК, анализ мировых тенденций, раскрытие экспортных возможностей и выработку рекомендаций по поддержке отечественных производителей цифровых решений для АПК.

Второй этап (2019 - 2024 гг) затрагивает крупные и средние сельскохозяйственные производства. Происходит масштабирование апробированных технологий хозяйствующими субъектами, в том числе используя меры стимулирования, за счет смещения господдержки в пользу предприятий, внедряющих процессы и технологии цифровизации с использованием методов объективного контроля за производством. Это, в свою очередь, позволит сельхозпроизводителям интегрироваться в мировое 19 пространство используя мировые стандарты соответствия требованиям качества и прослеживаемости продукции. На втором этапе происходит цифровизация технологий селекции, семенного фонда, генетического фонда производителей животноводства, применения геномной селекции, отдельно формируется цифровой план обеспечения продовольственной безопасности. Выстраиваются цифровые цепочки для поддержки логистики снабжения и сбыта продукции с параллельно происходящими процессами цифровизации транспорта и логистики, обмена информацией, получаемой с транспортных

средств, с операторами цифровых платформ, заинтересованными ФОИВ, созданию цифровых логистических узлов (ОРЦ). Формируется цифровая платформа обеспечения социальным питанием5 на принципах ГЧП. Формируются и запускаются технологические и организационные основы для дистанционного обучения и повышения квалификации работников АПК с доступом к самым передовым технологиями в области сельского хозяйства и переработки продукции. Обеспечивается содействие научным учреждениям Российской Федерации, работающим в сельскохозяйственном направлении в запуске системы научного консультирования, производителей по технологиям выращивания сельскохозяйственных культур, животных и переработке продукции.

На третьем этапе создается сквозная система информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства, будут оцифрованы все циклы сельхозпроизводства, что обеспечит снижение себестоимости и повысит доступность продукции, в том числе за счёт минимизации участия посредников в сбытовых цепочках. Произойдет цифровая фрагментация (разделение труда) и «уберизация» хозяйств (например, хозяин крупного рогатого скота и молочного производства отвечает только за кормление, выгул и дойку, поставку кормов, лекарств, убой, вывоз продукции осуществляют специализированные компании). На всех этапах внедряются частные цифровые платформы управления производством, облачные и "edge" системы управления киберфизическими системами и интернетом вещей, прогностические платформы для информационного обеспечения решения отдельных производственных задач.

Принципиальной особенностью внедряемых цифровых платформ в сельском хозяйстве является их открытость и глубокая интеграция в мета-систему, обеспечивающую поддержку жизненного цикла всей отрасли и контроль качества в рамках риск-ориентированного подхода на основе анализа данных и прогностических моделей. Прообразом мета-системы выступает государственно-частная платформа «цифровое сельское хозяйство» продолжающая своё развитие с первого этапа программы. Устанавливается разумный баланс между открытостью данных и конфиденциальностью данных участников хозяйственной деятельности. Цифровизация сельского хозяйства потребует обучения кадров, способных обслуживать технику и киберфизические устройства имеющих специальное техническое образование (не путать с программистами). В целом, экспертная команда программы цифровой экономики полагает, что в рамках цифровой трансформации должно создаваться множество информационных платформ, большинство из которых должны быть открытыми для участников индустрии. Это должно ускорить внедрение цифровизации, обеспечить конкуренцию между ІТ компаниями и консалтинговыми агентствами и обеспечить достоверность оборота данных в сельском хозяйстве.

Ожидаемые условия партнёрства бизнеса и государства «Умное сельское хозяйство», согласно мировому рейтингу потенциального позитивного эффекта глобальных технологий, занимает 1-е место в мире, цифровизация сельского хозяйства России потребует активной фазы инвестиций в компании агропромышленного комплекса. Существенная часть непосредственной цифровизации процессов -- внедрение вещей интернета, развитие прикладной математики,

консалтинг и обработка данных -- задачи, реализуемы только с привлечением частного финансирования.

Первый и вторые этапы будут реализованы в том числе за счёт привлечения инвестиций со стороны частных и институциональных инвесторов. В целом, России предстоит пройти этап привлечения инвестиций в цифровые технологии сельского хозяйства по аналогии США, Европы и Азии (активное привлечение инвестиций происходит в настоящее время). На третьем этапе участники рабочей группы прогнозируют активную. Широко используемый термин smart farming, smart agriculture, Global Opportunity Report фазу слияний и поглощений участников цифрового рынка в сельском хозяйстве. Основные инвестиции по развертыванию и сопровождению технологического оборудования для цифрового сельского хозяйства (в том числе в период реализации пилотных проектов) лягут на плечи бизнеса. Роль бизнеса заключается во внедрении надёжных, доступных, безопасных и экономически эффективных коммуникаций, вычислительных мощностей, информационных систем и сервисов, цифровых платформ, созданных с приоритетным использованием отечественных технологий, способствующих развитию сельскохозяйственного производства. Роль государства и планирования при масштабном развитии цифрового сельского хозяйства будет существенно расти за счёт предоставления благоприятных фискальных и регуляторных режимов, а также в части создания «тяжелой» инфраструктуры требующей максимально длинных инвестиций: установленная (поощрительная) ставки банковского кредитования в зависимости от степени цифровизации, выражающейся в наличии механизмов получения объективных данных с кредитуемого хозяйства; установленная (поощрительная) ставки страхового взноса в зависимости от степени цифровизации, выражающейся в наличии механизмов получения объективных данных с кредитуемого хозяйства; обеспечение доступа к данным спутникового зондирования в режиме онлайн и цифровым GIS подложкам максимальной детализации; непосредственное участие государства в решении международных вопросов связанных с увеличением объема экспортной продукции; совершенствование нормативного регулирования государством качества продуктов питания, информационного пространства и упрощения использования и ведения Реестра беспилотников и дронов (внесение изменений в: Постановление Правительства от 07.03.2008 № 157 «О создании системы государственного информационного обеспечения сельского хозяйства», Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2010 N 1292р «Об утверждении Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020», Распоряжение Правительства Российской Федерации № 297-р от 03.03.2012 г. «Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской 22 Федерации на 2012 -2017 годы», Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 N 2036-р «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года», Распоряжение Правительства РФ от

28.07.2017 N 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации», Воздушный кодекс Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной научно- технической политики в интересах развития сельского хозяйства» от 21 июля 2016 года № 350, «Стратегии повышения качества пищевой продукции до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2016 года № 1364-р, Федеральный закон от 16 июля 1998 г. N 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" от 24.07.2002 N 101- Φ 3); развертывание государственных погодных радаров и интеграция с частными метеостанциями хозяйствующих субъектов, обеспечивающих максимально точный локальный прогноз погоды с использованием анализа данных. Обработкой тысяч источников данных могут заниматься российские лидеры интернет технологий (такие как Яндекс или Мейл.ру); созданные системы цифрового транспорта и логистики вместе с оптово-распределительными центрами (ОРЦ, Агрохабы) сельхозпродукции становятся частью экосистемы сельскохозяйственного производства. Государство и частный бизнес в рамках создания программы «Цифровой транспорт и логистика» являются партнерами в строительстве этой инфраструктуры обеспечивающей нужды сельского хозяйства. Бизнес в целях цифровизации сельского хозяйства ожидает от государства участие в следующих направлениях: формирование методологии планирования, прогнозирования, мониторинга и отчетности при реализации Программ развития сельского хозяйства; снижение издержек организаций при предоставлении отчетности и взаимодействии с контрольно-надзорными органами в цифровом автоматизированном формате. Нативная интеграция отчётности в режиме приближенному к реальному времени. Сохранение традиционных методов отчётности для предприятий, не поддерживающих цифровые форматы сопровождения производства; повышение эффективности принятия решений за счет перехода на электронный обмен документами (сведениями), автоматизации процедур и процессов, использования систем автоматизированной поддержки принятия решений; обеспечение координации деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и взаимодействие с представителями бизнеса по вопросам развития сельского хозяйства; обеспечение эффективными проектами доступными для масштабирования в регионах Российской Федерации, например проект «социальное питание»: формирование продовольственной корзины с использованием цифровых прослеживаемых цепочек производства продуктов; создание системы образовательных программ, обеспечивающих переобучение, современную грамотность специалистов, формирование компетенции кадров для цифрового сельского хозяйства. Оперативная адаптация законодательства к технологическим требованиям, необходимым для интенсивного внедрения цифрового сельского хозяйства; обеспечение координации РОИВов и ФОИВов в вопросах применения внедряемых цифровых технологиях в сельских регионах; стимулирование сельскохозяйственных производителей на внедрение

цифровых технологий через государственную поддержку; оказание содействия телекоммуникационным компаниям в расширении зоны покрытия связью на сельскохозяйственных землях; максимальное внедрение электронного документооборота, отчетности, автоматизация государственных услуг и системы принятия решений.

Влияние на достижение показателей отраслевых стратегий (программных документов) также крайне актуально. Программа предполагает адаптацию нормативной правовой базы развития сельского хозяйства к новым видам отношений, регламентирующим деятельность новых объектов и субъектов цифровизации сельского хозяйства, создание инфраструктуры, технологий и платформ, обеспечивающих получение, хранение, обработку данных и защиту данных, подготовку квалифицированных кадров, обеспечение информационной безопасности, развитие прикладных решений для нового качества использования информационно-телекоммуникационных технологий. Внедрение технологических решений в программу развития сельского хозяйства поможет обеспечить российским компаниям равные конкурентные условия на международном рынке сельскохозяйственной продукции, занять лидирующие позиции в производстве и реализации органической продукции. Индикативными показателями являются следующие результаты: развитие ЕИУП (Единое информационное управляющее пространство), адекватное вызовам времени в сфере продовольственной безопасности, производства и рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также управления АПК Российской Федерации; повышение качества и оперативности принятия управленческих решений в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом (в том числе в условиях ЧС) на основе использования современных аналитических методов и инструментов интеллектуальной работы с информацией, долгосрочных и краткосрочных прогнозов развития сферы сельскохозяйственного производства и рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; повышение на этой основе эффективности государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей; оперативное удовлетворение изменяющихся потребностей пользователей в государственных информационных ресурсах и прикладных сервисах в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом; упрощение и оптимизация спектра показателей агропромышленной информации, сокращение сроков сбора, обработки данных и представления потребителям, переход к обработке данных в реальном времени; повышение достоверности результатов сельскохозяйственной переписи и сведений о сельскохозяйственных товаропроизводителях; уменьшение времени получения данных о гидрометеорологических условиях, фитосанитарной и эпизоотической обстановке, состоянии рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, состоянии технических, земельных и кадровых ресурсов; сокращение времени оперативного реагирования на вызовы и угрозы с целью обеспечения необходимого уровня продовольственной безопасности России за счет применения современных научных методов формирования качественных долгосрочных и краткосрочных прогнозов развития сферы сельскохозяйственного производства и рынка сельскохозяйственной

продукции, сырья и продовольствия, а также рекомендаций в области управления агропромышленным комплексом; цифровая инвентаризация и мониторинг земель сельскохозяйственного назначения, повышение уровня контроля состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения; максимальное расширение спектра предоставляемых в электронном виде государственных услуг и информационных сервисов региональным и 25 муниципальным органам власти и сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности; создание условий для равного доступа граждан к информации о состоянии агропромышленного комплекса; интенсификация предоставления научных знаний и практических рекомендаций в области агропромышленного комплекса; дальнейшее совершенствование нормативно-технической и организационнометодической базы применения эффективных информационных технологий в АПК. Широкое внедрение современных информационных технологий в обеспечение деятельности органов управления АПК и регулирование агропродовольственного рынка; информационная безопасность СГИО СХ (Система государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства) на уровне, адекватном характеру угроз информационной безопасности и значимости задач обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, с учетом изменений СГИО СХ, происходящих в ходе её развития.

Агробизнес в России достиг определённой зрелости, о чём свидетельствуют стабилизация уровня инвестиций в сельское хозяйство и рост конкуренции среди производителей сельхозпродукции. В АПК растёт объём и качество применения современных технологий, в том числе систем сбора, хранения и обработки данных. Применяются данные со спутников, датчиков, из операционных и транзакционных систем. При этом увеличивается как объём данных, так и потребность в их качественной обработке и достоверных выводах, на которые можно полагаться, принимая решения.

«Важнейшее значение для перевода АПК на «цифру» имеет своевременная подготовка высококвалифицированных кадров», - полагает председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин.

«Минсельхоз России поддерживает практические достижения Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии в плане подписания соглашения с Аналитическим центром Минсельхоза России и перевода АПК на «цифру». НГСХА явилась пилотным агровузом, подписавшим соглашение с Аналитическим центром Минсельхоза России. И это очень правильно, потому что теперь студенты имеют возможность пользоваться нашей цифровой платформой, видеть цифровые решения, подходы, платформы. Практику взаимодействия НГСХА с Аналитическим центром Минсельхоза России необходимо продолжить во всех агровузах страны», - заявил статс-секретарь - заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Иван Лебедев.

«Сегодня НГСХА действительно является среди агровузов страны флагманом цифровизации АПК. Идёт активное взаимодействие учёных и студентов академии с Аналитическим центром Минсельхоза России, учёными вуза активно внедряются самые современные системы и технологии в сельское хозяйство, наработан колоссальный опыт,

агроинвесторы федерального и международного масштаба реализуют свои проекты именно при поддержки агронауки сельхозакадемии, в рамках регионального проекта «Стратегия развития Нижегородской области» НГСХА является ключевым звеном в её реализации. Инновационно и информационно развитый агровуз в Нижнем Новгороде максимально открыт для партнёрства и развития совместных проектов. Безусловно, эти все достижения — результат работы высокопрофессиональной команды НГСХА и лично ректора Александра Геннадьевича Самоделкина», — глубоко убеждён ведущий аграрный журналист-консультант, член Союза журналистов России по Москве и Союза журналистов Москвы Василий Тютин.

«В России оформляется спрос на промышленные аналитические системы и, в частности, углублённую аналитику АПК, которой учёные НГСХА заняты совместно с коллегами из Аналитического центра Минсельхоза России. Подготовке соответствующих специалистов в НГСХА мы уделяем особое внимание. В тесном сотрудничестве НГСХА с Минсельхозом России и всеми его структурами, Комитетом ГД по аграрным вопросам, Комитетом СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, губернатором Нижегородской области Глебом Сергеевичем Никитиным мы разработали ряд принципов новой информационной индустриализации экономики в АПК. Необходимо разработать и утвердить программу обучения для подготовки кадров для работы и обслуживания средств цифровой экономики - разработать профессиональный стандарт. Этим сейчас плотно занимается проректор по научной и инновационной работе НГСХА, член Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса, доктор сельскохозяйственных наук. профессор Елена Владимировна Дабахова. Разрабатывается перечень показателей и системы их внедрения в единую базу данных; разрабатываются инструкции по внесению информации и её использованию; важно создать условия для внесения в информационные базы данных только объективной и достоверной информации, необходимо установить персональную ответственность; также, успешно разрабатывается и соответствующее ПО. Хотелось бы подчеркнуть, что Нижний Новгород славен в стране своими IT-разработками, переводом экономики на «цифру» в целом, а сотрудники и студенты НГСХА успешно переводят инновационные ИТ-решения в практическую плоскость на благо отечественного АПК», - считает ректор НГСХА, заслуженный ветеринарный врач РФ, почётный работник ВПО РФ, доктор биологических наук, профессор Александр Самоделкин.

Фотоотчёт -- https://ngsha.livejournal.com/306894.html

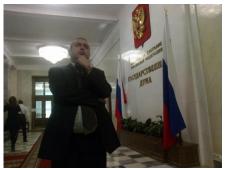
Источник: СМИ Вайенштефан.











СТЕНОГРАММА

расширенного заседания Научно-экспертного совета Комитета по аграрным вопросам на тему:

«Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»

и парламентских слушаний на тему:

"Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект № 364444-7)"

Здание Государственной Думы. Малый зал. 17 октября 2018 года. 15 часов.

Председательствует председатель Комитета по аграрным вопросам В.И.Кашин

Председательствующий. Уважаемые товарищи, я хочу всех поблагодарить за то, что вы приехали сюда к нам, в Государственную Думу, для того, чтобы обсудить очень важные проблемы. Поэтому, прежде всего, хочу поблагодарить членов Научно-экспертного совета. Это было запланировано нами уже давно, в повестке мероприятий Государственной Думы, что мы проводим в рамках этих слушаний заседание экспертного совета. И мы, как всегда, пригласили территории для того, чтобы внимательно посмотреть на те проблемы, которые сегодня являются, на наш взгляд, резонансными.

Несколько слов по сути вопроса. В каком состоянии сегодня находится наша экономика в целом и агропромышленный комплекс, присутствующие здесь знают не понаслышке. Последний период времени характеризуется неплохой динамикой, если говорить о производственной сфере, и в первую очередь по производству зернобобовых культур, кормовых культур, масличных культур, есть

определенная динамика в наращивании производства картофеля, овощей, в том числе закрытого грунта. Есть определенная, но тяжелая динамика по увеличению производства плодов, но есть хорошая динамика в увеличении площадей интенсивных садов.

Есть у нас очень тревожные точки, где мы много недорабатываем, так считает Комитет, и я, как председатель Комитета, министерство, да, и всё крестьянство, а именно: в молочном животноводстве, в производстве красного мяса. У нас большие проблемы в целом по производству плодов и овощей, в том числе незакрытого грунта. И на этих направлениях нам следует очень серьезно поработать.

Главная наша беда это, конечно, развал села и деревни, как территории, которая требует сегодня внимания государства, потому что независимость нашей страны, ее безопасность, территориальная целостность без села практически невозможна. Я уже не говорю, что там кроется наша идентичность, наши культурные, языковые традиции. Поэтому для нас в этом плане решение накопившихся проблем, конечно, приоритет.

Надо остановиться в разрушении российской деревни, поставить жирную точку и двигаться вперед, создавая каждый год новые производственные центры, новые деревни, села и так далее.

Мы в этом плане доказательно показали наши программные подходы и в том числе первым нашим руководителям страны — и Владимиру Владимировичу Путину, и Председателю Правительства. Мы получили их одобрениеи поддержку. И сегодня главное, выстроить эти задачи в цифровую модель, чтобы это было не просто согласие и слова, а чтобы мы, конечно, понимали, сколько мы должны строить дорог, коммуникаций, жилья, сколько мы должны возобновить наших сёл, деревень, что должно быть там со связью, с Интернетом, с больницами, со школами, с дошкольными учреждениями, культурными и так далее.

Я для вас специально скажу, что мы в год до последнего времени тратили на социальное развитие страны 7,6 триллиона рублей. У

нас живёт на селе 38 миллионов, это 26 процентов. Нам надо вот по логике вещей, не говоря об отдалённости, о сложности деревенской жизни, минимум 1,9 триллиона из этих 7,6 на 26 процентов населения. Но крестьянам, к несчастью и сожалению, рисуют в программу устойчивого развития 16 миллиардов рублей, а остальное — в 20-ти других государственных программах, которые есть и в других министерствах и ведомствах. Понятно всем, что легче строить больницу в городе, или там дорогу где-нибудь на окружной очередного кольца, или тротуарные плитки класть в очередной раз, чем делать это в дальних наших деревнях. Но делать это нужно. Есть логика, там люди не второго сорта живут.

В целом наша страна является третьейпо количеству пашни, после Америки и Индии, и имея уникальные водные ресурсы, и в лесной сфере тоже мы являемся лидерами, мы с вами, безусловно, были, есть и должны быть ведущими игроками в глобальном продовольственном рынке, поскольку мы глобальным называем сегодня рынок продовольственный, потому что вы хорошо знаете, что более 2 миллиардов людей ежегодно просто голодают.

Вот в этой связи и имея в виду, что мы, наращивая нашу продукцию, уже по многим компонентам выходим на международный рынок, и мы знаем, какие трудности в этом плане испытывают наши средние и малые предприятия, вот в этой связи мы особенно серьёзную надежду возлагаем на цифровые технологии, на цифровое сельское хозяйство.

Хочу сказать, конечно, на наш взгляд это не панацея от бед, мы с вами проходили тему«экономика должна быть экономной», проходили и другие - и экологическое сельское хозяйство, и адаптивные, ландшафтные технологии, и органическое земледелие, и точное. И сегодня здесь более полусотни академиков присутствуют и более сотни докторов наук, они это хорошо понимают и через свои исследования, и через технологии, которыми мы обладаем уже к сегодняшнему дню. Но всё-таки в этом ключе сегодня цифровое сельское хозяйство является той реальностью, которая исходит из трёх крупных документов стратегического планирования

федерального значения. В первую очередь этоСтратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 203, и программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации № 1632, и «майские указы», где президент конкретизирует задачи, в том числе об инвестициях в цифровую экономику, включая и бюджетную составляющую, и составляющую частного партнерства.

То есть вот сегодня в этом ключе задачи определены Президентом страны. Есть правительственная программа. И министерства и ведомства обязаны активно работать на этом направлении. И наше министерство в этом ключе сегодня действует. И подобный ведомственный проектсегодня уже есть. О нем Иван Вячеславович, заместитель министра - статс-секретарь скажет более подробно.

Но хочу в этой связи еще и еще раз сказать, что пока мы находимся в такой начальной стадии этой работы, где-то около процента всего всех наших сельскохозяйственных предприятий работают сегодня по цифре. Хотя прямо надо сказать, что наши выездные комитеты еще и еще раз позволяют нам об этом говорить уверенно и твердо, на многих объектах мы видели и "умные" фермы, и "умные" поля, и "умные" теплицы. И вот это уже непросто, как говорится, достигается, а раз достигается в большом производственном масштабе, значит, мы обязаны подтягивать в этом направлении все больше и больше наших подразделений.

Вот возьму Брянскую область. Сегодня не секрет, что они являются лидерамипо производству картофеля. Они ушли за полтора миллиона и работают уже на технологиях в цифре. Не редкость и не сказка, что трактор без управления механизатором работает с различных сторон и сходитсякак положено.

Мы видели уникальные безотходные заводы по сыропереработке. То есть там, ни сыворотка, ничего не остается, все идет в дело. Линейка большая, зарплата хорошая, денег хватает на модернизацию. То есть технологии цифровыеснизили издержки на 30

процентов. Дополнительную продукцию в этой линейке позволила безотходная составляющая запустить в дело, другая прибыль, другой подход к работе.

Конечно, ничего здесь нового нет. Я должен сказать из своей практики мы также на метровки считали еще в 70-е годы, сколько должно быть генеративных побегов, сколько в целом должна быть густота стояния для того, чтобы получить 45-50 центнеров. Мы также считали, занимаясь разработкой режимов питания, орошения, что должно быть с НПК, на каких разностях почвы и так далее, и так далее. Это все тоже не пропало даром. Мы рассматривали иопределяли садопригодность всех территорий, создав матрицу через мезо- и микрорайонирование. У нас не было того оснащения, которое сегодня имеют наши производители. Но это все сегодня является той нашей большой наработкой для создания новых информационных технологий в садоводстве, которые сегодня могут как раз работать в общей системе действия.

Мы приехали в Воронеж и посмотрели, какой может быть ферма молочная. Безотходное производство, экологически чистое. Десятки раз работает подстилка напроизводстве.

Кормовая база, которую мы видели и в Воронеже, и в Брянске и в Подмосковье во многих хозяйствах, уникальные кормоцеха с системой запаса на два года, обсчитано в цифре и выдается под литр молока и на продуктивность в 10 тысяч.

Мы видели у Павла Николаевича Грудинина, и мы сегодня попросим его зама выступить, роботизированные фермы, где робот работает не только с коровкой (они в этом году за 10 тысяч уходят), получая качественное молоко, но и смотрят за качеством молока и за здоровьем животного, облегчая работу и ветеринара.

То есть, если говорить сегодня о вооруженности, которую мы имеем на этих направлениях, в том числе, допустим, в том же Брянске дроны на полях.

Вот если мы, чтобы изучать коэффициент транспирации, монолиты брали с академиком Ивановым и Косолаповым в свое время, не нарушая структуру, то сегодня спокойно усовершенствованные датчики решают эти проблемы, с не наименьшим, а с наилучшим качеством. Значит, и так далее, и так далее.

То есть вооруженность сегодня для того, чтобы внедрялись цифровые технологии, очень большая.

Конечно, мы понимаем, для этого нужны классные специалисты, и наши 54 института сегодня на этом направлении будут задействованы с тем, чтобы готовить этих квалифицированных специалистов, чтобы информационная коммуникация, цифровые технологии, причем на различных объектах сельского хозяйства, разных по качеству и географии, могли умещаться в единую систему, чтобы доступ в том числе к рынкам могли иметь и наши средние и малые хозяйства.

Это цепочка, которая создается в цифре, в сельском хозяйстве, через умное поле, ферму, сад позволяют прозрачно вести не только производственный цикл, но и всё, что связано с логистикой, транспортировкой и торговлей.

Хватит обдирать сегодня отечественного товаропроизводителя.

Почему я об этом говорю? В том году по 5 рублей стоилкилограмм продовольственнойпшеницы. 5 рублей! В убытки посадили, 120 миллиардов изъяли из кармана крестьян. 120 миллиардов за один год! Только по трем видам - по пшенице, кукурузе и сахарной свекле, по цене.

Сегодня выровнялись. Мы на 2016 годе ходим сегодня с этими рублями. На 2016 годе. В среднем 10 рублей - третий класс, 9 - четвертый, 5-й - 8 рублей. 2016 год.

А посмотрите, что за это время произошло с 250 продуктами из зернобобовых, которые на розничнойполке? А там у нас в этой рознице труд крестьянина 8, 10, 12 процентов ...

Чуть получше по молоку, по мясу.

Можно на слайде всё это посмотреть, кстати. Мы это не скрываем ни от кого. Но так же нельзя дальше просто издеваться, когда в том году в рекордных урожаяхпосадили в убытки 30 процентов наших хозяйств.

У нас есть закон в Государственной Думе в этом направлении.

В Советском Союзе в рознице товар ценился 50 процентов плюсом к тому, что получали крестьяне. Дали крестьянам 15 рублей за килограмм пшеницы, 15 рублей 50 процентов плюсом к тому, что получали крестьяне.

Дали крестьянам 15 рублей за килограмм пшеницы, 15 рублей за килограмм переработки и торговли в рознице получите и остальные два производителя. Будет килограмм переработаной пшеницы в виде хлеба стоить 30 рублей, а это 2,5 батона. Посчитайте, для потребителя, сколько будет батон. Но крестьянин 15 рублей никогда не получает, к сожалению.

В этом плане есть надежда, но я хочу сказать, цифра, она и может остаться цифрой, если не будет соответствующего регулирования. Даже трактор идёт без механизатора, но когда разворот и поворот, садиться классный механизатор и помогает этому роботу. И также роботу на ферме, тоже есть, кому помочь и так далее, поэтому это всё нам уложить и в логике нашего законодательного мышления, что нельзя рубить сук, на котором сидим сами.

Мы убеждены, что инфраструктура, которая сегодня позволяет это дело вести, та практика, которую мы накопили, она, безусловно, заставляет нас двигаться вперёд.

Возьмем защищённый грунт. Слушайте, ну я вам должен просто доложить (кто постарше, знает), ведь мы меньше 5-8 обработок инсектицидами в теплицах не применяли. Сегодня ни одной - энтомофаги и всё, капельный поливидет в корневую систему, компьютер всё считает, полная изоляция. Вот они, цифровые технологии. Но ни они, ни робот не заменяют людей. В ФАО ООН

посчитали, что 2,6 плюсом рабочих мест появляется, нам не надо этого просто бояться, то есть, больше будет занятых людей, нам это очень важно. И мы с Батором Кануровичем (Адучиевым) и директором нашего Оренбургского института, член-корреспондентом Академии наук, Заверюхой Александром Харлампиевичем посмотрели программу мясного скотоводства. Осуществление этой программы даётмиллион новых рабочих мест, и самое главное, даёт возможность жить нашему личному подсобному хозяйству.

В этом плане мы часто критикуем наши крупные холдинги за то, что они несправедливо ведут себя иногда в отношении среднего, малого бизнеса, социальной сферы. Мираторг, пожалуйста, даёт сегодня на откорм бычков, в то же время и покупает уже откормленных бычков. Мы видели, что делает Мираторгв том же Брянске, там почему выгодная, хорошая цена? Потому что там даже копыта обработаны, их Китай забирает, 100 процентов безотходное производство. Там не на чем, как говорится, не зачем обманывать того конкретного мужика, который ухаживал за этим бычком, но и сами они, конечно, много производят. Эти заводы уникальной и качественной продукции.

В целом я, завершая эту часть, хочу сказать, особенно мы надеемся на ситуацию в исправлении вольного отношения к земельным ресурсам. Я рад, что мы сегодня эту основнуюпроизводственную систему, сельскохозяйственные земли, взяли в ведение нашегоаграрногокомитета. Законодательное регулирование их оборота не было до вчерашнего дня в нашем комитете, к сожалению, с 2008 года он был в комитете по земле и строительству. Мы за это время потеряли из земель сельхозназначения 255 только миллионов гектаров, перешли в другие категории, мы потеряли пашни 40 миллионов гектаров в севообороте.

Нам в этом ключе надо очень серьёзно заниматься, и цифровые технолоии здесь тоже могли бы помочь. У нас откадастрировано всего 15% земель сельскохозяйственных угодий. Много с этим

проблем и в землях лесного фонда, и водного фонда, то есть, мы более предметно в этом плане будем работать.

А если взять качество, мы много раз говорилио кричащей ситуации с качествомнашихземель. Идет заболачивание, закустаривание, значит, идет и деградация уже тучных черноземов. Мы сократили в 5 раз внесение удобрений, в 6 раз, минеральных, в 6 раз органики, в 23 раза известкование у нас сократилось.

Цифровые технологии помогут, но помогут еще раз для чего? Для того, чтобы мы, в конце концов, выводы делали, что нельзя землюматушку корёжить и убивать таким образом. Как и крестьянина за его труд нельзя наказывать и посмеиваться тем, кто делая в 10 раз меньше и физических, и других затрат, а пользуясь своейтехнологической составляющей, ну не продал, завтра верну обратно. Не надо обижать наших крестьян.

В целом мы будем всё делать для того, чтобы этот опыт двигать, реализовывать.

Президент сказал, что, я уже об этом говорил, в три раза увеличить сегодня вложения, у нас всего 3,6 миллиарда было, вот мы эти цифры будем менять, и еще и еще раз научим правильно считатьнаши регионы,. Ну и всё сделаем для того, чтобы через устойчивое развитие у нас этот весь инструментарий мог работать не на 10 процентахнаших земель сельскохозяйственного назначения, охваченных сегодня широкополосным Интернетом, а на гораздо больших площадях, потому что вся эта цифровизация, она без этого невозможна.

Вторая часть сегодняшних наших слушаний, она сводится к правоотношениям, которые существуют между товаропроизводителями и торговыми сетями. Тема тоже серьезная, резонансная.

И в этом плане я еще и еще раз хочу сказать: мы будем всё делать для того, чтобы защищать наших производителей, отечественные рынки, сельскохозяйственные предприятия, всё делать для того, чтобы наша торговля тоже была прибыльной, чтобы в этом плане не

было серых всевозможных схем, некачественного продовольствия, но стимулировать будем честное и чистое отношение друг к другу.

Вот я уже показывал пример, почему в розницетруд крестьянина не должентак оцениваться, слайд покажите. В этом году мы анализ делали, 8,8 рубля стоит килограмм пшеницы. Вот его промололи, цена увеличилась в два с лишним раза. Я не хочу обижать наших переработчиков, но неужели смолоть зерно дороже, чем его произвести?

Выпекли хлеб, посмотрите, еще раз цена увеличилась. А продаем уже по 66 рублей. 12 процентов оставили в розничной цене крестьянам.

Можно посмотреть по другим продуктам питания, где получше, где похуже.

Поэтому надо в этом ключе, уважаемые товарищи, садиться, договариваться, определяться. У нас сегодня все союзы производителей здесь, наши хозяйства подмосковные овощные. А сети тащатиз—за рубежа эту морковку... Слушайте, что это, мы ее сами выращиваем, у нас берут по 15 рублей, продают по 35-40. Любую другую продукцию, ничего не делая, в 2-2,5 раза накручивают. А что такое 2,5 раза — это 150 процентов добавили к цене. А раньше добавляли — оптовая торговля, там 10 процентов, 20 в рознице — и хватало.

Но так же не накормить некоторых ненасытных, которые за рубежом сидят.

Поэтому давайте в этом плане всё делать спрапведливо. Задавили этими возвратами прдуккции, нарушая и соответствующие международные нормы, и Таможенного союза нормы, и так далее, и так далее. Скажите, сколько в Белоруссию обратно отправили из сетей товаров? Я убеждён, что ни сколько. Сколько отправили в Германию или в Польшу? Ничего не отправили. А вот рязанскому или подмосковному производителю возвращают.

Мы смотрим, у нас есть данные по хлебобулочным изделиям, там вообще зашкаливает по отдельным регионам, предприятиям до 40-50 процентов возвратов. По мясу, молоку. Сейчас около 50 депутатов закон внесли — остановить это безобразие. Начинаются всякие запугивания, блуд какой-то начинается. У нас же уже есть такой закон, по этому закону уже не имеете права навязывать условия о возврате продукции. Берите ровно столько, сколько надо. А мы будем выпекать столько, сколько надо, а мы будем тогда смотреть экспорт, сколько надо. Ну, давайте уважать друг друга! Поверьте, что мы хоть с землёй срослись, но и те, кто работает в торговле, для нас тоже уважаемые и такие же наши соотечественники. И сами строили мощные торговые центры, и магазины, и сельские рынки для этого.

Даже этот рынок "Белая дача" академик Чернованов знает, мы с ним начинали. Я письмо писал Лужкову и Президенту. И вывеска нашего института была, когда забивали первый кол этого большущего, огромного оптового рынка. Потом просто, когда мы увидели, что вместо того, чтобы нашу логику вкладывать, отечественную продукцию сельскохозяйственную везти, там водку стали продавать. Мы взяли и сняли свою вывеску. Ну, а нам торговля стала доказывать — а как же, без этого не будет возможности прибыль иметь и так далее.

Тем не менее, мы эту тему тоже обсудим. В целом я хочу ещё раз всех поблагодарить за то, что мы неравнодушны к нашему агропромышленному комплексу, в целом к проблеме продовольственной безопасности. Я убеждён, что у нас всё будет двигаться в лучшую сторону. Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Уважаемые товарищи, слово для содоклада я предоставляю заместителю Министра сельского хозяйства - статс-секретарю Лебедеву Ивану Вячеславовичу. Пожалуйста, Иван Вячеславович.

Лебедев И.В. Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Агропромышленный комплекс страны демонстрирует положительную динамику по всем базовым отраслевым направлениям. Конечно, мне сегодня хотелось рассказать вам больше о цифровом сельском хозяйстве, так называемое "умное сельское хозяйство". Вы знаете все, что на площадке министерства разработан сегодня ведомственный проект, который посвящён этой тематике. Я немного о наполнении и о базовых разделах, которые в него войдут.

Первое - конечно, безусловно следует сказать, что у нас сегодня достаточно серьёзная проблема стоит перед отраслью, это вовлечение земель сельскохозяйственного значения в оборот. Разные оценки присутствуют по этому поводу, кто-то говорит о 10 миллионах гектаров, кто-то о 40, кто-то о 80. Но мы сегодня, конечно, понимаем, что для того, чтобы мы оперативно могли ввести землю первой категории в оборот, это где-то порядка 10-12 миллионов гектаров, для этого у нас есть весь инструмент. Как вовлекаем? Первая умная система, по которой происходит вовлечение, это система эффективного гектара так называемая, когда появляются рекомендованные структуры севооборота на конкретных сельскохозяйственных культурах, но рассчитана она с учётом почвенных, климатических особенностей, мощностью по хранению, инфраструктуры по транспортной логистике, прогнозу баланса цены, самое главное. Поэтому мы сегодня понимаем, что рекомендованные структуры севооборота по системе эффективного гектара являются максимально маржинальными.

А вы как знаете, вторая базовая проблема, которая у нас сегодня есть, как сказал Владимир Иванович, это обеспечение доходности наших аграриев.

Потому что, несмотря на то, что мы в том году имели рекордные урожаи по многим направлениям, в том числе по зерновому рынку 135 миллионов тонн, такого не было уже 40 лет, но все вы понимаете, что сложилась не очень справедливая цена для наших аграриев. И действительно, в отдельных регионах она была на грани себестоимости. Это неправильно.

Поэтому для обеспечения доходности мы также используем умную систему, она называется "карта инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса", в ней рассчитан баланс базовый. Она действительно похожа чем-то, отдельными мазками, на старую систему Госплана, систему планирования, когда есть баланс производства, есть понятный объем для внутреннего потребления, для продажи за рубеж, действительно расчетная формула, которая позволяет четко и детально прогнозировать с учетом географии объемы производства, переработки и отправки на экспорт. Это очень важно.

Безусловно, важно сказать, что у нас должна появиться система мониторинга сельскохозяйственных животных и продукции животноводства.

Вот здесь мне хотелось бы сказать, что несмотря на все объемы, в которых мы прирастаем, да, у нас стоит очень остро вопрос качества и безопасности продукции.

Вы все знаете, что у нас сегодня стоит задача по увеличению экспортного потенциала до 45 миллиардов. Президент страны неоднократно приводил эту цифру, сегодня мы экспортируем сельскохозяйственной продукции на 21 миллиард, это больше, чем мы экспортируем вооружения, это очень важная цифра, она показательна. Совсем недавно таких цифр у нас не было.

Но перед нами стоит амбициозная задача увеличить экспорт до 45 миллиардов. И конечно, мы понимаем, что без гармонизации базы стандартов, без достаточного внимательного отношения к качеству и безопасности производимой продукции на территории Российской Федерации, данных объемов мы достичь не сможем.

Поэтому у нас появляется умная система прослеживаемости, которая показывает нам всё количество животных, их состояние, благополучную ветеринарную обстановку, стандарты по производству качества и безопасности, которые гармонизированы с площадками, куда мы поставлять собираемся свою продукцию.

Безусловно, мы много об этом говорили, у нас появляется система так называемого контроля от поля до прилавка. Она действительно учитывает все моменты, связанные с селекцией, то есть вот от семечки, от самого начала, до момента упаковки, транспортировки, продажи, и всё мы с вами это видим в электронном виде.

Поэтому совершенно хорошо понимаем, от какой молоко коровы, откуда у нас пшеница и откуда появляется готовая продукция.

Мы, безусловно, говорим о том, что сегодня есть разные споры по всей палитре мер господдержки, которые есть сегодня площадке министерства, и все вы знаете, что у нас появились самые современные поддержки, которые есть во всем мире, например, льготный механизм кредитования наших аграриев до 5 процентов, механизм единой субсидии, мы консолидировали 54 разрозненных субсидии, и даем регионам сегодня это в формате единой субсидии, для того чтобы регион самостоятельно мог определить свои точки роста, свои базовые самые интересные направления, поддержать их рублем.

Так вот, несмотря на то, что палитра очень современная, правильная и нужная, мы понимаем, что страна у нас большая, география очень разная, и каждый регион имеет свою специфику и особенности.

И для того, чтобы меры господдержки работали еще эффективнее, конечно, мы их должны оказывать с учетом многофакторной истории, мы также должны учитывать и почву, и климат, и объем свободных земель сельскохозяйственного назначения, и транспортную инфраструктуру, как я уже говорил, мощности по хранению, переработки, чтобы это был связанный единый элемент, который позволял бы абсолютно точно понимать, в каком объеме, где мы должны помогать, и как действительно тонко донастроить все механизмы господдержки, которые мы сегодня имеем на площадке Министерства сельского хозяйства.

И вот в связи с этим у нас должна появиться достаточно быстро, в 2021 году мы закончим эту работу абсолютно точно, потому что мы

в высокой степени готовности, так называемая система смарт-контрактов, это вот как раз умная поддержка, связанная со всей палитрой мер господдержки, которые у нас есть.

Разработана и внедрена в эксплуатацию будет также цифровая платформа, так называемые, агрорешения для бизнеса умные.

Вот здесь мы, немножко о них Владимир Иванович сказал, о чем идет речь? Конечно, мы говорим о том, что у нас появятся такие цифровые продукты как умная ферма, умное поле, умное стадо, умная теплица, умная переработка, умный склад.

Вот здесь немножко остановлюсь. Вы все понимаете, что мы производим рекордные показатели и большой объем сельскохозяйственной продукции, но еще ведь важно правильно сохранить, переработать, поэтому вот эта инфраструктура, мы, безусловно, работаем над этим, чтобы она развивалась в параллели, чтобы мы здесь не отставали от этих вещей.

Конечно, важно сказать, что вот в рамках "умной теплицы", "умной фермы" и "умного поля", у нас есть еще отдельные подразделы, которые также посвящены качеству, отдельному применению точечных удобрений, это тоже сегодня важно. Вы знаете, что проблема применения агрохимикатов, пестицидов, качественный и количественный контроль, он во многом сегодня отсутствует на производственных площадках Российской Федерации, что, безусловно, нас отталкивает назад с точки зрения экспортного потенциала. Конечно, это абсолютно неправильно. Мы говорим о том, что цифровая платформа, агрорешение, она будет объединять вышеперечисленные системы и продукты и использовать технологии машинного обучения и Відрата. Конечно, это откроет доступ нашим сельхозтоваропроизводителям к самым современным решениям, которые есть на цифровых платформах, площадках во всём мире. Вы знаете, что весь мир движется сегодня в этом направлении.

Мы сегодня говорим, что, конечно, мы должны думать о кадровой составляющей на селе. И сегодня по примеру отдельных стран, там, где сегодня аграрная политика на высоте, мы сегодня подготовили

54 консультационных служб, которые имеют все площадки тоже цифровые. Это важно, потому что у нас есть 54 аграрных вуза, это достаточно известные площадки, мощные, с хорошим потенциалом, с научным потенциалом.

Мы сегодня вовлекли всю работу, которая связана с прогнозом научно-технологического развития отрасли, с федеральной научно-технической программой "Развитие отрасли до 2025 года" и также попробовали её адаптировать под цифровые технологии. Там в основном работа связана и с селекцией, с генетикой, с линейкой современных ветеринарных препаратов. Как вот вы знаете, я немножко об этом скажу, буквально полминуты. Мы сегодня опять всё говорим о рекордах, но забываем иногда сказать, что мы 80 процентов семян картофеля везём из-за границы, 98 процентов семян сахарной свеклы мы везём из-за границы. У нас близкие и похожие ситуации с рапсом, соей, похожие ситуации с ветеринарными препаратами. Мы сегодня достигли серьёзных успехов в производстве товарной рыбы и по её улову, но забываем сказать, что тратим огромные деньги на икру и малька, который привозим. И у нас отсутствует племенной материал.

Поэтому в рамках федеральной научно-технической программы мы нашли пути, подходы в рамках подпрограммы, решений. У нас есть достаточно большой комплекс научно-технических проектов, которые адаптированы под цифровые решения.

И, конечно, касаясь сегодня второго блока вопросов, важно сказать, что вот взаимоотношения сельхозтоваропроизводителей, торговых сетей мы достаточно подробно обсуждали. На площадке министерства создана рабочая группа, которая еженедельно отрабатывала эту ситуацию со всеми базовыми отраслевыми ассоциациями, союзами. Мы достаточно детально обсуждали обстановку, которая складывается в абсолютно разных подотраслевых направлениях. Мы для себя определили группы товаров, где это наиболее чувствительно.

Поэтому считаем, что эта работа детально проведена. Сегодня есть проект поправок, который действительно учитывает интересы всех. Мы, безусловно, отстаиваем интересы аграриев, сельхозтоваропроизводителей, переработчиков. Ну, мы абсолютно поддерживаем законопроект, поддерживаем его в той форме. И позиция наша определена в рамках поправок, которые подготовлены.

Поэтому мы берём на себя обязательства, безусловно, постоянно мониторить эту ситуацию в оперативном режиме. И в случае необходимости вносить изменения, дополнения и корректировать этот процесс.

Спасибо большое за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Иван Вячеславович.

Вот поправки правительственные сегодня пришли в Государственную Думу, в наш комитет.

Слово предоставляется Лисовскому Сергею Фёдоровичу, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по агропродовольственной политике и природопользованию.

Грешневикову подготовиться.

Лисовский С.Ф. Спасибо большое за возможность высказаться.

По первому вопросу я полностью в общем разделяю точку зрения Минсельхоза. Здесь достаточно объёмный доклад. Но только вот то, что прозвучало в словах нашего председателя нашего собрания, то, что он на миллиметровке готовил план полей. Не надо идеализировать цифру. В конечном итоге, всё делают руки, голова и люди. И цифра — это всего лишь инструмент. Раньше была ручка, потом перо, потом компьютер. Но всё это люди. Поэтому если ктото думает, что он поставил компьютер, и это уже цифра, и это уже цифровое сельское хозяйство, это ничего.

Поэтому, в конечном итоге, мы должны думать о наших крестьянах, о наших людях, которые трудятся на полях, и никто их никогда не заменит никакой цифровой экономикой. В то же время я хочу сказать, что, конечно, вот, например, электронная система ветеринарной сертификации — это очень серьёзный шаг в контроле и развитии, защите наших аграриев. И очень жаль, что мы, я имею в виду и правительство в том числе, в общем, замедляем это движение. То, что молоко вывели из этой сертификации, надеюсь, временно, создали систему маркировок, мне кажется, всё от лукавого.

Во-первых, на маркировках, видимо, кто-то хочет заработать, а во-вторых, пока мы не создадим единую базу, которая будет контролировать добросовестных производителей, мы жуликов с рынка не уберём. А у нас, к сожалению, фальсификат бодро шагает по стране. И мы будем тратить очень много денег на вылавливание этих жуликов и тратить деньги на работу наших структур: Роспотребнадзора, Сельхознадзора, будем их отвлекать от реальной работы для того, чтобы это всё исправить. Непонятно, зачем это всё делается, но, к сожалению, мы это с вами сегодня имеем.

Я позволю себе по второму вопросу высказаться. Мне просто надо улетать в Узбекистан, я как раз там тоже по аграрным вопросам, у нас большая встреча. Я, во-первых, хотел бы поздравить Ирину Анатольевну Яровую, у неё сегодня день рождения. Давайте её поздравим все.

(Аплодисменты.)

Потому что благодаря её упорству и настойчивости закон "О регулировании торговой деятельности" был принят и уверенно шагает по стране, защищает наших аграриев. И что бы там не говорили, действительно отношения торговых сетей и сельхозпроизводителей резко изменилось. Я помню, как в 2008 году мы начинали эту работу, какое было пренебрежение сетей перед сельхозпроизводителями, иначе это не назовёшь, и спесь. Сейчас этого, конечно, уже нет. Но всё равно ещё все вопросы не решены.

И поэтому поправка, которая будет, вторым вопросом стоит, это о запрете возврата, я считаю, она на сегодняшний день основополагающая, потому что мы в своё время пошли на уступки лоббистам, и не всё приняли в законе, как хотели. И мы видим, что эти уступки ни к чему хорошему не привели. Закон надо ужесточать, надо его делать более определённым, убирать двоякие разночтения и так далее.

Поэтому я хотел бы вас попросить принять, поддержать данный законопроект. Здесь звучат от Минсельхоза, кстати, я понимаю, что они, скажем, как часть правительства должны учитывать мнение министерств других, но тем не менее то, что звучит по сроку, запретить возврат на срок 20 дней, 30 дней, 45 дней — это, конечно, опять же от лукавого. Ни к чему хорошему это не приведёт. Примем поправку с вами 30 дней, торговые сети будут заставлять производителя писать срок годности 31 день. Ну, это прямо я уверен, у нас вдруг у всех на один день увеличится срок годности. Поэтому здесь надо бить по рукам, по голове тем, кто думает о собственной наживе и совершенно не думает о наших с вами в конечном итоге гражданах, потребителях и наших сельхозпроизводителях.

Даже если обсуждать какие-то сроки, в которые надо запретить возврат, а в какие-то разрешить, например, замороженная птица, срок годности от 3 до 6 месяцев в зависимости от технологии. Ну вот, если мне возвращают птицу, осталось от трёх месяцев один день, это как, нормально? Ну, по закону можно. Но для производителя это всё, это прямой убыток. Да.

Поэтому если уж мы вдруг, и я просил бы всё-таки Минсельхоз это отметить, я понимаю их сложную позицию, они члены правительства, если мы вдруг пойдём на какие-то уступки, определим 45 дней, то давайте ещё определим одну позицию, что возврат для других сроков хранения возможен, только если осталось минимум полсрока этого хранения, чтобы производитель успел с этим продуктом чтото сделать. А иначе мы опять обречём огромную армию наших производителей, замороженное мясо птицы, вообще мясо

замороженное, любые замороженные продукты — это огромный пласт производства, это огромный объём продовольствия. Мы обречём их тоже на убытки и на очень сложное существование в достаточно сложной экономической ситуации, в которой мы с вами находимся. Спасибо большое.

Ещё раз прошу поддержать законопроект в том виде, в котором мы его представили.

(Аплодисменты.)

<u>Председательствующий.</u> Спасибо, спасибо. Мы в Государственной Думе и в Совете Федерации проголосуем.

Грешневиков Анатолий Николаевич, член Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, представляет Ярославскую губернию. Пожалуйста.

<u>Грешневиков А.Н.</u>Уважаемые коллеги! Мне не совсем понятно: две такие важные темы включили в рамки одного парламентского слушания. Вот вряд ли мои ярославские избиратели, и в первую очередь сельхозпроизводители, знают, что такое цифровая экономика в АПК, но что такое диктат сетей, они точно знают. И тема моего выступления все-таки посвящена тем изменениям, дополнениям в закон о торговой деятельности.

Правоприменительная практика использования закона о торговле выявила несколько неурегулированных вопросов, причем все они возникли из-за того, что по факту этот закон регулирует отношения неравных сторон.

Всем давно уже понятно, что сети могут и активно диктуют условия для всех, и для населения, предлагая только выгодный для сетей товар, а также заставляя производителей подписывать невыгодные для них договора, лишь бы только сеть не обиделась и не выгнала производителя с полки.

Поэтому внесенные председателем Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Кашиным поправки очень своевременные и

позволяют защитить мелких производителей от произвола сетей и сделать товар на полке дешевым.

Сейчас сеть навязывает обратный выкуп непроданной продукции, и тем самым фактически перекладывает свои убытки, возникшие от плохого управления в сети на плечи мелких производителей, которые не имея возможности вмешаться в процесс продажи обязаны выкупить всё, что сеть не смогла продать, поэтому нужно обязательно ввести в закон о торговле дополнение, которое запретит сетям перекладывать их ошибки на плечи производителей.

Это не только заставить сети рационально относиться к товарам, купленным у производителей, но и снизит цены на товары.

Сейчас производитель вынужден закладывать в стоимость своей продукции и стоимость того, что ему обязательно вернет сеть. И так как ей нет интереса снижать объем возврата, все равно производитель покроет убытки сети, то поэтому цена постоянно растет.

Если же сеть и производитель будут понимать, что весь убыток от нереализованного товара ляжет на сеть, то сети будут рачительнее к нему относиться, а производители обязательно будут снижать цену за счет исключения из нее расходов на возвратную продукцию.

Доводы сетей, что в этой ситуации могут возникнуть перебои с товаром на полке, из-за того что сети будут бояться закупить лишнее, вообще не выдерживает никакой критики.

А как же сейчас сети регулируют количество товара у них на складе, чтобы товар всегда был?

Если они боятся промахнуться с количеством закупленного товара, то им нужно уходить из бизнеса, так как это азы торговли. Правильно рассчитывать объем закупаемого товара, иначе торговец прогорит.

Но принятие этой поправки не до конца решит эту проблему, так как сети давно нашли как бороться с производителями и всё равно заставить их покрыть все убытки от ошибок сетей.

Пользуясь своим доминирующим положением на рынке, сети навязывают производителям штрафы за любые ошибки, причем эти штрафы всегда только в пользу сетей.

Поэтому я предлагаю дополнить вносимые изменения пунктом о равенстве и справедливости штрафов в договорах между сетями и производителями, иначе даже после внесения поправки о запрете возврата просроченной продукции сети всё равно заставят производителя это оплатить через введенные под страхом отлучения от полки штрафов.

Первое. Запрет установления и соразмерной ответственности за нарушение или ненадлежащее исполнение обязательств между поставщиком и торговой сетью, зеркальность штрафных санкций.

Отсутствие зеркальности штрафов, установленных в договорах между производителями и торговыми сетями фактически является использованием и злоупотреблением доминирующего положения.

Следует отметить, что в договорах с торговыми сетями условия указываются таим образом, чтобы прямо не противоречить закону, но косвенно приводить к ограничению конкуренции, ущемлению прав и законных интересов производителей.

При этом опять, вместо того, чтобы совершенствовать свои механизмы продажи, сети перекладывают свои ошибки на конечного покупателя через штрафы, которые стали уже нормой для производителей, и конечно, производители вносят эти штрафы в конечную цену.

Кроме того, для того чтобы вносимая поправка имела максимальный эффект для покупателей, нужно включить в процесс торговли не только сеть, но и самого производителя.

Сейчас сеть не заинтересована продать товар по минимальной цене, так как может заработать свою прибыль, продавая меньше товара, но с максимальной и бесконтрольной наценкой, а все ошибки в торговле переложить на производителей и покупателей через возврат просроченной продукции и штрафы.

Поэтому нам нужно ввести рыночный механизм контроля наценок на товар в сети, а для этого обязать сеть согласовывать предельную цену товара на полке с производителем.

Производитель и покупатель только выиграют от того, что товар на полке будет продаваться не дороже, чем та цена, о которой договорились производитель и сеть. В этом случае, сеть, конечно, кочет продавать товар на полке, как можно дороже, чтобы заработать побольше с каждой проданной вещи, а производитель кочет продавать свой товар дешевле, чтобы побольше продать, и в этом споре выигрывает только покупатель.

Поэтому предлагаю дополнить вносимые поправки пунктом 2. Необходимость указания максимального размера розничной цены на продовольственные товары в договоре поставки между производителями и торговой сетью. В совокупности эти поправки позволят сделать товар на полке дешевле и качественнее, а мелких и средних производителей защищённей.

С Владимиром Ивановичем мы обсуждали эти поправки, вы сказали, что могут быть учтены. Я надеюсь, что вы их поддержите. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Вершинин Сергей Юрьевич - заместитель начальника Управления контроля агропромышленного комплекса ФАС России. Пожалуйста.

Агурбаш подготовится.

Вершинин С.Ю. Добрый день, уважаемые коллеги!

Цель моего доклада — информировать о некоторых практических шагах Φ AC России по развитии цифровой экономики в AПК на примере

сделки по слиянию BayeruMonsanto, который рассматривался Φ AC России.

Почему эта сделка имеет такое важное значение для рассматриваемого вопроса? Прежде всего, эта сделка фактически завершила формирование современной структуры глобального рынка семян и средств защиты растений на долгосрочную перспективу, и, безусловно, оказывает существенное влияние на дальнейшее технологическое развитие АПК в Российской Федерации.

Несколько слов об участниках сделки. Компания "Baer" и компания "Monsanto" являются крупным транснациональными вертикально-интегрированными компаниями полного цикла, которые включают в себя, как исследования и разработки, так и продажу современных высокотехнологичных семян и средств защиты растений, а также IT решения в области цифрового земледелия.

Несмотря на то, что сделка по слиянию компаний происходила в Соединённых штатах, но в соответствии с законодательством она также должна была модифицирована в иных юрисдикциях, в том числе в России.

Чем же привлекла эта сделка особое внимание антимонопольного органа? Прежде всего, наличием у сливающихся компаний большого потенциала, как в области современных технологий, в области селекций и соответствующих знаний, так и большого потенциала в области точного земледелия.

Пару слов о предмете вопроса.

По оценкам экспертов, следующая четверть века мировое хозяйство будет стремиться к выравниванию экономического потенциала разных стран за счёт внедрения новой технологической базы экономики, которая, прежде всего, основана на ресурсосберегающих методиках.

Один из примеров таких методик является как раз точное земледелие. Оно основано, прежде всего, на создании "электронных карт" полей и программного обеспечения для работы с ним, высокотехнологичным агрохимическим обследованием с помощью

сенсоров, использование систем навигации и мониторинга, сельскохозяйственной техники, применение аналитических систем для обработки больших данных о состоянии почв, посевов, климатических и иных условий, а также применение робототехники именно беспилотных кабанов, тракторов и систем орошения.

Согласно экспертным расчётам, экономический эффект от внедрения технологии точного земледелия включает повышение урожая на 30 процентов, снижение затрат на минеральные удобрения до 30 процентов, снижение потерь урожая до 40 процентов.

Безусловно, для поддержания российского сельского хозяйства на конкурентоспособном уровне необходимо внедрение таких систем в практику российских сельскохозяйственных товаропроизводителей.

С этой целью при согласовании рассматриваемой сделки по слиянию вот этих крупнейших компаний ФАС России выставила условия о передаче современных технологий российским хозяйствующим субъектам, прежде всего, речь идёт о передаче российским компаниям молекулярных средств селекций и гермоплазмы, необходимых для создания новых сортов и гибридов по ключевым сельскохозяйственным культурам, по которым, в частности, наблюдается наибольшая зависимость российского рынка генетического материала от импортных поставок.

Кроме того, в целях развития конкуренции на рынках цифрового земледелия компания "Вает" обязана предоставить российским компаниям доступ к цифровым платформам точного земледелия, в том числе доступ к историческим данным, относимым к Российской Федерации, которые собирались ранее компанией. А также предоставить после коммерциализации соответствующих проектов, возможность интеграции в них программных продуктов на территории Российской Федерации, которые могут быть разработаны российскими ІТ-компаниями. Доступ к таким данным является ключевым фактором для разработки и внедрения именно российскими компаниями своих ІТ-разработок в области точного земледелия.

Также обязательство "Ваует" предполагает создание на территории Российской Федерации научного учебного центра биотехнологии растений, который предусматривает проведение для российских специалистов практическое обучение в области ускоренной селекции с привлечением к учебному процессу высококлассных специалистов компании.

С учётом того, что для осуществления мониторинга такого сложного предписания требуются специальные познания в соответствующих областях, ФАС России применил достаточно нестандартный а, наверное, инновационный способ. До этого он не применялся российскими антимонопольными органами, а именно использовать в качестве мониторинга добросовестного осуществления своих обязательств компанией "Bayer" специальную компанию. Она определена Федеральной антимонопольной службой, и на базе Высшей школы экономики создан так называемый центр технологического трансфера. Именно задачи центра технологического трансфера будет входить отбор возможных получателей средств, необходимых средств для селекции, а также контроль за добросовестным исполнением компанией "Bayer" своих обязательств. С целью контроля за деятельностью центра технологического трансфера сформирован наблюдательный совет, в который вошли как представители ФАС России, так и Министерство сельского хозяйства и Минэкономразвития.

Во исполнение своих обязательств компания "Ваует" будет способствовать развитию конкуренции в агротехнологическом секторе в Российской Федерации, а также решению задачи, которая определена в национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации, утвержденного указом Президента Российской Федерации в части снижения зависимости внутреннего рынка от иностранного селекционного и генетических материалов и связанных с ним агротехнологических решений.

Кроме осуществления мониторинга исполнения предписания ФАС центром техтрансферов также подготовлены проекты развития конкуренции в АПК в области цифровой экономики. На сегодняшний

момент два проекта, которые утверждены решением наблюдательного совета, о котором я говорил ранее, это первый проект — разработка концепта комплексной цифровой платформы точного земледелия для российского АПК, и второй проект — это разработка правовой основы для системы высокотехнологичных сервисов ускоренной селекции сельскохозяйственных культур в Российской Федерации, так называемый проект "Вавилов-2".

Первый проект подразумевает проведение изучения потенциала ожидаемого эффекта от цифровизации всех основных сегментов АПК, прежде всего это растениеводство, мясное и молочное скотоводство, переработка и логистика. В указанных сегментах необходимо изучить текущее состояние и работающие, уже действующие информационные системы, реальные потребности основных систем сегментов АПК и соответственно Минсельхозу. Смысл проведения данной работы также ещё заключается в том, чтобы привлечь на условиях государственного частного партнёрства коммерческие организации, которые могли бы также органично вписаться в существующие цифровые платформы.

Что касается второго проекта, то предпосылками его создания является прежде всего крайне высокая зависимость российского агробизнеса от импортных сегментов, отсутствие широкой практики применения высокотехнологичных методов селекции и низкая конкурентоспособность российских сортов и гибридов сельскохозяйственных культур на мировом рынке.

Мы надеемся на то, что указанный проект будет успешно реализован, и соответственно, естественно, всех приглашаем заинтересованных лиц поучаствовать. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Агурбаш Эльвира Калметовна.

Первый вице-президент, ООО фирма "Мортадель".

Приготовиться товарищу Таранину.

<u>Агурбаш Э.К.</u> Спасибо, Владимир Иванович, за приглашение и за возможность высказаться.

Я буду говорить об информации с полей, с места и факты. Значит, когда говорим о списаниях, об этом законопроекте, значит, я вообще не понимаю, почему должны быть возвраты. Я хотела бы обратить внимание парламентариев, как проходят сегодня эти списания и возвраты производителям на самом деле. Только человек, который работает на месте, на производстве, знает этот факт. Документы, переписка, всё, что я говорю, имеется.

Значит, как происходит, когда производитель поставляет торговую сеть на 5 миллионов продукцию только в одну торговую сеть? Каждый месяц каждому производителю в произвольной форме торговая сеть присылает письмо, где говорит о том проценте списания, который у него вышел за один месяц. Не реагировать на это невозможно. Потому что иначе вас выкинут с торговой полки за вот эти списания, выставленные вам в произвольной форме. Значит, в таком случае производители подводят плавно к тому, чтобы он соглашался на принятие возврата.

Как происходят возвраты, и как они должны происходить? Значит, торговая сеть приглашает на распределительные центры производителя и говорит ему такую вещь: подпишите накладную, что вы забираете из-за качества из 5 миллионов на 2 миллиона товар. И производитель должен подписать эту бумагу. А по факту этот товар производитель не видит. Ему не дают, ему не показывают и не возвращают товар по факту. А на бумаге у торговой сети перед проверяющими органами, перед налоговыми органами, перед правоохранительными органами есть бумага, что производитель якобы забрал на 2 миллиона товар. А по факту этот товар у торговой сети. И сроки годности, какой продукт остался, нет. Где этот товар, выведен с оборота? Он не пройдёт через онлайн-кассу. Это первое, как у нас проводятся возвраты. Это криминализированная система. Это тема криминальная.

Второе. Как происходит возврат товара? Значит, производителю, вы все знаете, все производители, что идут штрафы стопроцентные за недопоставку акционного товара. Производителю присылают письмо, где говорят: мы сейчас тебе пришлём заказ акционный товара, ты этот товар нам не привозишь, и мы тебе выставляем сумму штрафа 100 процентов, которая равняется сумме компенсации возвратов. То есть он получает деньги и товар на 2-3 миллиона, 40 - 70 процентов от поставленного товара не видит. Вот какая криминальная система. А как должно быть? То есть товар остаётся у сети. Где этот товар? Сюда необходимо подключать правоохранительные органы и налоговую службу.

Теперь следующее. Как происходить должен возврат товара? Нельзя подменять органы государственной власти. Есть Россельхознадзор, государственная ветеринарная служба. Значит, когда продукт, образно, колбаса списана, торговая сеть приглашает ветеринарных врачей и говорит ему: вот продукция компании "Мортадель", спишите её, пожалуйста. Торговая сеть официальный документ пишет, 10 килограмм колбасы останкинской от такой-то даты производства. 10 литров лианозовского молока от такой-то даты производства в таком-то количестве списано. Тогда торговая сеть приглашает компанию, у которой имеется лицензия на утилизацию пищевых отходов. И эта компания увозит. И сумма утилизационных расходов составляет по сравнению с этой суммой, которую торговая сеть, я считаю, ворует у производителя, копейки, вот эту утилизационную сумму надо делить между производителями и торговыми сетями. Не надо выдумывать велосипед. Есть регламент, он государством... То есть рамки какие-то. Значит, этого у нас не происходит.

Поэтому возвраты... Что значит 30, что значит 20 суток? Этого не должно быть. Вы знаете, что сегодня производители сроки годности товаров свыше 30 суток, варёная колбаса — 50 — 60 суток, сырокопчёная колбаса — 120 суток. И это неважно. Нужно прописать регламент возврата, как проходит возврат. Иначе, если не будет прописан регламент, они завтра нас заставят из-за качества

добровольно подписать эту бумагу. А если вы скажете, а зачем вы подписываете? Тоже есть, пожалуйста.

Федеральная антимонопольная служба, господин Кашеваров совершил мужественный поступок, год и два месяца он разбирался о споре торговой сети четвёртого "Ритейла", "Дикси" и отечественного производителя, 27 лет на рынке, "Мортадель". И вынес решение, что "Мортадель" не заказывала у "Дикси" на 104 миллиона услуг, не заказывал. Ему навязали это. А суды в это время принимают сторону компании "Дикси". И лишь недавно Арбитражный суд принял решение ФАС. И 104 миллиона "Мортадель" не получит. Только штраф у торговой сети "Дикси" будет 2-3 миллиона. Тогда что же, мы развязываем руки торговым сетям - воруйте, берите? Торговля сегодня, уважаемые люди у нас стали ростовщики и перекупщики, а крестьяне, те, кто зарабатывают ещё. Когда говорят: торговля, статистика 2017 года, произведённый товар пищевой отрасли в 2017 году составил 6 триллионов 200 миллиардов рублей. Оборот торговли пищевой отрасли 14 триллионов 400 миллиардов рублей. То есть 134 процента наценки. Но при этом сделано качественно, сюда включили и табак, и алкоголь. Зачем? Табак и алкоголь вы включаете вместе с продуктами питания. Сегодня под снижение покупательской способностиснижение роста объёмов производства, всё это убивает торговая сеть. Я хочу сказать, торговая сеть относится к отрасли, от которой зависит индекс инфляции, стоимость потребительской корзины, отсюда сотни тысяч производителей, сотни, миллионы, десятки миллионов наших покупателей. И эту отрасль никто не контролирует. И вот этот закон, это основа всего, чтобы выполнить майский указ президента. Решите этот вопрос и ужесточайте, хватит торговую полку ставить выше отечественных производителей.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые товарищи, продолжаем дискуссию.

Виктор Иванович Таранин.

И готовится товарищ Наумов.

Виктор Иванович Таранин - директор ООО "Дашковка", совхоз "Большевик". Пожалуйста.

Таранин В.И. Уважаемый президиум, коллеги!

Хочу, во-первых, поблагодарить Владимира Ивановича и комитет за сегодняшнюю такую важную тему, тем более она как бы одна тема содержит на самом деле две темы. Хочу сказать, что наше открытое акционерное общество "Дашковка" Серпуховского района является производителем овощей на протяжении уже восьмидесяти девяти, на следующий год будет юбилей, девяноста лет.

И мы активно пользуемся цифровой экономикой как в растениеводстве, так и в животноводстве. Но здесь уже было подробно о преимуществах рассказано. Я хочу сказать, что нам мешает, когда мы можем использовать. Мы не можем сегодня избавиться от бумажных носителей. Что я имею в виду? Сегодня, если мы получаем любой товар, который сопровождается накладными, любой стоимости, то мы получили, допустим, какую-то рессору, редуктор по накладным. Мы её вносим в компьютер, и казалось бы, всё хорошо. Но теперь мы должны вот эти накладные, которые нам дали, первоисточник, мы их должны хранить по Налоговому кодексу четыре года, по бухгалтерскому учёту должны пять лет. И вот мы, получив вот эти бумаги, целые у нас архивы, храним вот эту продукцию в виде накладных.

Вопрос: кому это нужно? Это нужно, оказывается, вот я уже сказал, по федеральному 402 закону "О бухгалтерской отчётности" и налоговой, которые придут и спросят: так, вы получили вот это на 20 тысяч, а подайте-ка нам бумажные, где у вас накладная вот эта? И если мы её не покажем, то нам огромные, большие штрафы будут. Поэтому я бы просил комитет пригласить представителей налоговых служб, представителей финансовых служб и спросить их: а что вы, дорогие товарищи, делаете в развитие цифровой экономики в АПК? Что вы изменили в законодательстве? Для чего вы так вот это всё требуете? Чтобы штрафовать нас? Ну, понятно, у

нас всегда можно найти, за что оштрафовать. Вот это первая такая просьба.

Что касается по второй просьбе, по возврату. Ну, здесь предыдущая коллега подробно рассказала. Я считаю, что в том виде, в котором он принят в первом чтении, он должен быть принят и во втором, и в третьем чтении практически без всяких поправок.

Если же внесутся поправки, которые предложили ряд сенаторов там, Ирина ... и ещё с ней товарищи, да, которые гласят о том, что разрешить возврат продукции при условии, что производитель добровольно подпишет письменно, добровольно потребует возврата той продукции, которая у них испортилась.

Если это будет внесено, то все практически производители подпишутся о добровольном требовании вернуть испорченную продукцию. Почему?

Потому что, если бы уважаемые законодатели посмотрели договор, он состоит из 56 страниц убористого почерка. В этом договоре 20 пунктов, за что нас можно "ободрать", и один пункт можно предъявить к торговым сетям, если они вовремя не оплатят. Но они оплачивают вовремя, надо за это им сказать спасибо, а вот всё остальное, то, что предложили, надо отнести, ещё раз говорю, и принять его в том виде, который вот предложила Яровая Ирина Анатольевна и ещё там 50 с лишним депутатов.

Я хочу сказать ещё вот о чём. Что цифровая экономика, она нам может, вообще, не понадобится, если реально не изменится отношение к производителю. То, что сказал Владимир Иванович и привёл примеры ряда хозяйств, которые успешно развиваются, это действительно так, это действительно хорошо, в такой огромной стране, как Россия, всегда можно найти островки, которые благополучно развиваются.

Я хочу, что сказать? Что я проанализировал, допустим, вот вы сказали там об успешных, а кто 52-x процентах тех хозяйств, вы сегодня назвали 30, до этого я смотрел, 52, убыточных, и мы

относимся к убыточным хозяйствам. Почему о них ничего не говорится, и что делать, как помочь этим 52-м процентам хозяйств? А почему убыточные?

Я вам скажу. Мы занимаемся картофелем, капустой, морковью, свёклой, овощами самыми потребными для населения.

Что получается?

У нас полная реализация по урожаю 2017 года получилась около 11 рублей на овощи, а полная себестоимость при зарплате всего-то навсего 32-35 тысяч, получилось 15-16 рублей, себестоимость. И вот эта разница привела к тому, что мы по овощам получили около 30 миллионов убытков.

Что я предлагаю? Я предлагаю то, что покажется вам неинтересным, и сегодня, скажете, это не рыночно, но рынок должен быть регулируемый.

Я считаю, что, если на овощи будет отпускная цена меньше 20 рублей, это убыточно. И, судя по тому, как сейчас идёт, в этот год, мы следующий год ещё сеем, есть, запасы были, да, то ещё год, мы просто вынуждены закрыть. Это 90 лет отметим, наверное, и, наверное, пора на покой по овощам.

Я предлагаю или... Денег не просить у государства, я предлагаю, государство, влезьте в эту проблему, и установите предельную минимальную цену 20 рублей отпускную. Отпускная цена картошки должна быть минимум 20 рублей. И установите то, что непопулярно, опять скажите, 25 процентов — максимальную надбавку для торговой сети. (Аплодисменты.)

Дайте ещё минуту. Я так редко здесь бываю.

И это позволит, что? Хорошо, у меня 16 рублей себестоимость, 20 рублей отпускаю, у меня 4 рубля, 25 процентов к цене 20, это 25 рублей в торговой сети. Но это нормально, потому что картофельто и овощи, они стоят вот сколько много.

Дорогие друзья, если мы вот этот вопрос просто будем приводить, как у нас всё хорошо и говорить, зерна много, ну и я буду зерно производить. А кто овощами будет заниматься? Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Наумов Станислав - вице-президент «Х 5 Ритейл Груп».

Подготовиться Белякову Сергею.

Наумов С. Добрый день, уважаемые участники слушаний!

Я считаю, что итогом должны стать рекомендации, которые действительно могут учитывать достаточно широкий диапазон подходов.

Я хочу сразу перейти к тому предложению, которое готова реализовать наша группа торговых сетей, это и "Пятерочка" и магазины "Перекресток" и "Карусель", это 13,5 тысяч магазинов в 60 субъектах Российской Федерации. Мы с огромным уважением относимся к каждому из наших 11 миллионов покупателей ежедневно и 6 тысяч поставщиков, благодаря которым мы обеспечиваем полноту спроса, полноту полки и действительно, как было сегодня правильно отмечено, индекс продовольственных цен, индекс "Пятерочки" на 10 процентов ниже того уровня, который сегодня фиксирует официально Росстат.

Что мы сделали два года назад вместе с присутствующими здесь отраслевыми союзами, с Валерием Чешинским и с Юрием Кацнельсоном? Мы сели за стол переговоров, мы посмотрели на те возвраты, которые были в хлебопекарной промышленности по социально значимым в первую очередь позициям и приняли очень непростое, сложное по своим организационным процедурам решение отказаться от этих возвратов. Сначала мы взяли предприятия Санкт-Петербурга, понимая о том особом значении такой категории, как хлеб для каждого жителя Ленинграда и для тех поколений жителей, которые помнят об этом. Мы также взяли город Владимир,

предприятие, которое возглавляет Алексей Лялин, и тоже там провели пилотный проект. За 6 месяцев мы сумели отказаться от возвратов во всех наших магазинах.

Да, нам это стоило определённых потерь, порядка 1 миллиарда рублей. Мы считаем, что, исходя из нашей доли в общем розничном товарообороте, сегодня она около 9 процентов по России, объем потерь хлебопекарной промышленности был порядка 5-6 миллиардов. Исходя из этого, мы можем примерно оценить по другим категориям, в том числе в первую очередь социально значимых продуктов питания, перечисленных в 530 постановлении, каков объем возможных еще резервов, которые мы общими силами можем сэкономить и направить, во-первых, на модернизацию нашей пищевой промышленности, которая не является, к сожалению, по закону о сельском хозяйстве получателем тех субсидий, которые есть по госпрограмме сельского хозяйства, поскольку они не соответствуют этим требованиям. Мы в этом смысле работаем с ними, а они уже работают, как Владимир Иванович сказал, по цепочке с сельхозпроизводителями. По нашей оценке 60 миллиардов рублей составляют потери продовольствия, связанные с той ситуацией избыточного перепроизводства, которая сегодня, к сожалению, есть на протяжении последних лет.

В целом я согласен с Ириной Анатольевной Яровой. Действительно общий объем продовольственных потерь в Российской Федерации составляет порядка 300 миллиардов рублей. Но это не только потери в розничном звене, это потери по всей цепочке обратно от прилавка до поля.

Что мы предлагаем? Мы предлагаем признать эту проблему и предлагаем начать новый проект, который уведет нас от ситуации 100-процентной ответственности и финансовой нагрузки только на производителей. Мы считаем, что должно быть паритетное софинансирование программы работы с продукцией с укороченным сроком реализации. Это означает, что то решение, которое достигли на встрече с председателем правительства Дмитрием Медведевым депутаты, представляющие фракцию "ЕДИНАЯ РОССИЯ", оно

является безусловно уже для нас основополагающим. Мы полагаем, что внутри реализации этого решения можно и нужно общими усилиями, с привлечением и Министерства промышленности и торговли, и Министерства сельского хозяйства сделать то, о чем говорила Эльвира Агурбаш. А именно регламентировать эту процедуру и сделать ее понятной, прозрачной. Для этого не нужно особо много дискутировать. Есть 55 постановление правительства, определяющее порядок торговли товарами. Нужно просто предусмотреть, чтобы действительно все производители, с которыми у торговых сетей заключены годовые контракты, были представлены, вне зависимости от того, утренние это часы, дневные это часы или вечерние часы.

Если это не предусмотреть, если об этом не подумать, если оставить просто возврат в качестве запрета, мы с вами будем иметь ситуацию, когда вечером на наших полках будет стоять только продукция крупнейших транснациональных компаний, а продукция местного производителя будет заканчиваться уже к обеду. Это не выгодно ни торговым сетям, потому что ни одна, еще раз говорю, мы с вами можем это сделать, я готов открыть наши все статистические данные...

Председательствующий. Дайте минуту дополнительно.

Наумов С. Давайте постараемся сделать так, чтобы полки были полными до конца, до закрытия магазинов. Давайте разрешим делать продажу продукции со сроком годности менее 50 процентов по пониженным ценам и давайте серьезно посмотрим на проблему утилизации. Мы не должны создать новые свалки вокруг наших городов, иначе мы столкнемся со сценарием сокращения объемов заказов и сокращения объемов производства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. (Аплодисменты).

Значит, Станислав, мы недавно встречались с министром и сегодня обсуждали вот цифровую всю нашу цепочку в экономике, мы отмечали, и министр говорил, как здорово продвинулась торговля в этом плане, приближаясь к банковскому и финансовому сектору. И

это действительно так. Неужели у нас еще полки останутся при таком изобилии пустыми? Не должно так быть. Пусть цифровые технологии работают. Спасибо. (Аплодисменты).

Беляков Сергей, президент "АКОРТ".

Пожалуйста.

Беляков С. Добрый день!

Спасибо большое за приглашение. Я не буду очень громко говорить и постараюсь не очень долго.

Мне, во-первых, нравится, что тема законодательного регулирования торговли и тема о законодательном регулировании отношений поставщиков и торговых сетей поднята на уровень парламентских слушаний, это, по сути, первый раз, когда происходит такое экспертное обсуждение.

Я хотел бы, чтобы это экспертное обсуждение было, как можно меньше сопряжено с эмоциями, потому что, чем менее эмоциональными мы будем, чем более рациональными, тем более правильное решение мы примем. И хорошо, что законопроект, наконец-то, дошел до стадии экспертного обсуждения.

Конечно, глупо не признавать наличие проблемы, иначе не было бы, наверное, законодательной инициативы. Давайте посмотрим на то, как подобного рода проблема регулируется в мире, какой опыт регулирования этих проблем есть в Российской Федерации. Мы по многим отраслям, по многим видам деятельности используем мировой опыт, где-то идем впереди, где-то нам удается избежать тех ошибок, которые совершили наши коллеги в других странах, потому что мы уже используем их опыт. И, наверное, сфера регулирования и торговой деятельности и восприятие, что такое торговля, и попыток сдержать те негативные тренды, которые есть и, наоборот, способствовать развитию позитивных, это один из тех примеров.

Вот в мировой практике нет стран, в которых законодатель настолько бы глубоко вмешивался бы в отношения поставщик и торговая сеть. Во многом это следствие эволюции отношений между поставщиком и торговыми сетями, эволюция поставщиков, эволюция сельского хозяйства и того пути, который они прошли. Мы этот путь не проходили и, наверное, это во многом причина, по которой вопрос стоит на повестке и законодатель обращает на это повышенное внимание. И действительно тот объем средств, которые государство направляет на поддержку сельхозпроизводителей, на поддержку переработчиков сельскохозяйственной продукции, требует того, чтобы эти средства были эффективно израсходованы.

Является ли способ законодательного регулирования единственным и наиболее эффективным? На мой взгляд, нет. Я напомню, что в 2016 году проблема была связана и вызвана, во многом, эта дискуссия с большим объемом возвратов продукции хлебобулочных изделий пекарям. И эта доля составляла в среднем по стране, не в отдельно взятом регионе, не по отдельному комбинату, а вот в среднем по стране, значительную цифру, более 9 с половиной процентов.

И тогда первый раз появилась инициатива о том, чтобы законодательно запретить такую форму отношений сетям и поставщикам, как возвраты. Это действительно серьезный риск для бизнеса торговых сетей. Тут все выступающие правы, только я бы немножко эмоциональный фон постарался бы снизить и попросил бы вас более рационально к этому относиться.

И нам удалось убедить, тогда законодателя и производителя в том, что мы можем это решить без законодательного вмешательства, без запрета.

И нам за эти 2,5 года удалось это сделать. И теперь, если смотреть статистику по возвратам хлебобулочных изделий в целом по стране, конечно, по регионам ситуация отличаться может. И по разным компаниям ситуация может отличаться. Но в целом по стране цифра с 9,5 процента снизилась до меньшей, чем 1 процента. Это

значит, что рынок при всей специфичности того, как он устроен, как он работает и, пожалуйста, не воспринимайте то, что я говорю, как попытка идеализировать кого-то из участников отношений, может справляться с этой задачей.

Какие риски есть от введения законодательного запрета на возвраты? По поводу дефицита я вынужден прокомментировать, это не тот советский дефицит, к которому мы все с вами привыкли и все помним, это не пустые полки. Это риск того, что могут быть ограничены объёмы продукции, которую мы можем постоянно выставлять на полки, удовлетворяя постоянно в течение иногда 24 часов в сутки, некоторые магазины работают именно так, спрос на эти продукты. Конечно же, сети будут стараться сделать всё для того, чтобы этого дефицита не было, и потому что мы отвечаем перед покупателем, и потому что мы заинтересованы в том, чтобы реализовать весь объём закупленной производителем продукции. Это очень укладывается в бизнес-логику, это наш бизнес-интерес. И, конечно же, мы стремимся минимизировать возвраты.

Вы, наверное, знаете и можете это на собственном опыте увидеть, когда вы приходите в магазины на примере самых скоропортящихся продуктов, продуктов с самым коротким сроком годности, тех продуктов, которые вы покупаете, стремясь купить свежие продукты, это молочная продукция. Вы видите, что если до истечения срока годности осталось три дня для литрового пакета, то многие магазины продают этот продукт со скидкой от 35 до 50 процентов, стремясь тем самым минимизировать долю возврата. Потому что возвраты... Да, это правильно. И такую практику нужно поощрять и навязывать. Сейчас в силу налоговых обстоятельствэто издержки. Но поскольку сети стараются снизить долю возврата, потому что это финансово менее выгодно, чем всё-таки реализация, пускай с дисконтом, мы даже без налоговых послаблений на это идём. То же самое многие магазины, которые специализируются на продуктах хлебобулочных изделий, делают. Если вы в центре пройдёте, например, в районе Цветного бульвара, там магазины, которые вечером после 17 часов продают со скидкой 80 процентов

продукцию, которая является продукцией выпечки утренней, тоже в силу этого.

И вот я задаюсь одним простым вопросом. Мы в той стадии отношений находимся, чтобы законодательно запретить возможность заключения договоров с условием возврата или нет? Я абсолютно согласен, тут двух мнений быть не может, что навязывание, в какой бы форме это навязывание не происходило более или менее честно, это всегда остаётся навязыванием. Недопустимо. И мы с этим должны бороться и реагировать на обращения конкретных компаний, отраслевых союзов, общественности. И не просто формально реагировать, а решать эту проблему.

Председательствующий. Спасибо.

Филатов Анатолий Иванович, профессор кафедры прикладной информатики университета нашего, Тимирязевка так называемая. Пожалуйста.

Академик Онищенко готовится.

<u>Филатов А.И.</u> Уважаемые коллеги, я буду краток. Я буду говорить о развитии цифровой экономики в АПК.

Всё здесь хорошо складывалось у предыдущих ораторов. И софт мы будем продвигать, и железо мы будем продвигать, и платформы мы будем продвигать. Но образовательная составляющая, то есть кадры, кто будет реализовывать эту цифровую экономику, осталось как-то в тени. Хорошо. 54 центра компетенции. Но опять-таки ставится вопрос всё-таки о факультетах повышения квалификации. То есть эти центры компетенции направлены на переобучение существующих специалистов, как бы отсутствующих специалистов. В розданных вам документах подчёркивается, что около 100 тысяч специалистов для АПК нужно этой направленности.

И у меня конкретное предложение, что в Тимирязевке уже накоплен значительный опыт кафедры экономической кибернетики. Тимирязевка в течение 50 лет уже готовила вначале в рамках направления экономической кибернетики, потом в рамках направления

математические методы в экономике специалистов, которые являются и являлись предтечей цифровой экономики. И все-таки надо ставить вопрос перед Министерством образования о выделении бюджетных мест по этому направлению, пусть это будет направление цифровой экономики в АПК, и тогда мы сможем быстро и качественно подготовить этих специалистов. И тогда, я думаю, что цифровая экономика в АПК получит приоритетное развитие.

И еще здесь вот терминология. Здесь все время говорили о цифровом сельском хозяйстве, больше всего говорили о цифровом сельском хозяйстве. Все-таки надо ставить акценты на цифровой экономике. Почему? Да, цифровое сельское хозяйство имеет место и в отдельных случаях успешно развивается, но всё цифровое сельское хозяйство должно иметь преломление через экономику. И в данном случае, если посчитать в отдельных случаях применение точного земледелия, применение роботизации, не всегда укладывается в плюс в экономике.

Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Пожалуйста, Геннадий Григорьевич.

ДальшеИрина Анатольевна Яровая.

<u>Онищенко Г.Г.</u> Досточтимое высокое собрание! Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

Ну, поскольку второй вопрос, я так понимаю, насильственно был инкрустирован в здоровое тело главной темы парламентских слушаний, из уважения к этой высокой теме, я несколько слов скажу по первому вопросу.

Я внимательно прослушал доклад ваш, он действительно направлен на государственное решение проблем. Но, что касается доклада представителя Министерства сельского хозяйства, безусловно, мы должны думать, как накормить супостата, и вывезти ему 45

миллиардов долларов продукции, это и нашей экономике полезно, но у нас еще очень и очень много проблем с внутренним потреблением.

У нас не обеспечена продовольственная безопасность по самому важному аспекту – белку, мы недопиваем, как минимум, 100 литров молока на душу населения. Мы с вами не защитили социально незащищенные группы населения, а их можно защитить не декретами и не приказами, а только ценовой политикой для создания этого вопроса.

И, конечно же, Владимир Иванович, мы сейчас находимся в бюджетном процессе, и он уже переместился на нашу площадку, конечно, хотелось бы услышать, что по государственным программам делается, они у нас в области АПК тоже есть, и как там в содержательное тело этих программ утоплена самая главная проблема — цифровая экономика, что, где и когда мы получим по результатам. Может быть, дать некоторую пищу вот на тот период формирования бюджета, который у нас есть.

Ну, и замечания, Владимир Иванович, вам и мне, как членам академии, здесь еще академик Ушаков присутствует, мы с вами должны, с учетом тех поправок, которые внесли в закон об академии, все-таки найти даже не найти, а вписать в наше окончательное решение слушаний Академию наук, как таковую, потому что без нее мы сегодня тоже не сдвинемся с места.

<u>Председательствующий.</u> Здесь у нас полсотни академиков сидят. Хорошо. Правильное предложение.

<u>Онищенко Г.Г.</u> Теперь о втором вопросе, который, собственно, сегодня есть.

Итак, на самом деле проблема эта возникла не вчера и не два года назад, это давняя проблема.

Как только мы закончили бравурную радость по поводу формирования в нашей стране сетевых компаний, которые пришли и которые нам показали новый, не советский вид торговли, сразу наступило в какой-то мере отрезвление, потому что это

монополизм. И как бы мы сейчас не уговаривали наши сети, чтобы они были хорошими, понимающими, этого не произойдёт, и нам нужно создавать инструменты.

Один инструмент, который мы, помните, попытались создать, это полковые эти, бонусы, которые брались с наших производителей, на каком уровне от глаза стоит тот или иной товар, отсюда и цена за полку была. Закон приняли, но всё равно в конечном итоге сейчас не эта тема. Утопили всё равно в закупочную цену или в цену поставки наших поставщиков. Так вот, в самом, уже об этом говорил господин Беляков здесь, что сегодня в первую очередь отреагировал, конечно, хлебный бизнес, когда эта проблема появилась. И очень резко, потому что хлеб – это товар ежедневного потребления.

Мы тогда с Роспеком в основном, со второй ассоциацией мы меньше работали, с промышленным изготовлением хлеба, занялись этой проблемой сначала на уровне подзаконных актов, в частности, тех регуляторов, которые были по безопасности и так далее. Затем вышли на то решение, о котором уже здесь звучало, когда были подписаны договора между ассоциациями хлебопёков. Есть уже те цифры, которые можно сегодня назвать как результирующие этой работы.

В частности я могу сказать, и я эту тему забил, когда мы проходили первое чтение, выступая по мотивам, я эту тему обозначил, что сегодня да, вопрос возвратов нужно принимать, но нужно тот законопроект, который был внесён, корректировать, иначе он просто будет декларацией, обозначающей позицию государства в этой области, не более того. Ну, первое, самое простое, что во всех поправках — это то, что мы должны, конечно же, взять 180-дневный тайм-аут после принятия закона. Потому что здесь много будет документов, которые нужно будет поправлять. Это на уровне подзаконных актов. И, может быть, даже поставить вопрос так, чтобы ко второму чтению правительство нам дало по нашему Регламенту тот пакет нормативных актов, в который нужно будет внести поправки. Потому что то, что сегодня эмоционально

нам говорила наша выступающая, будет ещё в худшем варианте, чем было, вот те вещи, когда просто назначается объём некачественной продукции и так далее.

Теперь почему возникла тема сроков. Потому что в первоначальном варианте у нас с вами была просто реализация, хотя в нормативном поле уже чётко и во всех законах, и подзаконных актах прописаны такие два понятия как срок годности товара и сроки реализации. Это вещи, которые сегодня есть, и здесь могла возникнуть правовая коллизия. Поэтому сегодня уточнилось, и я не видел, правда, окончательной версии этого правительственного законопроекта, который внесён в нашу Думу. Он, по-моему, ещё сюда не пришёл, но вроде там это тоже учитывается. Почему сроки нужно обозначать? Я думаю, когда мы будем на комитете этот вопрос обсуждать в соответствии с Регламентом, здесь нужно будет более предметно обсудить. Я это продемонстрирую на примере хлеба, на одном примере. Если сегодня срок годности до 10 дней хлебобулочного изделия, то возврат денег 8 суток максимум. А если он выше, до 40, то это уже вытекает в 25 дней. Поэтому здесь мы тоже должны будем этот вопрос обсудить.

И последнее, что я хотел бы сказать, уже обращаясь к сетям, я вот здесь пока призываю, коллеги, пока не дошло до судебной практики, прекратите запугивать население, прекратите вбрасывать в сеть страшилки. Потому что это не в вашу пользу, не в пользу наших потребителей.

И еще одно замечание. Если мы сегодня внимательно еще раз не послушаем, как бы нам это ни приятно было, ни сети, ни товаропроизводителей и не доработаем в возможном варианте тот законопроект, который мы будем принимать и примем во втором и в третьем чтении, все это, в конечном итоге, поверьте мне, ляжет в цену, то есть ляжет на плечи нашего и без того небогатого потребителя.

Поэтому ради него мы с вами должны отказаться от эмоций, а спокойно и взвешенно завершить эту работу, приняв окончательно закон.

<u>Председательствующий.</u> Да, все поддерживают. (Аплодисменты). Спасибо.

Уважаемые товарищи, слово предоставляется для выступления автору законопроекта, заместителю Председателя Государственной Думы Ирине Анатольевне Яровой. Давайте мы поаплодируем.

(Аплодисменты). Исходя из того, что у нее сегодня день рождения. Пожелаем ей оставаться такой же востребованной, симпатичной и работоспособной.

Яровая И.А. Спасибо. Спасибо, дорогие друзья.

Но вы знаете, я бы хотела поздравить, потому что в воскресенье был замечательный праздник, День работников сельского хозяйства.

Вы знаете, кому-то может так высокомерно казаться, что вот есть магазин, есть жизнь. Жизнь есть тогда, когда есть вы, те, кто производит на земле продукцию, которая кормит нашу страну. Поэтому всем вам низкий поклон и слова огромной сердечной благодарности. И, собственно говоря, именно эта мотивация изначально, еще восемь лет назад двигала мною, когда я стала разрабатывать закон, которого не было в России о регулировании торговой деятельности.

Вы знаете, сейчас, ведь уже многие забыли, но тогда страшилки-то были посильнее, и тогда нам угрожали, что и выборы сорвут, и угрожали, что будет тотальный дефицит. Вообще, любая монополия, как справедливо сказал Геннадий Григорьевич, это страшная сила. Это страшная сила во всем мире. Это признано таковой. Но это не значит, что есть враги, есть свои, есть чужие. Государство как регулятор должно обеспечивать главное — законность, правомерность действий и равенство сторон по договору. И, собственно, это мы и начали делать. Тогда у нас вот Стас Наумов был заместителем министра. Это сейчас он представитель торговых

сетей, тогда он был представитель государства. И мы работали над тем, чтобы установить впервые в России правовую защиту, правила. Я всегда привожу пример. На дороге, есть разные участники дорожного движения. Есть КАМАЗ, есть "Жигули", есть велосипед, есть пешеход. Субъекты разные силы, разные силы. Если не будет правил, что произойдет на дороге? Да, даже при наличии правил дорожного движения, у нас находятся те субъекты, которые совершают преступления на дороге. Но они несут за это ответственность. Именно поэтому государство должно обеспечивать те правила, которые выстраивают для субъектов в разной экономической силы гарантии правовой защиты, гарантии справедливости. И тогда признаюсь вам, мы бы никогда не приняли этот закон. Тогда система давления на депутатов, вбросы в средства информации были настолько серьезны, и я была новобранец депутат такой, знаете, неопытный, приехавших из далекой Камчатки, но спасибо, спасибо, Виктору Алексеевичу Зубкову, спасибо, Владимиру Владимировичу Путину. Он был, тогда Председателем правительства. И спасибо Дмитрию Анатольевичу Медведеву. Мы тогда дошли до этого уровня принятия решения. Тогда всерьез, я ответственно об этом говорю, самая популярная идея была, какая? Да, зачем нам нужны наши аграрии, все купим за границей. Картошку собирались покупать в Египте. Когда мы обсуждали эти темы, аргументация сетей звучала так: да зачем нам нужны, вообще, ваши производители? Но тогда, благодаря вот этому государственному видению, государственному мышлению и политической воли, которую проявили наши руководители, мы смогли переломить ситуацию и появился закон.

Вот за эти восемь лет шаг за шагом мы создали ту фундаментальную правовую основу, которая в условиях санкций позволила нашей стране быть свободной, дышать свободно, потому что главное условие для успешного рождения, развития и жизнеспособности вас, сельхозпроизводителей, пищевой промышленности, это горизонт планирования, это рынок сбыта.

Ваше свидание с покупателем - это главная удача, потому что вы производите это не для торговых сетей, не для рынков, а для граждан России.

И за эти восемь лет, благодаря закону, при всем том, что сети придумывали новые формы дискриминации, и будут их придумывать, ну судьба у них такая, и это, кстати, во всем мире так, это не вопрос, что у нас какие-то они особенные, это во всем мире так, мы смогли создать условия, при которых мы с гордостью говорим, что сегодня наши сельхозпроизводители обеспечивают продовольственную безопасность нашей страны, защищают страну от недобросовестных и вообще преступных санкций извне, и дают гарантию свободы и развития.

Именно поэтому мы не отступаемся от того, чтобы продолжать мониторить ситуацию.

И по поручению Владимира Владимировича Путина нами была создана при партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" мониторинговая группа "Честная цена", координатором которой я являюсь.

Признаюсь вам, закон, который сейчас рассматривает парламент, это ваша инициатива.

Вот здесь сети пытались говорить о том, что спасибо, что впервые на экспертном уровне...

Господа-товарищи, ну стыдно так говорить. Мы все эти годы на экспертном уровне. Мы провели четыре федеральных селектора, в которых участвовали производители и торговые сети, кстати, за что спасибо вот отдельно Наумову, он никогда не боится, всегда приходит. И кстати говоря, всегда подтверждал, что, да, виноваты, будем исправляться.

Но как только появляется очередной новый лоббист у АКОРТа, вбросы начинаются в СМИ сумасшедшие. Побойтесь Бога, прекратите обманывать людей! Прекратите пугать их дефицитом! Недобросовестно, некрасиво, вообще непорядочно себя так вести, в конце концов. Давайте вести открытый, честный, публичный диалог.

Дефицит наступает только в тех странах, где умирает производитель.

Вот наша задача сделать так, чтобы наши производители были равноправны с любой торгующей организацией, и работали по договору купли-продажи.

Ведя мониторинг "честная цена" по поручению Владимира Владимировича, мы обсуждали этот вопрос и на Совете законодателей. И я вам должна сказать, что наши законодатели региональные также подняли этот вопрос. И было дано поручение Владимира Владимировича Путина разобраться в этом вопросе.

Именно это нас мотивировало на проведение этой работы. Мы разобрались. И ваши предложения сформировали ту законодательную инициативу, которая на самом деле очень проста - не надо лукавить, не надо заводить кого-то в далекие дали, речь идет о простом, о договоре купли-продажи.

Вы приходите в магазин, покупаете что-либо, на кассе оплачиваете, вам спасибо, вы свободны. Вы назад несъеденный хлеб и банку консервов не принесете. И по закону это запрещено. Вы можете вернуть только, если докажете, что этот товар некачественный. И деньги отдаете сразу.

Мы принципиально изначально докладывали и закладывали в закон, и это была позиция Владимира Владимировича и Дмитрия Анатольевича, договор купли-продажи. Что означает? Вы произвели, понесли все риски, погода, непогода, засуха, наводнение, удобрения, зарплата, амортизация, всё на свете, рецептура, кстати, за которую вы боретесь и держитесь, за что вам спасибо, расширение ассортимента, именно вы думаете о покупателях, вы хотите, чтобы у них был шире ассортимент, вкуснее, здоровее еда. Всё, принесли в сеть. У вас купили. Купили. Значит заплатили деньги, и вы можете с этим делать что хотите. Это ваша зона предпринимательского риска, предпринимательской ответственности.

Попытки говорить о том, что к вечеру что-то куда-то денется, на мой взгляд, очень красноречиво и убедительно развенчал, уже третий раз Вас вспоминаю, Станислав, когда Вы сказали, что когда Вы поняли, что ситуация всё равно будет выравниваться в пользу защиты производителя, Вы пошли на то, чтобы добровольно апробировать практику невозврата по хлебу, который, кстати, самая короткая группа. И Вы доказали, что это возможно. Спасибо Вам за это.

Поэтому аргументы по поводу того, что что-то исчезнет, это не более чем недобросовестная и непорядочная манипуляция со знанием общества. Так делать вообще нельзя никогда. При обсуждении любого вопроса так себя нельзя вести.

Признаюсь вам, мы очень благодарны Дмитрию Анатольевичу Медведеву, потому что у нас в рамках встречи нашей фракции под руководством Вячеслава Викторовича Володина, Сергея Ивановича Неверова состоялось обсуждение этих вопросов.

Дмитрий Анатольевич сам профессиональный юрист и прекрасно понимает, что такое договор купли-продажи. И мы договорились о том, что сейчас в законе устанавливаем императив, то есть абсолютный запрет, без совместной утилизации, без распределения чего бы то ни было, что попытаются сейчас придумать сети, императивный запрет на возврат всего того, что имеет срок годности 30 дней. Абсолютный. (Аплодисменты.)

Поэтому никакие требования к вам по поводу, давайте поделим, давайте посмотрим, не работают. Это позиция, утвержденная на уровне председателя правительства. Это решение, которое состоялось.

Более того, там еще две поправки, которые предложены правительством, которые усиливают дополнительно защиту. Это запрет на то, чтобы вам предлагали это выкупать. Вам же предлагают сегодня это выкупать назад. Насилие как будто бы должно быть добровольным. Поэтому мы благодарны правительству за эту позицию. И мы договорились о том, что и партийный проект

продолжается, и мониторить мы будем ситуацию и будем смотреть, как дальше по другим группам товаров будут себя вести торговые сети.

Мы изучили международный опыт. Сейчас еврокомиссией разрабатывается документ, в котором они анализируют дискриминационные практики и фиксируют следующую ситуацию, что производители боятся, и там фиксируется даже слово "страх", страх обращения за своей защитой, потому что это риск потери бизнеса, это фиксируется в европейских документах. И они вообще собираются создавать отдельную должность еврокомиссара по защите производителей. Вот такой вопрос они обсуждают.

Поэтому когда кто-то нам рассказывает, что там какой-то опыт, мне интересно, мы готовы ссылаться на документы, сошлитесь вы. Наша Федеральная антимонопольная служба, нужно отдать должное, она наш соратник в вопросах защиты производителей, и мы вместе реализуем все законодательные инициативы в этом вопросе.

Но что очень важно, вот знаете, я профессиональный юрист, я сторонник честного профессионального обсуждения, вот подковерное мышкование, придумывание каких-то лжеаргументов и вброс их вначале в такие маленькие квазиСМИ, а потом их тиражирование, что позволяют делать современные технологии, это недобросовестно.

Так сегодня работают против России, когда придумывают всякие сенсации про отравления, про шпионаж. Ну, товарищи, представители "АКОРТа", не уподобляйтесь таким технологиям, это непристойно. Я говорю это публично, потому что я вообще предпочитаю говорить открыто и без посредников.

Что касается закона, еще раз подчеркну, на уровне правительства Дмитрий Николаевич Козак, спасибо ему большое, Дмитрий Анатольевич Медведев показали свою позицию. Сегодня в Думу поступил документ, эти поправки нами принимаются — 30 дней императив. Как дальше сложится жизнь, это не означает, что производители будут брошены на произвол судьбы. Мониторинговая

группа "Честная цена", которая продолжает свою работу по поручению президента Владимира Владимировича Путина, будет работать с этим вопросом, равно как и Совет законодателей, потому что ваши представители эту тему знают и актуализируют.

И я очень надеюсь, что и Министерство промышленности и торговли, Денис Валентинович Мантуров всегда очень открыт к этому диалогу, нужно тоже поблагодарить его за это, и я очень надеюсь, что то новое настроение, которое у нас транслирует Станислав Наумов, оно станет неким новым знаком в пользу того, что равенство сторон, честность договора, справедливость договора в пользу производителей.

Всем спасибо большое. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна.

Слово предоставляется Евтухову Виктору Леонидовичу, статссекретарю заместителя министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Подготовиться заместителю директора совхоза Ленина.

Евтухов В.Л. Добрый день, уважаемые коллеги!

Безусловно, в моноаудитории не хочется выступать в роли адвоката дьявола. Я просто напомню, что наше министерство как раз отвечает за развитие торговли в Российской Федерации, именно за эти показатели и за развитие промышленности, абсолютно правильно мне подсказывает Южин Сергей, только за другие отрасли промышленности, не за сельское хозяйство. Здесь у нас есть Иван Вячеславович, который отвечает за развитие, и успешное, я надеюсь, развитие сельхозтоваропроизводителей.

Я сейчас про закон говорить не буду. Закон принят в первом чтении. Есть позиция правительства, и ее уже сегодня озвучивали, есть поправки депутатов, я так понимаю, сенаторов. Какое решение будет принято депутатами, то решение мы и примем безусловно. Либо это будет поддержана поправка, которая была выработана на

встрече с Дмитрием Анатольевичем Медведевым и поддержана Дмитрием Николаевичем Козаком, в том числе, и либо это будут поправки другие, здесь, как решит Федеральное Собрание.

Я хочу сказать немножко о торговле, как об отрасли очень важной, очень важной, прежде всего, наверное, для как раз тех коллег, которые здесь собрались в зале, и тех, кто действительно делает огромную работу: производит продовольствие для нашего населения, и не только для нашего, немало мы экспортируем (и это очень хорошо) наших продовольственных товаров от грядки, да, через несколько стадий производства и до конечной полки. И понятно, что без этих каналов продаж, здесь можно, конечно, ругать торговлю нашу, без этих каналов продаж этот товар до потребителя не дойдёт.

Далеко не все, кто находится здесь в зале, готовы идти в вертикальную интеграцию, создавая собственные сети, как это делает Мираторг, как это делают российские кондитеры, как это делают некоторые мясокомбинаты, и соответственно конкурировать, в том числе ещё и на этом рынке. Это непросто. Всем кажется, что торговля (почему-то так здесь звучало), что торговля - это очень легко.

Но я просто напомню, что те, кто сегодня представляет, и я хотел бы, чтобы мы говорили не только о десятке крупных торговых сетей, потому что всё сводится к этому, когда Ирина Анатольевна уважаемая говорит о том, что это движение, как на дороге, про КамАЗы. Знаете, в торговле есть не только КамАЗы, а есть "ушастые" "Запорожцы" или велосипеды, и даже хромые пешеходы. А у поставщиков есть не только КамАЗы, но и боевые машины пехоты, и другая бронетехника, которые, в свою очередь, могут любого хромого торговца под себя подмять и, в общем, лишить его любого дохода. Это мы тоже прекрасно знаем. Здесь в аудитории мы собрали всех представителей торговой отрасли, не десятка крупных торговых сетей, как представляет Станислав Наумов, а региональные сети, малых торговцев. Тоже ведь можно собрать и 500, и тысячу человек, и многих других, я думаю, что они тоже

много бы рассказали о своих проблемах, и о том, как им и с кем приходится общаться в рамках ведения своей деятельности.

Здесь ведь те, кто сегодня организовали крупный, в том числе торговый бизнес, они же не приватизировали в 90-е годы эти объекты. Это же не заводы, не фабрики, которые в рамках залоговой приватизации оказались чисто в руках, они создавали бизнес, они рисковали и рискуют своими собственными средствами. На самом деле все рискуют своими средствами, все привлекают деньги.

Если посмотреть даже отчётность крупных торговых сетей, а многие из них публичные компании, и их акции котируются на крупнейших мировых площадках, там же всё это есть. Аудиторы проверяют их, показывают эти результаты, все их прекрасно видят и понимают, какая на самом деле в среднем маржа у этих компаний, всё это есть в отчётных документах.

Поэтому, когда мы говорим о том, что кто-то нажил там 200 или 300 процентов, вы не забывайте, что цепочка от грядки до торговой полки — это всё-таки достаточно большая цепочка. И здесь же приводился пример, когда говорили о том, что кто-то закупает зерно, а кто-то его перерабатывает, это, опять-таки, не торговля, да, и почему там идёт столь большая наценка.

Если посмотреть по всем звеньям, в том числе, оптовой цепи, где появляются по три, по четыре посредника, в общем, надо посмотреть, где всё-таки всё это остаётся. Это второй момент.

Третий момент торговли, ещё важнейшей отрасли нашей экономики, она, в общем, как и некоторые другие крупные отрасли, в том числе, как сельскохозяйственная отрасль, делает огромный вклад во внутренний валовой продукт, в создание рабочих мест, является очень крупным, я имею в виду, как отрасль, налогоплательщикам, и об этом тоже нельзя забывать.

Ну и последний момент, о котором говорил здесь коллега Онищенко, действительно, если вспомнить то, что мы имели в прошлом веке и

в начале этого века, и то, что мы имеем сейчас с точки зрения потребителя, это просто день и ночь, и эту пропасть мы преодолели за 20 с небольшим лет, благодаря, в том числе, и первому указу о свободе торговли, и благодаря конкуренции, которая была, и благодаря предпринимательской инициативе всех.

То, что был прият закон, это правильно. Я не знаю, как там это проходило 8 лет назад, кто кого кошмарил, я работал в другом месте, но, судя по всему, и, как показывает, наверное, оценка того, что было, в общем, как говорится, доигрались, вели себя неправильно, доминировали. И то, что был принят закон, это правильно, и в него вносились поправки. Но просто нужно понимать, что в какой-то момент всё-таки надо, наверное, остановиться, и, вообще, посмотреть, как реализуются нормы закона, сделать мониторинг, которые принимаются каждый год. Невозможно каждый год менять один и тот же закон. Хорошо, вот сейчас будет принят, давайте хоть на какое-то время остановимся и будем всё-таки мониторить.

Мне кажется, что отношения торговли и поставщиков, они становятся более добросовестными, более прозрачными, намного более. То есть это уже день и ночь с тем, что было восемь, десять, пятнадцать лет назад. И я просто хочу к этому всех призвать. И призвать ещё раз крупные прежде всего торговые сети, крупных ритейлеров наших, правильно здесь Ирина Анатольевна приводила пример Икс-5. Икс-5 является законодателем мод в том, как надо выстраивать отношения с поставщиками. И действительно, как мне кажется, мы это слышим, когда встречаемся и с союзами производителей, поставщиков, и с торговлей, их приводят в пример. Надо, чтобы этот пример был заразителен и для других.

Понятно, что нельзя, если кто-то один идёт на этот компромисс, а остальные не идут, понятно, надо принимать норму закона, потому что невозможно убедить всех ручным управлением. Из-за того, что есть десяток неуёмных и отказывающихся принимать общие принципы достойного торгового оборота, приходится страдать всем. Значит,

соответственно, там, внутри торговой отрасли, необходимо влиять на своих коллег и призывать их к этому диалогу.

Может быть, вводить различное в дальнейшем правовое регулирование: для добросовестных одни нормы, а для тех, кто не хочет добросовестно работать, вводить более жёсткие нормы. Может быть, делать так. Тогда всё-таки у нас в этом плане будут какието единые подходы, нам не надо будет всё время возвращаться к тому, чтобы менять законодательство.

Это то, что я хотел сказать, коллеги. Ну, а дальше, как я уже говорил, депутаты Госдумы сами определятся. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Виктор Леонидович.

Одну секунду, я сейчас пару слов скажу, прежде чем вы войдёте. Вот здесь говорим мы, что восемь лет назад. Восемь лет назад мы, академик Кашин и академик Серков, внесли соответствующий закон о торговле, где заложили все принципиальные вопросы, о которых говорил Таранин. То есть изначально товаропроизводитель со своей небольшой дельтой рентабельности и определяется минимальная цена, и к этой цене выстраивается государственное регулирование в виде тех наценок и того опыта, который был. И я уже говорил, если, допустим, цена на зерно 15 даётся рублей крестьянину третьего класса и 15 рублей составляют наценки торговли и переработчиков. И тогда сегодня бы батон белого хлеба стоил 8-9 рублей, не 20-30 и так далее. Но крестьянин бы мог за свои 15 рублей за килограмм увеличить производство, а торговля бы могла через объёмы колыхнуть ситуацию, а у потребителя была бы возможность также больше приобретать товаров разных. То есть абсолютно понятная вещь.

Но тогда создали межфракционную группу, я попросил Грызлова, межфракционная группа приняла решение в каком плане? Вот доступный шаг, ну иеще некоторые вещи были решены. Но принципиальнейший вопрос для развития нашего производства так и

остался нерешённым, поскольку, Виктор Леонидович, вы услышали, и говоря в своём выступлении, сказали об этом. Может быть, нам всё-таки ещё и ещё раз Министерству сельского хозяйства, вам вместе с министром или вам как заместителю, отвечающему за торговлю, сесть и посмотреть. Вот смотрите, «Красная пойма», не понаслышке, я там работал. 24 тысячи тонн овощей отправляли в Москву, сейчас 100 процентов вынуждены были свернуть производство овощей. Вот самое крупное хозяйство "Большевик" у нас в Подмосковье, Серпуховский район. Ну, вот он уже приводил примеры. Ну что, и здесь сокращать и уничтожать? И тогда будем опять из Польши возить. Но это же всё надо видеть, надо видеть и нашему министерству, и вам, и нам, депутатам. Я тоже прошу вас в этом ключе тоже подумать.

Евтухов В.Л. Владимир Иванович, я об этом не сказал, чтобы время не забирать. Я не думаю, что если хлеб будет стоить 8 рублей, или 12 рублей, или 20, у нас сильно увеличится его потребление, мне кажется, просто нам столько хлеба не съесть. Я и так смотрю, какое количество хлеба, с болью просто, у нас находится сейчас на полках торговых сетей, и я понимаю, что большая часть этого хлеба, в конце концов, попадает на помойку, его столько просто не надо, мне кажется. Я у себя дома ругаюсь, когда вижу, сколько у меня супруга покупает хлеба, я говорю: зачем ты столько покупаешь? Ну, мы не можем, я сам в Ленинграде родился, у дедушки и бабушки, блокадников. Это первый момент. Второй момент, Владимир Иванович, я просто приведу пример. Для того, чтобы у нас продавалось всё, что мы производим, нам нужно не только там регулировать торговлю нормативно, нам нужно создавать как можно больше каналов продаж разноформатной торговли. Тогда у нас каждый найдёт себе возможность продать свою продукцию. Вот что нам нужно. Мы за счёт того, что мы будем гнобить торговые крупные сети, мы ничего не добьёмся. Нам нужно, чтобы как можно больше предпринимательской активности высвобождалось. И нам быстрее нужно закон принять о разноформатной торговле. Каждый найдёт, все хотя сети, все, но не попадут все. Нам нужно, чтобы у каждого был свой канал продаж, рынки, ярмарки, малые форматы

торговли, максимально везде. Каждый, кто хочет заниматься торговлей, это ещё вовлечение каждого возможного потенциального предпринимателя в предпринимательскую деятельность, возможность создавать даже для одной семьи, иметь возможность иметь доход.

<u>Председательствующий.</u> Виктор Леонидович, давайте думать, а иначе и последние хозяйства прекратят существование.

<u>Евтухов В.Л.</u> Скоро закон о малых форматах торговли придёт в Госдуму. Просим поддержать.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Договорились.

Уважаемые товарищи, продолжим наш разговор.

Пожалуйста, Данила Дмитриевич, заместитель директора совхоза Владимира Ильича Ленина.

Козлов Д.Д. День добрый!

Я сегодня коснусь темы, которую мы уже с вами сегодня затрагивали. И она будет несколько позитивней, чем то, что мы говорили уже до этого про торговлю. А это именно наш практический опыт того, как мы вводим цифровое сельское хозяйство в коровники, ферму, которая у нас уже существует. И каждый день производит молоко.

На следующем слайде я покажу небольшую статистику о том, что мы собственно сегодня делаем и каких результатов добиваемся. Совхоз Ленина достаточно старое уже предприятие, порядка 100 лет мы занимаемся сельским хозяйством. И коровы всегда были хорошим дополнением растениеводства.

То, что у нас есть сегодня, представлено на слайде. И надо сказать, что ещё до введения роботизированного доения, а именно так мы сейчас заменили труд доярок, сложный труд, надо сказать, результаты были неплохие и раньше. Тем не менее переход на

технологию роботизированного доения, это, конечно, совсем другой уровень и культуры производства и технологий, и в целом работы.

Вы знаете, начну с небольших замечаний. На следующем слайде покажу, как выглядел автомобиль, но буквально 100 лет назад. А на следующем, как выглядит сейчас. Ну, и дальше такая же аналогия с телефоном. И знаете, наверное, ни у кого, конечно, не возникает вопросов, каким аппаратом пользоваться, который представлен сейчас на слайде, или тем, что был до этого. Однако в сельском хозяйстве ситуация не настолько радужная. И если доение 100 лет назад выглядело примерно так, то сейчас, ну, наверное, порядка половины ферм выглядят также. И, к сожалению, это, конечно же, не то, о чём можно мечтать.

Безусловно, так ещё по-прежнему можно работать. Но вопросы интенсификации, вопросы конструктивного правильного высокоинтенсивного производства требует совсем другой отдачи.

Следующий слайд, пожалуйста. Следующее моё наблюдение, это карта мира, на которой нанесены крупные фермы, на которых стоит восемь доильных роботов и более. Заметьте, наверное, что есть в Европе два больших таких пятна, где локализовано большое количество роботов, где они работают уже во многих местах больше 20 лет. Это Белоруссия, страна, которая обильно снабжает нас в том числе молочными продуктами. И, конечно же, Германия, как ведущий поставщик молочных продуктов в Евросоюзе. Знаете, тоже такая небольшая галочка, о которой стоит задуматься, и стоит задуматься, а в какую же сторону идти дальше.

Собственно на самом деле я это всё говорю к тому, что на самом деле не существует сейчас проблем с тем, чтобы конкурировать с Европой, Белоруссия это или Германия. Я покажу дальше, как выглядит наша ферма. И это современный и хороший коровник с правильным микроклиматом, где мы уже бъёмся не за то, чтобы выдоить корову каким-то невероятными методами или с помощью каких-то медикаментов. Как многие рассказывают про наших коллег из США. А это место, где мы всё-таки говорим о том, чтобы

создать животному наибольший комфорт, и животное за это отплатит нам тем же в виде молока, которое мы хотим.

Вот, например, на следующей картинке, которую вы увидите, в левой стороне такой красный прибор, который двигается вдоль животных. Это та машина, тоже по сути робот который занимается тем, что пододвигает корма каждый час, 24 часа в сутки, даже ночью, потому что животному это необходимо. Если раньше необходимо было на ферме держать ночную смену с людьми, которые лопатой должны двигать корма, и выполнять довольно тяжёлый физический труд, то сейчас это делает техника, экономя при этом не только людские ресурсы, но еще и ресурсы в виде там, солярки, электричества и так далее. Хотя на самом деле вроде бы совсем несложная конструкция.

Следующий слайд. Это, собственно, процесс роботизированного доения. Доярка XXI века, если так можно сказать. Вот, собственно, то, как это выглядит сейчас. И можно говорить о том, что это не только автоматизация, как таковая. Как Владимир Иванович уже сказал, возможность автоматизации процессов, которые есть в сельском хозяйстве, позволяет открывать дополнительно новые производства, новые цеха, в нашем случае, мы запускаем сырный цех ресурсами тех людей, которые освободили от этого труда, но и одновременно производить более качественный продукт. А главное контролировать стадо лучше.

На следующей фотографии, по сути, такой план управления полетом на роботизированной ферме, где выводится вся непосредственная информация в реальном времени вот на данную минуту о том, что происходит на ферме. Как валовые показатели, валовые надои, надои на корову, средний надой в скобочках за последние семь дней, жирность молока, белок и так далее. Так и более узкие моменты. Сидя в кабинете сегодня, мы можем контролировать о том, как работает оборудование, есть ли сбои в подключении коров. Если есть эти сбои, то с чем они связаны, с неправильной формой вымени или с тем, что персонал работает нехорошо или не умеет обслуживать это оборудование. Мы сегодня можем, даже считывать

количество жевательных движений у каждого животного индивидуально и за счет этого подбирать правильные рационы, говорить о том, чтобы животное жило дольше и вело более здоровую жизнь.

Дальше, пожалуйста. Вот, например, индивидуальная информация по валовому сбору молока на каждый робот. Такие группы мы можем формировать таким образом, как мы этого хотим. Будем ли мы разделять группы на первотелок и более старших коров, или будем отслеживать продуктивность на каждого робота, неважно.

Но основная идея (дальше, пожалуйста) в том, что вся эта информация, она собрана в одном месте, ей удобно пользоваться. Вот, например, такая знаете, стандартная картинка из учебника по молочному скотоводству, где написаны разные показатели от производства молока до качества молока. Но сегодня мы можем это контролировать в одном компьютеры и знать конкретно наши параметры с конкретными результатами по каждому животному.

Поэтому, насколько я понимаю, время у нас достаточно сильно ограничено, всем желаю, чтобы вместе с хорошей техникой у вас работали и отличные люди, которые этой техникой умеют пользоваться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. (Аплодисменты).

Уважаемые товарищи, 9 ноября будет 100 лет хозяйству. Давайте мы им пожелаем самых хороших успехов. (Аплодисменты). И спасибо большое.

Теперь, Валерий Леонидович, есть необходимость в выступлении? Давайте ваше выступление будет завершающим и будем... Завершающее выступление. У нас тут более 50 человек записано. Но мне кажется, все ясно уже.

Пожалуйста.

В.Л. Добрый день, уважаемые коллеги! Серьезная тема, которая действительно давно обсуждается, это порядка 8-10 лет,

8-10 лет идет системная работа по обсуждаемой теме. И спасибо большое, конечно, Государственной Думе, которая оказывает серьезную законодательную поддержку отечественному агропромышленному комплексу. И он у нас сегодня вышел в лидеры по развитию, и дает серьезные показатели.

Но пищевая перерабатывающая промышленность должна становиться все-таки становым хребтом развития сельского хозяйства и тема сегодняшнего обсуждения "развитие цифровизации", без этого, как бы, ну, просто тоже невозможно.

И для того чтобы выполнять те серьезные задачи, которые поставлены по удвоению экспорта, по увеличению качества и безопасности выпускаемой продукции, и без нашей капиталоемкой пищевой перерабатывающей промышленности, осуществить, естественно, невозможно. И для этого необходимо предпринимать ряд серьезных мер, которые сегодня, в том числе и обсуждаются.

Тема номер один, конечно, спасибо большое, действительно, благодаря нашей совместной работе с торговыми сетями, в том числе и поддержке законодателей, удалось действительно осуществить ряд поддерживающих мер, при которых внесено гораздо больше гармонизирующих отношений за счет экономии, так известных ... ретробонусов, действительно, стало возможным реинвестирование в нашу отрасль. Появилась возможность принятия больших рисков и развитие пищевой перерабатывающей промышленности. За последние два, три года мы видим достаточно серьезный рывок в этом направлении.

Ну, и все-таки тема ресурсосбережения, рачительного отношения к продовольственным ресурсам, к зерну, к муке, к хлебу, она, конечно, очень важна.

И было много негативного, но вот за последнее время действительно удалось достичь, благодаря тем референсным обозначениям, о которых мы говорили с уважаемым Стасом Наумовым, с X5, действительно они стали таким флагманом гармонизации отношений между отечественным товаропроизводителем и торговыми

сетями. И эту тему необходимо поддерживать, в том числе, конечно, при той серьезной законодательной поддержке, которая сегодня осуществляется. Но гармонизацию поддерживать необходимо, как обычным путем, так и законодательным.

И могу вас заверить, невзирая на те сложности, которые сегодня есть по этому сезону у нашего брата мукомола и хлебопека, а это на самом деле достаточно серьезный рост цен на сырьевые ресурсы, мы сдерживали, и будем сдерживать рост цен на социально значимую продукцию, на хлеба массовых сортов, но принимая во внимание в этом году, как никогда возникает актуальность бережного такого отношения к нашим продовольственным ресурсам.

Поэтому, надеемся, что совместными такими усилиями, как и гармонизация законодательных новаций, так и такого поступательного развития между отечественным товаропроизводителем и товаропроводящими сетями, а мы здесь близнецы-братья, и обязаны обеспечивать действительно доступные цены, и качество и безопасность продукции, мы не допустим никаких проявлений дефицита, нехватки товаров на полках. А мы обязательно, я думаю, найдем совместное решение, чтобы наш потребитель чувствовал себя уверенно.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. (Аплодисменты.)

Уважаемые товарищи, по две минуты, не больше, потому что у нас через 15 минут защита бюджета пойдет.

Юшин Сергей Евгеньевич, руководитель исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации и затем Пётр Борисович Шелищ.

Юшин С.Е. Спасибо большое.

Напросился уже после объявленного последнего выступающего, но дело всё в том, что наша ассоциация с самого начала поддерживала законопроект, очень активно поддерживала, и мы были одними из

инициаторов определенных поправок. И я благодарен, что сегодня я вижу, что Госдума твердо намерена проводить этот закон в жизнь.

Теперь в целом. Сейчас все-таки происходят попытки ревизии самого закона. Якобы он мог повлиять плохо на развитие сетей. Но тот, кто дружит с цифрой, сегодня цифра такая была про ... экономику, а просто с цифрой статистики, легко поймет, что торговля развивается. Развивается и сельское хозяйство, и торговля. Мы развиваемся вместе.

Но вот просто показатели. 2016 год, по сравнению, с 2017, благодарю "Инфолайнаналитика" (есть такая компания) современные форматы торговли выросли, их доля в общем объеме торговли с 68 до 71 процента. Топ-10 с 27 до 29,3.

Далее. Региональные сети. Мы говорим там всё плохо. Нет, они выросли тоже с 14 до 17,7 процента в общем объеме торговли. Сокращается традиционная торговля, вот эти вот малые и независимые какие-то форматы, а 700 сетей доля выросла с 54 до 57 процентов. Растет и выручка.

Поэтому уважаемые наши коллеги, без которых безусловно нам трудно было бы доставить товар до потребителя, и он сегодня правда такой, в самые далекие точки, пожалуйста, перестаньте пытаться манипулировать, как вы это делали последние дни очень активно через прессу.

Первое. Дефицит. С одной стороны, вы утверждаете, что проблема всего лишь 1 процент возвратов. Если 1 процент возвратов, почему что-то должно кончиться к середине дня? Это же смешно.

Второе. Вы говорите, что исчезнут свежие продукты. Это неправда. На конференции X5 было заявлено, что свежая продукция на полках – это главный драйвер привлечения клиентов. Поэтому, если у вас исчезнет, у другого появится. Свято место пусто не бывает. Говорят о каких-то убытках, там миллиард от того, что вы перестали хлеб возвращать. Да, но, может быть, тогда перестали эти убытки нести хлебопеки. Это не убытки ваши. Почему это

вообще убытки? Просто считайте лучше. Цифры сегодня наш главный вопрос. Просто надо заставить своих менеджеров зарабатывать для ваших сетей не на КиПиАй через штрафы, это важнейший следующий пункт нашей повестки дня, я думаю, отсутствие зеркальности штрафов (я благодарен коллегам, которые поднимали сегодня этот вопрос), а внедрять современные технологии, когда мы очень четко совместно рассчитываем и объем продаж и когда, где, кто, какое население где и что покупает.

И последнее. В пользу, опять-таки законопроекта. Конкретный случай. Одна из сетей, чтобы вы понимали, о чем идет речь, самостоятельно написала некую цену будущих акций на один из товаров нашей мясной группы, распечатала миллион экземпляров и везде раскидала. Цены не изменились. Поставщик поставляет по старой цене. Магазин начинает отказывать, говоря, у нас здесь в акции цена ниже, чем вы нам поставляете.

Да, но кто вас просил это писать? Внимание, эта сеть вернула (я отвечаю за свои слова) 50 тысяч тонн товара поставщику на склад, вот об этом сегодня речь. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Пожалуйста, председатель Союза потребителей Шелищ Пётр Борисович, тоже коротко.

Шелищ П.Б. Спасибо, Владимир Иванович.

Уважаемые участники слушаний!

Обсуждаемый законопроект, он посвящён тому, как перераспределить убытки от просроченной продукции между поставщиками и торговыми сетями, потребителю это абсолютно безразлично. На цену это розничную не повлияет. Думаю, что это может несколько сузить ассортимент, торговые сети будут больше заказывать, вот те, кто поставляет товары с гарантированным сбытом, ну это всё тоже не так принципиально.

А что волнует потребителей? А какова судьба просроченных продуктов?

Вот объявлялось, что на 200 миллиардов, вы сами, Владимир Иванович, когда принимали законопроект, называли, по-моему, 200 миллиардов этих просроченных продуктов в год у нас. Я посчитал, это, знаете, сколько? Это 3 миллиона тонн. У нас даже мощностей таких нет, чтобы это уничтожить, а положено по закону уничтожать. Это, с одной стороны, положено уничтожать, а, с другой стороны, вообще, уничтожать продукты аморально, не надо их доводить до необходимости уничтожения.

Надо делать очень простую вещь. Во-первых, надо, конечно, максимально торговцам пользоваться скидками, когда приближается срок годности. А, во-вторых, когда уже не избежать... Так они же понимают, если у них лежит тонна, они, точно, не продадут тонну, продадут полтонны, отдайте полтонны благотворительной организации.

Но сегодня налоговое законодательство такое, что за это, что передадут в благотворительность, надо заплатить и 20 процентов налога на прибыль, и 18 НДС, а если уничтожить, ничего платить не надо.

Вот коллеги, бывшие коллеги мои, уважаемые депутаты, надо решать этот вопрос законодательно.

И второе. Надо, конечно, это уже вот Геннадию Григорьевич Онищенко и его бывшим коллегам, надо упрощать санитарные правила, чтобы можно было это по-человечески сделать, чтобы можно было людям, у нас нуждаются миллионы людей в продовольственной помощи. Очень жаль, что застрял проект Минпромторга с этими вот субсидиями продовольственными, но благотворительность надо развивать.

И ещё, последнее, напоминаю, уже в трёх странах: Франции, Италии и Венгрии законодательно запрещено уничтожение продуктов, и я им аплодирую в этом. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, Пётр Борисович.

Уважаемые товарищи, завершаем наши слушания. Вам были розданы соответствующие документы, включая проект наших рекомендаций, порядок тоже понятен. Все выступающие дополняли то, что мы предложили в нашем решении парламентских слушаний, и мы их на комитете, безусловно, доработаем, утвердим.

Замечаний, я надеюсь, у вас по нашим слушаниям ни у кого не возникло. Так? Так.

Хочу ещё раз вас поблагодарить. Мы сейчас идём защищать наш бюджет на 2019-20121 годы. Здесь вот академик Онищенко говорил, нам оставляют, по существу, в первом приближении уровень тот, который мы добивались в целом за 2018 год, а к тому, что изначально нам давали, у нас значительное превышение уже в первом чтении есть. То есть, речь идёт о 250 миллиардах. Наши поправки выходят на 300, для того чтобы мы решили многие вопросы, в том числе, увеличение погектарной поддержки, на литр молока, по модернизацию и техническое перевооружение, включая самое главное — нашу борьбу за программу и национальный проект устойчивого развития сельских территорий, о чём я вначале говорил.

В целом ещё и ещё раз я хочу сказать, мы и дальше будем всё делать для того, чтобы защищать отечественного товаропроизводителя, создавать рыночное выровненное поле для наших крестьян в сравнении с теми другими странами ВТО, всё делать, чтобы вот такие фермы, такие умные сады и поля, о которых мы сегодня говорили.

Чтобы таких производств у нас было больше, и тогда, естественно, у нас все будет получаться.

Мы поняли еще раз наших коллег, которые отвечают за торговлю, что удел крестьянина, конечно, не только производить, перерабатывать, но и торговать. Мы это знаем. У нас хозяйство Казанковав Марий Эл 220 тысяч свинопоголовье, 30 тысяч КРС,

табун за 3 тысячи лошадей. Перерабатывает, производит. Перерабатывает всю продукцию. Молочные заводы, мясные. 600 магазинов по Поволжью. Все золотые медали в Германии на конкурсе забрал. Но, извините, тогда, что вы будете делать, торговые сети?

Поэтому давайте все-таки мы будем взаимно вежливы и поддерживать друг друга, а не за счет кого-то пытаться организовывать свои зарплаты, свои знания, свои условия труда. А в это время тот, кто вам это все поставляет, будет нищенствовать со своей зарплатой нищенской, жить в грязи без дорог и без коммуникаций. Это не порядок. От этого мы должны двигаться и двигаться к тому, чтобы наше село действительно приближалось и по уровню жизни, и по условиям труда, и по заработной плате, и по уровню всех других социальных льгот и жизненных условий, приближалась к уровню городскому.

Всем желаю удачи! Всем спасибо. До свидания! (Аплодисменты).

расширенного заседания Научно-экспертного совета Комитета по аграрным вопросам на тему:

«Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»

и парламентских слушаний на тему:

«Законодательные аспекты регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей (законопроект №364444-7)»

«17» октября 2018 г. Государственная Дума,

Малый зал

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов Совета

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) И исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение правовых аспектов развития цифровой экономики в АПК, также законодательных аспектов a регулирования правоотношений отечественных товаропроизводителей и торговых сетей, участники заседания отмечают следующее.

С ростом глобализации сектор сельского хозяйства становится все теснее связанным с другими сферами экономики. Цифровизация хозяйства позволяет сельского не только увеличить объемы обеспечить рыночную производства, но и интеграцию, усовершенствовать механизмы утилизации производственных отходов, повысить качество безопасность пищевых И пищевых продуктов и их прослеживаемость во всех звеньях производственносбытовой цепи, что открывает широкие возможности для повышения эффективности, связанной с интеграцией торговли. Например, новые могут упростить процедуры международной цифровые технологии глобальных электронной торговли участия В рынках И сельскохозяйственной продукции для более мелких средних сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В Российской Федерации возможности для модернизации отрасли огромны. Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, развитие экспортного потенциала превращают сельское хозяйство в передовую отрасль экономики, определяют возвращение России статуса ведущего игрока глобального продовольственного рынка.

По экспертным оценкам, в течение севона сельскохозяйственному товаропроизводителю приходится принимать до полусотни различных управленческих решений в ограниченные промежутки времени. Многие из этих решений являются объектами этой информационно-коммуникационные цифровизации. В СВЯЗИ технологии (ИКТ) являются ключом к беспрецедентной качественной трансформации (эволюции) аграрного сектора.

С появлением аналитики «больших данных», «облачных» технологий, дешевых И усовершенствованных датчиков мобильной широкополосной связи, развитием искусственного интеллекта и Интернета вещей, все более широкого распространения объектов сервисной робототехники (включая компактные беспилотные летательные аппараты (дроны) в последнее десятилетие сложились формирования новой системы производства в аграрном условия для основанной принятия решений секторе, на автоматизации и минимизации вмешательства человека в производственные процессы.

В то же время, согласно исследованиям ФАО ООН, переход на цифровые технологии обеспечивает чистое увеличение количества рабочих мест: на каждое потерянное вследствие цифровизации рабочее место приходится создание 2,6 новых рабочих мест в результате внедрения ИКТ в экономику, облегчения коммерциализации новых идей (стартапов), высвобождения ресурсов для инновационной деятельности.

Кроме того, цифровизация открывает новые возможности в повышении прозрачности и прослеживаемости товаропотоков, что имеет важное значение для содействия справедливой торговле, обеспечения качества и подтверждения соответствия пищевой продукции международным и национальным требованиям и стандартам, а также для борьбы с незаконным промыслом (например, водных биологических ресурсов).

В Российской Федерации В настоящее время уровень цифровизации сельского хозяйства крайне недостаточен. По данным 2017 Росстата году уровень инвестиций в цифровизацию агропромышленного комплекса составляет 3,6 млрд. руб. или 0,5 процента от всех ИКТ-инвестиций во все отрасли хозяйства, что является самым низким показателям среди отраслей экономики.

Остро ощущается нехватка научно-практических знаний по инновационным современным агротехнологиям И методологии, отсутствие глобального прогноза по ценам на сельхозпродукцию, а системы логистики, хранения неразвитость доставки, приводящие ĸ высоким издержкам производства. Существенной проблемой является нехватка у сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовых возможностей для закупки новой техники, ИТ-оборудования и платформ.

стороны, ситуация другой сложившаяся обуславливает наибольший потенциал отрасли для инвестиций в ИКТ. По оценкам Минсельхоза России, комплексное внедрение икт существенно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства за счет точечной оптимизации затрат и повышения эффективности распределения средств, а также практически на четверть снизить издержки.

В настоящее время в Российской Федерации правовое поле в области цифровой экономики находится В стадии активного формирования. Наиболее важными документами стратегического планирования В данной сфере являются Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203, и программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р.

Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» к 2024 году поручено обеспечить увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в валовом внутреннем продукте страны) не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом, a также решить задачу преобразования приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая сельское посредством внедрения цифровых технологий платформенных решений.

В целях решения данной задачи Минсельхозом России подготовлен ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»,

призванный обеспечить цифровую трансформацию отрасли посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в 2 раза к 2024 году.

В данный проект вошли инициативные предложения регионов, сельскохозяйственных предприятий, предприятий из сферы информационно-коммуникационных технологий.

данный момент накоплены обширные информационные для оперативного мониторинга СОСТОЯНИЯ ланных И развития объектов АПК, а также сформирована информационная система земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС SCH), наполненная информацией достоверной актуальной и 0 землях сельскохозяйственного назначения, включая информацию местоположении, состоянии и фактическом использовании каждого вемельного участка по регионам России, о сельскоховяйственных культурах и о состоянии сельскохозяйственной растительности в реальном времени.

Дальнейшее информационных использование баз рамках ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» ОНЖПОП обеспечить формирование национальной интеллектуальной системы мер государственной поддержки и частных агросервисов, в рамках которой будет осуществляться постоянное пополнение данных объектах сельскохозяйственных ресурсов (земля, сельскохозяйственные животные, сельскохозяйственная техника), включенных в цифровую платформу «Цифровое сельское хозяйство», вовлечение регионов России в процесс обоснованного цифрового отраслевого планирования сельскохозяйственного производства на основе указанной цифровой платформы.

Выделяется несколько основных направлений цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технологического развития в области «умного сельского хозяйства», предполагающие внедрение в субъектах Российской Федерации проектов полного инновационного комплексного научно-технического цикла: «умное

сельскохозяйственное предприятие», «умное поле», «умная ферма», «умная теплица», «умный сад», основанных на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах, алгоритмах и образцах систем и устройств.

Ожидаемым результатом реализации ведомственного является экономический эффект от широкого применения комплексных цифровых агрорешений, который заключается в снижении затрат на производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия, затрат снижении доли материальных производителей сельскохозяйственной себестоимости продукции В единицы производительности продукции, росте труда на сельскохозяйственных предприятиях, росте инвестиций на покупку и внедрение цифровых технологий и цифровых продуктов, числе отечественного производства, росте количества «умных применяющих внедривших комплексные цифровые ферм», И агрорешения, подключенных ĸ цифровым платформам «Цифровое сельское хозяйство» и «Агрорешения».

Ведомственный проект нацелен также формирование на образовательной составляющей. В России в настоящее время вдвое меньше ИТ-специалистов, работающих в сельском хозяйстве тысяч человек), чем в странах с традиционно развитым АПК. По агросектору оценкам Минсельхоза России, отечественному дополнительно требуется порядка 90 тысяч специалистов в области икт.

в рамках реализации проекта «Цифровое Планируется, что сельское хозяйство» на базе всех аграрных вузов Минсельхоза России ĸ 2021 году будут созданы 54 центра реализующие программы подготовки и переподготовки специалистов сельскохозяйственных предприятий освоения компетенций для экономики, позволит обучать цифровой что специалистов сельскохозяйственных предприятий работе с цифровыми технологиями и цифровыми продуктами.

Участники заседания полагают, что при дальнейшей разработке необходимой нормативной базы следует обратить внимание на

следующие общие проблемы.

Актуальной проблема цифрового остается неравенства, выражающаяся в отсутствии в малочисленных населенных пунктах доступа к услугам мобильной связи и широкополосного доступа к Интернету. Разница уровнях доступа ĸ информационным В технологиям в различных субъектах Российской Федерации сказывается на развитии сервисов электронного государства сервисов в сфере бизнеса, финансов и социальных услуг, а также полной мере реализовать позволяет право граждан предпринимателей на предоставление государственных И муниципальных услуг в электронном виде.

Кроме того, необходимы дополнительные меры по сглаживанию цифрового неравенства между различными возрастными группами населения, выражающегося в существенном отставании уровня цифровой грамотности лиц пожилого возраста.

значительное число решений, Далее, применение которых предлагается в целях развития цифровой экономики Российской основано на использовании зарубежных Федерации, технологий, оборудования и программного обеспечения, что не соответствует национальным интересам и может создать угрозу превращения России сбыта данных продуктов с возможностью ограничения (прекращения) иx поставок И технического обслуживания аналогов. отсутствии отечественных Кроме TOPO, большинство ресурсов, используемых в России для коммуникации и организации цифровых сервисов, также имеют иностранное происхождение. Данное обстоятельство несет угрозы одностороннего прекращения доступа к обработки системам управления И информации, получения субъектами, находящимися на территории иностранных государств, доступа к персональным данным российских граждан, сведениям о субъектах экономической деятельности, иным сведениям, имеющим потенциальную коммерческую ценность. Обработка указанных данных информации создает возможность получения 0 демографических отраслей показателях И СОСТОЯНИИ экономики использования в ущерб интересам Российской Федерации, получения

необоснованных конкурентных преимуществ и доходов иностранными лицами.

В этой связи актуальным является совершенствование требований в области информационной безопасности, повышение доли субъектов, использующих стандарты безопасного информационного взаимодействия, а также усиление ответственности владельцев и операторов информационных систем и сервисов за утечку данных и нарушение требований в области информационной безопасности.

Отдельной проблемой является отсутствие унификации систем криптографической защиты информации информационных систем ряда органов государственной власти и органов местного самоуправления, несовместимость соответствующих каналов связи, что затрудняет интеграцию различных государственных информационных сервисов на базе цифровых платформ.

Первоочередного внимания требуют также вопросы нормативного регулирования рынка криптовалют и использования цифровых финансовых инструментов.

Имеются правовые коллизии в области регулирования использования и безопасности применения беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), в том числе в части обеспечения соблюдения экологических требований при применении химических средств защиты растений с помощью БПЛА.

Далее, в рамках заседания отдельное внимание было уделено правовому регулированию отношений товаропроизводителей и торговых сетей. Предметно обсудив соответствующие проблемы, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Потребительский рынок является индикатором реального состояния социально-экономического развития государства, именно в этом секторе национальной экономики процессы и результаты экономических изменений всегда находят свое отражение и проявляются наиболее остро.

Мониторинг исполнения требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в

Российской Федерации» свидетельствует о необходимости принятия дополнительных законодательных мер в защиту отечественных производителей, в том числе рассмотрения вопроса о введении запрета на возврат нереализованных продовольственных товаров, в том числе с неистекшим сроком годности.

Применяемая торговыми сетями практика возврата нереализованных продовольственных товаров прямо противоречит нормам международного права, в TOM числе Конвенции OOH o купли-продажи товаров технического договорах И Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», которые не допускают возврат принятого торговой сетью от поставщика и нереализованного по истечении определенного продовольственного товара независимо от вида товара и срока его годности.

пресечения практики возврата торговыми целях сетями нереализованных производителям качественных продовольственных товаров депутатами Государственной Думы 16 января 2018 года был внесен в Государственную Думу проект федерального закона № 364444-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Oб основах регулирования государственного торговой деятельности Российской Федерации». Данный законопроект был тринят Государственной Думой в первом чтении 24 июля 2018 года.

федерального «О внесении изменений Проектом закона Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального государственного регулирования закона «Oб основах деятельности в Российской Федерации» предлагается внести уточняющее изменение в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», согласно которому расширение доступа российских товаропроизводителей сельскохозяйственных на рынки сельскохозяйственной продукции признается одним из основных направлений государственной аграрной политики.

Такая конкретизация Федерального закона «O развитии хозяйства» полностью согласуется сельского CO Стратегией безопасности, утвержденной национальной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, в которой указанное направление отнесено к числу приоритетных в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-Ф3 «O внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования торговой государственного деятельности Российской Федерации» предлагается дополнить нормами, запрещающими включение в договоры поставки продовольственных товаров условий о возврате поставщику не проданных качественных продовольственных товаров.

В настоящее время хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговлю посредством организации торговой сети, запрещено навязывать поставщикам условия о возврате продовольственных товаров, не проданных по истечении определенного срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации (подпункт «д» пункта 2 статьи 13 Федерального закона № 381-ФЗ).

При этом действующим законодательством возврат непроданных качественных продовольственных товаров не предусмотрен и не допускается. Не содержат положения о допустимости возврата нереализованной в срок продукции поставщикам действующие технические регламенты и подзаконные акты.

Наряду с этим в законодательстве установлен законодательный запрет на куплю-продажу продуктов питания с истекшими сроками годности.

Однако запрет навязывания не обеспечивается равноправием сторон. Возврат нереализованной продукции требует доказывания факта навязывания, что с учетом неравного с торговыми сетями экономического положения является заведомо невыполнимым условием для производителя. Такой обременительный подход сформировал негативную правоприменительную практику, наносящую

колоссальный вред экономическим интересам и прямой ущерб сельскохозяйственным предприятиям и отечественным производителям, малому и среднему бизнесу.

В последние годы усилилась тенденция к росту возвратов отечественным производителям качественных товаров, не проданных по истечении определенного срока (например, по отдельным хлебопекарным предприятиям в регионах возврат доходит до 50 % от всей поставки, по мясной продукции — до 30 %).

По самым осторожным подсчетам, в частности, клебопекарные предприятия из года в год вынуждены терять вследствие таких возвратов миллиарды рублей. Фактически уничтожается в среднем около 3 млн. тонн высококачественной пшеницы и ржи ежегодно.

Прямой ущерб производителю - это прямые потери продукции, торговых сетей, нереализованной по вине являющихся убытки собственниками этой продукции, при ЭТОМ несет производитель. Более того, такая порочная практика напрямую вредит покупателю, потому что дополнительный ущерб производителя неизбежно перекладывается либо в снижение качества продукции, либо в уменьшение ее объема, либо в повышение цены. Поэтому, задача законопроекта - защитить и покупателя, производителя.

Возврат качественного продукта противоречит исходному договора купли-продажи, числе пониманию В TOM уровне международных актов и дискриминирует исключительно отечественных производителей, поскольку не применяется в отношении зарубежных обеспечивается запретом поставщиков, что ответственности.

Проведенный опрос производителей в рамках мониторинга «Честная цена» по оценке правоприменительной практики положений Фелерального закона № 273-Ф3, показал, абсолютное что большинство опрошенных производителей продовольственной продукции и представителей ассоциаций (союзов) выступают возврата нереализованной **законодательный** запрет продукции, поскольку это наносит серьезный ущерб производству.

Большинство ведущих ассоциаций и отраслевых союзов подчеркнули актуальность проблемы возврата нереализованной продукции и высказали позицию о необходимости законодательного урегулирования запрета на возврат продукции, нереализованной по истечении определенного срока.

Также необходимо отметить, что В Европейском союзе запрещена утилизация продуктов с истекающим сроком реализации, годности. Такая продукция направляется в благотворительных целях либо продается по сниженным ценам. Так, например, во Франции все ритейлеры обязаны крупные заключить соглашения C зарегистрированными в стране благотворительными фондами либо благотворительными организациями для передачи продукции, срок годности которой подходит к концу. При выявлении случая отказа от данной практики на ритейлера будет наложен крупный штраф.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, ряд важных проблем системного характера, сдерживающих развитие торговой деятельности, остается.

Важнейшими проблемами агропромышленного комплекса России переработки были остаются недостаточная глубина сельскохозяйственного сырья и высокие потери при хранении. Для проблем необходимо XNTE развитие пищевой перерабатывающей промышленности, материально-технической базы хранения.

Также требуют неотложного решения проблемы экологического карактера. В зоне особого внимания государства остаются вопросы регулирования генно-инженерной деятельности, контроля за оборотом генно-инженерно-модифицированных организмов, а также мониторинга их воздействия на человека и окружающую среду.

стране недостаточно развито производство пищевых ингредиентов витаминов, витаминно-минеральных премиксов, аминокислот, изолятов и концентратов белков, пищевых добавок, ферментных препаратов, необходимых не только для производства продуктов, но И кормов для животноводства пищевых и

аквакультуры.

озабоченность Серьезную вызывает сегодня ситуация обеспечением контроля качества пищевой продукции, поскольку технические действующие на нее регламенты ограничиваются требованиями к безопасности продукции и не содержат требований к показателям пищевой ценности, физико-химическим и органолептическим показателям.

Тревогу также вызывает структура питания значительной части населения Российской Федерации, которая характеризуется ивбыточным потреблением жиров, в первую очередь животного происхождения, сакара, соли при одновременном недостатке ряда витаминов, макро- и микроэлементов (кальций, железо, пищевых волокон из зa недостаточного потребления овощей и бахчевых, фруктов, ягод, молочных продуктов.

Требует совершенствования система информирования населения через средства массовой информации о преимуществах здорового питания как эффективного способа сохранения здоровья и повышения качества жизни.

Необходимо осуществление комплекса мер, направленных на продовольственных выявление фактов реализации товаров C признаками фальсификации И контрафактных товаров, совершенствование законодательства, в том числе о защите прав одновременным потребителей C усилением ответственности зa нарушение установленных требований.

Необходимо комплексное развитие отраслей пищевой перерабатывающей промышленности C учетом развития основных направлений сельскохозяйственного производства, развития товаропроводящей логистической инфраструктуры агропродовольственного рынка.

Для стимулирования внутреннего спроса и потребления необходимо развитие различных каналов розничного сбыта, то есть развитие многоформатной розничной торговли.

Для обеспечения продовольственной безопасности страны

необходимо принятие ряда решений, в том числе направленных на повышение эффективности государственной поддержки и регулирования в агропромышленном комплексе.

Заслушав обсудив доклады И выступления, рассмотрев материалы, Государственную поступившие Думу рамках подготовки ĸ заседанию Научно-экспертного совета ĸ парламентским слушаниям, участники заседания считают необходимым рекомендовать:

- 1. Федеральному Собранию Российской Федерации:
- при разработке и рассмотрении проектов федеральных законов в сфере цифровой экономики Российской Федерации обращать особое внимание на меры поддержки секторов экономики, осуществляющих разработку и производство высокотехнологичных продуктов, а также на использование технологий, в отношении которых подтверждена экономическая эффективность вложений;
- ускорить подготовку к рассмотрению во втором чтении проектов федеральных законов:
- № 364444-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и статью 13 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» с учетом поправок Правительства Российской Федерации, других субъектов права законодательной инициативы;
- № 456500-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;
- ускорить подготовку к рассмотрению в первом чтении проектов федеральных законов:
- № 546348-7 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (в части изменения срока подготовки и опубликования национального доклада о ходе и

результатах реализации государственной программы);

№ 544931-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии).

2. Правительству Российской Федерации:

- разработать комплекс мер по повышению уровня цифровизации сельскохозяйственного производства, стимулированию внедрения в сельскохозяйственное производство инновационных, научно обоснованных методик (включая методики управления качеством почв и точного земледелия) с применением современных информационных технологий и программного обеспечения;
- ускорить принятие перечня показателей реализации
 Стратегии развития информационного общества в Российской
 Федерации на 2017- 2030 годы и плана её реализации;
- план достижения показателей включить В программы экономика Российской Федерации» направлению по «Информационная безопасность» индикаторы снижения стоимостной доли закупаемого федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственными корпорациями, компаниями C государственным участием компьютерного, серверного и телекоммуникационного оборудования зарубежного производства в 2018-2024 годах;
- разработать требования к хранению всех произведенных в Российской Федерации данных на отечественном оборудовании с учетом поэтапного снижения стоимостной доли импортных комплектующих, использованных в этом оборудовании;
- предложения подготовить по внесению законодательных изменений, устанавливающих приоритет в отношении компьютерного, серверного телекоммуникационного оборудования, И информационной безопасности отечественного производства осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, в том числе в новых секторах, формирующихся в рамках цифровой экономики;

- при решении задачи по развитию информационнотелекоммуникационной сети на территории Российской Федерации обратить внимание на необходимость расширения зон покрытия сотовой связью в целях организации доступа к такой связи, в том числе к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не только на территориях сельских населенных пунктов, но и на сельскохозяйственных угодьях;
- проработать вопрос о подключении населенных пунктов с численностью населения до 250 человек и свыше 500 человек к сети «Интернет» с применением спутниковых станций связи;
- обеспечить научное и методическое обеспечение ведения цифрового сельского хозяйства;
- содействовать разработке внедрению И агротехнологий И специальных технических средств ПЛЯ цифровизации сельского хозяйства, а также принять меры, стимулирование развития производства направленные на технических средств;
- разработать проекты федеральных законов,
 предусматривающих:

урегулирование использования в рамках единой инфраструктуры электронного правительства услуг облачных вычислений в деятельности государственных и муниципальных органов власти, подведомственных им учреждениях и предприятиях;

урегулирование основных параметров Интернета вещей, в том числе установление принципов и порядка раскрытия данных об используемом оборудовании и его безопасном функционировании, ответственности за причинённый вред, определения перечня сведений об оконечном оборудовании, функционирующем без участия человека, устанавливаемых операторами связи и при необходимости предоставляемых заинтересованным лицам;

урегулирование вопросов применения технологии распределенных реестров (блокчейн);

урегулирование вопросов применения криптографии в финансовом секторе (криптовалюта);

урегулирование вопросов безопасности (включая вопросы экологической безопасности) использования беспилотных летательных аппаратов, в том числе в целях применения для целей сельскохозяйственного производства;

- ускорить разработку и внесение проектов федеральных законов:
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования государственного регулирования сохранения плодородия земель, предназначенных для сельскохозяйственного производства»;
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития внутренней продовольственной помощи»;
- «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение требований технических регламентов, предъявляемых к пищевой продукции»;
 - 3. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:
- завершить формирование и утвердить ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»;
- разработать экономически обоснованное соотношение составляющих, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой и дальнейшей реализацией, в структуре потребительских цен на такую продукцию. Разработать механизм регулирования указанных межотраслевых ценовых отношений в целях оптимизации соотношения доли сельскохозяйственных производителей и торговых сетей в структуре потребительских цен, а также в целях повышения доступности продукции для населения Российской Федерации;

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- аккумулировать лучшие практики в сфере развития цифровой экономики в субъектах Российской Федерации в целях их тиражирования, в том числе для повышения финансовой и компьютерной грамотности различных групп населения;
- рассмотреть возможность разработки мер поддержки операторов подвижной радиотелефонной связи, предоставляющих услуги связи на территориях субъектов Российской Федерации, в целях организации одновременного предоставления услуг подвижной радиотелефонной связи и доступа к информационно-коммуникационной сети "Интернет";

-осуществить мероприятия по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе электронной торговли.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.И. Кашин

Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В.И. Кашина, на Парламентских слушаниях по вопросу «Правовые аспекты развития цифровой экономики в АПК»,

г. Москва, Малый зал Государственной Думы, 17.10.2018г.

Уважаемые товарищи!

На прошлой неделе мы отпраздновали День работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, искренне поздравили обеспечивает продовольственную всех Tex. KTO безопасность Российской Федерации И В непростых условиях сельскохозяйственного производства из года в год добивается достойного результата!

Лишь благодаря человеку труда на селе Россия вышла в число стран-лидеров по производству сельскохозяйственной продукции в мире, в первую очередь в части производства зерна. И это при том, что по сравнению с передовыми экономиками мы находимся

далеко позади в части эффективности приложения труда в сельском хозяйстве.

К примеру, в России один человек, работающий в АПК, производит продукции на 8 тыс. долларов, а в той же Германии данный показатель находится на уровне 28 тыс. долларов, в Китае -3 тыс. долларов, в Индии -1 тысячи.

Наблюдаемоеотставание необходимо преодолеть в кратчайшие сроки. Это позволит укрепить не только продовольственную безопасность Российской Федерации, то также наше положение на внешних рынках сельскохозяйственной продукции.

В этой связи, в наращивании производства сельскохозяйственной продукции, зная какие трудности испытывают наши средние и малые предприятия, мы определенные надежды возлагаем на цифровые технологии, цифровое сельское хозяйство.

Конечно, на наш взгляд — это не панацея от всех бед. Мы уже проходили и экологическое сельское хозяйство, и органическое сельское хозяйство, и зеленые технологии, и ландшафтные технологии, и еще много чего. Но почему мы придаем этому направлению сегодня особое внимание?

В зале присутствует большая группа уважаемых академиков и членов-корреспондентов РАН, членов Научно-экспертного совета, докторов наук, которые своими работами доказывают, что цифровое сельское хозяйство сегодня является одной из реальных перспектив.

Тем более, майским Указом Президента РФ поставлена задача к 2024 году обеспечить увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников не менее чем в три раза по сравнению с 2017 годом, а также решить задачу преобразования приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая сельское хозяйство, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.



Цифровая экономика

Цифровая экономика

хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг



Сегодня в нормативно-правовой базе отсутствует определение цифрового сельского хозяйства как элемента цифровой экономики, в этой связи мы предлагаем следующую дефиницию:

хозяйство совокупность Цифровое сельское ЭТО экономической деятельности (включая их финансовое обеспечение) переработке выращиванию, производству, хранению по сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также по оказанию услуг в указанных сферах, основанная на применении достижений науки техники (инновационных технологий, и решений, платформенных автоматизации роботивации производственных процессов и управленческих процедур) целях качественной трансформации производительных агросферы, СИЛ оптимизации межотраслевых и институциональных связей, роста производительности существенном сокращении труда при издержек, повышении качества и снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции, обеспечении безопасности труда и

достижении экологическойбезопасности сельскохозяйственного производства.

Российской Федерации В настоящее время уровень цифровизации сельского хозяйства крайне недостаточен (в отличие некоторых других отраслей, например, финансово-банковской цифровая трансформация которой происходит более сферы, динамично).



Цифровая экономика в АПК Российской Федерации









2017 ПО ланным Росстата В году уровень инвестиций цифровизацию агропромышленного комплекса составил 3,6 млрд. руб. 0,5 ИКТ-инвестиций или процента OT всех во все отрасли хозяйства, что является самым низким показателям среди отраслей экономики.

стороны, сложившаяся ситуация обуславливает наибольший потенциал отрасли инвестиций цифровые для технологии. Тем более, по оценкам экспертов, комплексное ЧТО внедрение «цифры» позволяет существенно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства за счет оптимизации затрат и повышения эффективности распределения средств, также практически на четверть (!) снизить издержки.

Техническая составляющая сегодня позволяет широко внедрить в производство, как новые подходы к организации производства, так и те, что были известны ранее, но с новой эффективностью.



Технико-технологические решения цифровизации сельского хозяйства



Мониторинг автотранспорта и сельхозтехники

Возможность непрерывно контролировать парк сельскохозяйственной техники (автомобили, тракторы, комбайны и др.). В режиме реального времени доступна информация о скорости передвижения транспортных средств, расходе топлива, времени работы водителя и т.д



Точное земледелие

В режиме реального времени контролируются основные аспекты земледелия. Оценивается уровень влажности и минерализации почвы. Контролируется уровень света для развития растения. Планирование применения удобрений и химических средств защиты растений, полива и сбора урожая. Для наглядности вся информация может быть представлена в виде интерактивной карты.



Хранение и переработка сельхозпродукции

Снижение финансовых затрат на персонал и повышение качества хранения урожая. Непрерывный контроль и управление температурой в хранилищах, влажности, содержания углекислого газа, электронный учет продукции



Управление животноводством

Возможность непрерывного контроля всего животноводческого хозяйства: местоположение скота, ветеринарное наблюдения за беременными и больными особями, определение наиболее рационального время дойки, кормления и рациона.

Мы и в 70-м году считали, сколько должно быть генеративных побегов гектар, СКОЛЬКО В целом должна быть чтобы получить урожайность 50 стояния для TOPO, центнеров с гектара. Мы также изучали режимы питания, орошения, через матрицу определяли садопригодность или культуропригодность всех территорий через макро-, мезо-, и микрорайонирование, и т. Д.

Сегодня это никуда не пропало, наоборот является нашей большой наработкой, которая заводится в цифровую среду и работает в общей системе действий очень эффективно.

Вместе с тем, с использованием цифровых технологий сегодня работает всего 1% наших сельскохозяйственных предприятий. И в рамках выездных заседаний Комитета мы имели возможность с такими предприятиями ознакомиться. Мы видели и «умные фермы», и «умные поля», и «умные теплицы», которые внедряют крупные

сельскохозяйственные товаропроизводители. К ним мы должны подтягивать и остальных.



Опыт передовых предприятий

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

точное земледелие в картофелеводстве



ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Цифровые технологии в молочном скотоводстве



СОВХОЗ им. В.И.ЛЕНИНА



Описание хозяйства

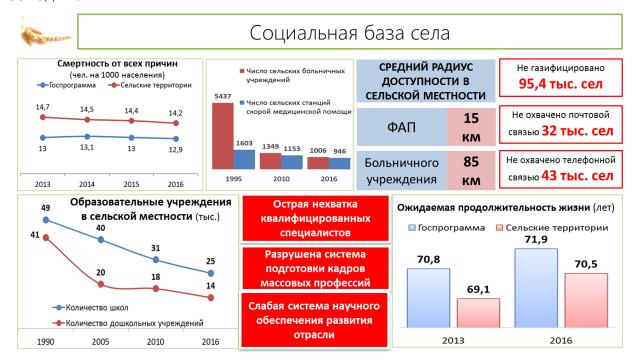
- 500 фуражных коров
- 8 роботов (48-55 коров на робот)
- ▶ Опыт работы с роботами 2,5 года
- ▶ Средняя продуктивность на фуражную корову в 2017 году - 9700 л
- Плановая продуктивность в 2018 году 11 000 л
- Сервис период 115 дней
- Выход телят на 100 коров в 2017 году 90 голов
- Персонал на 1100 голов скота 17 человек

Возьмем Брянскую область, которая сегодня вышла в лидеры по производству картофеля. Там уже не понаслышке знают сельскохозяйственной технике, которая самостоятельно без управления механизатором работает в поле. Там же МЫ увидели сельскохозяйственные беспилотники над полями. Увидели МЫ внедрения цифровых технологий результаты В переработку производствосыров в Стародубском районе благодаря цифровизации безотходное производство, перешло на полностью существенно расширило ассортимент продукции, оптимизировало затраты так, что работникам кратно была увеличена зарплата.

Мы видели у П.Н.Грудинина в Совхозе им. Ленина роботизированные фермы, где не только получают высокие надои, но полностью контролируют качество молока, а также здоровье животного.

В качестве примера также можно привести защищенный грунт. Раньше меньше 5-8 обработок инсектицидами в теплице не применяли, а сегодня — ни одной. Энтомофаги, капельное орошение, компьютер все считает, полная изоляция дают восхитительный результат!

На что в этой связи мы считаем необходимом обратить внимание сегодня?



Главная беда, это, конечно, развал нашего села и деревни, как территории, которая требует особого внимания государства, поскольку независимость нашей страны, ее безопасность, территориальная целостность без села практически невозможны. Там кроется наша идентичность, наши культурные, языковые традиции. Для нас решение этих накопившихся проблем является приоритетом.

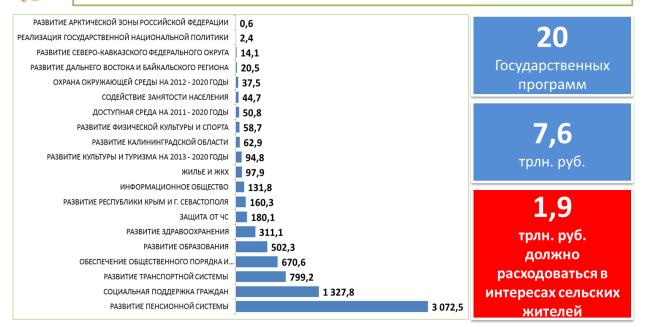
Мы все сделали для того, чтобы доказательно показать, что надо остановить разрушение села. Мы должны создавать каждый год производственные центры, новые новые деревни, села, аулы, станицы. Мы показали наши программные подходы, TOM первым руководителям страны, И увидели их поддержку. Сегодня главное разобрать ЭТУ проблему ДО основания, определить сколько нужно построить дорог, жилья, больниц, детских садов и школ, информационных коммуникаций, сколько мы должны возобновить сельских населенных пунктов.

Я для вас специально скажу, что в текущем году бюджет тратит на социально-экономическое развитие страны 7,6 трлн. рублей. На

селе проживает 38 млн. человек, что соответствует 26% населения. По логике вещей, не говоря даже о сложности, удаленности деревенской жизни, минимум 1,9 трлн. рублей нужно тратить на развитие сельских территорий. А нам, к несчастью и сожалению, рисуют в бюджете на программу устойчивого развития сельских территорий 16 млрд. рублей. Остальное находится в 20 отраслевых государственных программах.



Федеральное финансирование государственных программ в 2018 году



Понятно всем, что проще строить больницу в городе или дорогу на очередной кольцевой, чем делать это в дальних наших деревнях. Но делать это нужно. Люди там живут не второго сорта.

и объединить столь различные по характеристикам И географически удаленные друг ОТ друга компоненты системы агропромышленного комплекса в едином цифровом пространстве не представляется возможным без развития инфраструктуры связи и коммуникации на сельских территориях. О широкополочном доступе в сеть Интернет пока что приходится только мечтать. Доступом в сеть через различные системы связи сегодня покрыто менее 10% земель сельскохозяйственного назначения.

Вопросы социально-экономического развития сельских территорий важны с точки зрения кадрового обеспечения отрасли. Нам не удастся ни привлечь, ни закрепить на селе

высококвалифицированных специалистов, работников массовых профессий.

При этом в рамках развития цифрового сельского хозяйства, кадровое обеспечение играет особую роль.

На пути к внедрению цифровой экономики в АПК важно привести образовательные стандарты, как высшего, так общего профессионального образования в соответствие с перспективными потребностями рынка труда. И речь идет не только сельскохозяйственных специальностях, НΟ В целом ПО всем направлениям подготовки специалистов для АПК и смежных отраслей, включая информационные технологии.

Первые шаги в интенсивном развитии системы подготовки специалистов для сельского хозяйства уже сделаны. Финансирование сельскохозяйственных вузов в расчете на одного студента кратно увеличено! В этой связи мы убеждены, что наши 54 сельскохозяйственных вуза на этом направлении будут работать эффективно.

Не надо бояться и того, что автоматизировав производственные процессы, село потеряет рабочие места. Цифровые технологии не заменяют людей. ФАО ООН приводит цифры, что даже плюсом появляется 2,6 рабочих места.

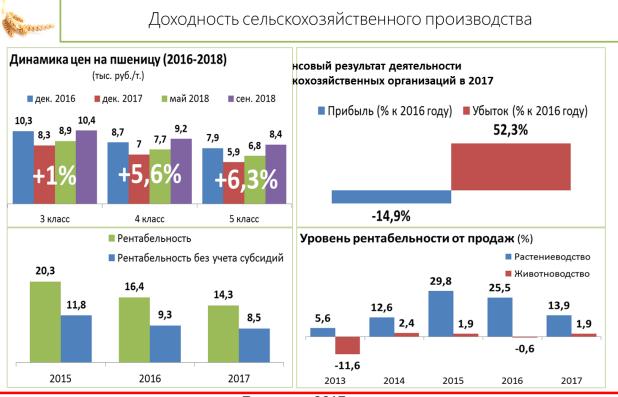
Мы сегодня с депутатом нашего Комитета Б.К.Адучиевым и членом-корреспондентом PAH директором Оренбургского NNH посмотрели мясного скотоводства. Решение программу этой миллион новых рабочих программы дает MecT, а также дает возможность жить нашему личному подсобному хозяйству.

Конечно, мы часто критикуем наши крупнейшие агрохолдинги за то, что они не всегда справедливо ведут себя по отношению к среднему и малому бизнесу, социальной сфере, но есть и положительные примеры их работы. Тот же Мираторг сегодня отдает в ЛПХ на откорм бычков, а затем их уже откормленных выкупает. При этом в плане эффективности переработки мяса, в том же Брянске, на предприятии холдинга единственным отходом являются копыта, да и те идут на переработку в Китай.

Третье - цифровизация, как условие повышения доходности сельскохозяйственного производства.

Оптимизация производственных процессов, создание базы контрагентов, выстраивание оптимальных надежных логистических цепочек движения сырья и готовой продукции являются проверенными источниками минимизации издержек. И сегодня, в условиях, когда себестоимость производства сельскохозяйственной продукции неизменно растет, а рыночные цены на такую продукцию в масштабах нескольких лет показывают слабую динамику, цифровые технологии могут способствовать минимизации негативного влияния колебаний рынка на доходность сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Сегодня же ситуацию в доходности иначе как вопиющей не йылшодп год СВЯЗИ падением сельхозпродукцию наши крестьяне только ПО трем культурам потеряли 120 миллиардов рублей - почти половину из тех 250-ти миллиардов, которые выделяются в бюджете на поддержку всего АПК.



По итогам 2017 года на зерне, сахарной свекле и кукурузе российские товаропро-изводители <mark>потеряли</mark> **120 млрд. рублей.**

Цена на пшеницу только сейчас вернулась на уровень 2016 года: третий класс — около 10 тыс. рублей за тонну, четвертый класс — около 9 тыс. рублей, пятый класс —8 тыс. рублей. И посмотрите, как на этом фоне растет все, что связано с товарами для АПК.

Весенняя полевая кампания подрожала на 40 миллиардов! При этом в указанных дополнительных затратах, по самым осторожным оценкам, лишь на долю ГСМ приходится 12 млрд. рублей.



Динамика цен на товары для АПК





Мы поддержали Правительство в его решении выделить из резервного фонда 5 миллиардов на компенсацию роста цен на ГСМ. Исходя же из реальных потерь должно быть скомпенсировано еще 7 млрд. рублей. Аналогично по компенсациям в связи с ЧС – от требуемых 8 млрд. рублей на сегодняшний день выделено всего 1,9!

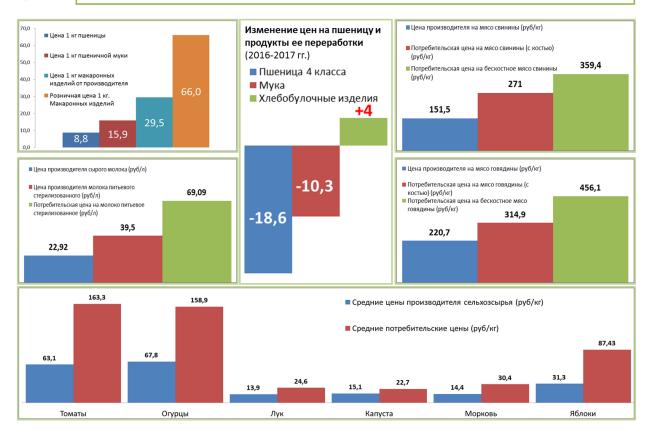
решений полной компенсации 0 понесенных сельхозтоваропроизводителями потерь мы вместе будем добиваться в рамках обсуждения проекта федерального закона федеральном 0 бюджете.Но ЭТО С точки зрения обеспечения доходности ЛИШЬ разовая мера.

Рассматривая пути системного решения этой большой проблемы нужно в первую очередь гармонизировать взаимоотношения производителей сельскохозяйственной продукции, переработчиков и торговых сетей, фактически монополизировавших розничный рынок продовольствия на только им выгодных условиях.

неоднократно обращали внимание отсутствие уже на справедливости распределении прибыли ОТ реализации товаров. В структуре продовольственных йонгингод цены, примеру, на хлеб, доля производителя зерна составляет всего 10%!

The same

Ценообразование на рынке продовольствия



Неужели смолоть зерно стоит дороже, чем его вырастить? Неужели поставить товар на полку затратнее, чем произвести и переработать сельскохозяйственную продукцию? И аналогичная ситуация по абсолютному большинству видов продовольствия.

Хватит обдирать отечественного товаропроизводителя!

В Советском Союзе труд крестьянина в розничной цене товара оценивался на уровне не менее 50%. Значит и сегодня надо дать сделать так. Если бы крестьяне за килограмм пшеницы получили 15 рублей, то соответственно 15 рублей в дальнейшей цепочке

получили бы переработка и торговля. Килограмм хлеба будет стоить 30 рублей, а это - 2.5 батона.

В свое время мы с академиком Серковым разработали и внесли в Государственную Думу закон, направленный на справедливое распределение прибыли от реализации продовольственных товаров. Но специально созданная тогда межфракционная рабочая группа выхолостила из законопроекта этот главный механизм обеспечения доходности. Последующие законодательные инициативы по данному вопросу также отклонялись Государственной Думой. Но мы не отступим, и будем настойчиво и доказательно доводить это дело до конца.

Тем более, что дискриминационные практики торговых сетей не ограничиваются лишь отбором львиной доли прибыли АПК.

Одним из наиболее актуальных в этой части вопросов является установление запрета на возврат торговыми сетями производителям продовольственных товаров, не проданных по истечении определенного срока. Практика возврата нереализованных товаров противоречит нормам международного права, таможенного союза!

Скажите, сколько нереализованных товаров из сетевых магазинов вернули Республике Беларусь? Я убежден, что нисколько. Аналогично по дальнему зарубежью. А нашим отечественным производителям – пожалуйста, забирайте. Так не годится!

Поставить точку в этом вопросе должен законопроект № 364444внесении изменений в Федеральный закон «O изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» И статью 13 Федерального закона «Об государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу группой из почти пятидесяти депутатов. Эта законодательная инициатива вызвала резкую критику и лоббистское противодействие со стороны ритейла, но мы настроены решительно, и, отстаиваем с позиции справедливости интересы производителей продовольствия!

Пожалуйста, заказывайте в свои магазины продуктов ровно столько, сколько надо. А мы будем производить продукции ровно столько, сколько надо, учитывать экспорт. Должно

культивироваться честное и чистое отношение друг к другу всех участников цепочки движения продовольствия «от поля до прилавка».

Уважаемые товарищи, сегодня здесь присутствуют все союзы производителей, представители крупнейших торговых сетей. Нужно садиться и договариваться!

Четвертое - цифровые технологии в управлении земельными ресурсами, как основы сельскохозяйственного производства.



Россия являетсятретьей после США и Индии страной в мире по площади пашни. при ЭТОМ за последние годы площадь земель сельскохозяйственного назначения в структуре земельного фонда сократилась с 637,7 в 1990 году до 383 млн. га. половину сельхозземель уже растащили по другим категориям. лучше дела обстоят и с сельскохозяйственными угодьями - на 1 января 2018 года их площадь в России составила порядка 198 млн. что почти на 25 млн. га меньше чем в 1990 году. Площадь пашни за 25 лет также сократилась со 132,3 млн. га до 115,1млн. га.

За последние 25 лет мы потеряли, только по официальной статистике, 38 млн. га посевов. В действительности же земель, выведенных из севооборота, у нас уже более 41,5 млн. га. И это при том, что по целевому назначению не используется уже 56 млн. га или 14,5% земель сельскохозяйственного назначения.

Много проблем у нас и с кадастровым учетом - он осуществлен лишь в отношении примерно 15% земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения. Во многих регионах не завершена процедура установления границ сельских поселений, границ земель лесного фонда и земель особо охраняемых природных территорий, что не позволяет корректно отграничить земли сельскохозяйственного назначения.

Должный учет земель - одна из сложнейших и ключевых задач на пути к эффективному сельскому хозяйству, в том числе, выходу на цифровое управление качеством земельных ресурсов, которые из-за истощения почвенного плодородия стремительно обесцениваются.

Из оставшихся у нас197,7 млн. га сельхозугодий значительная подвержена активным процессам деградации - зарастает бурьяном, кустарником, мелколесьем. Площадь оврагов на пашне уже превысила 1 млн. га, а их ежегодный прирост достигает 20 тыс. Доля кислых почв, на фоне резкого сокращения объемов 26 30% известкования, за лет увеличилась С Переувлажнению и заболачиванию подвержено 7% пашни, а еще 3% -(B ЮЖНЫХ регионах доля таких засолению достигает 50%). Беда не обошла стороной даже тучные черноземы.

Объемы внесения минеральных удобрений сокращены в 5 раз, органических удобрений - в 6 раз, известкование сократилось в 23 раза.

Если говорить о мелиорации, то мы видим, какое количество мелиорируемых земель в России, и какое мы по этому показателю занимаем место в списке сран участников ВТО и ведущих экономических держав, таких, как США, Англия, Индия, Китай. Наши 7,8% мелиорируемой пашни на их фоне выглядят удручающе.

Последовательное внедрение цифровых технологий в систему управления качеством земельных ресурсов, и в первую очередь в

систему мониторинга, не только будет способствовать повышению эффективности работы землепользователей, но также через контроль со стороны государства явится большим подспорьем к эффективному возврату в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель.

Немаловажным сегодня будет отметить также то, что вопросы законодательного регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения нам удалось вернуть наш Комитет. В этой связи мы получили возможность более эффективно законодательному регулированию этого важнейшего вопроса, рассматривая сельскохозяйственные земли первую очередь, как основу производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности.

Уважаемые товарищи!

Государственная позиция о необходимости перехода к цифровой экономике уже сложилось и в целом закреплена правительственной Программой «Цифровая экономика Российской Федерации». Наша задача сегодня — сделать все для скорейшего утверждения и эффективной реализации ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство», который уже разработан Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Эта непростая задача, но экономический эффект не заставит себя ждать, поэтому нет сомнений, что соответствующая концентрация усилий оправдана и необходима.

Завершая, хочу всех поблагодарить за неравнодушное отношение к нашему агропромышленному комплексу и в целом к проблеме обеспечения продовольственной безопасности. Я убежден, что у нас все будет двигаться в лучшую сторону!

Спасибо за внимание!

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА КАШИНА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ:





Цифровая экономика

Цифровая экономика

хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи,





Цифровое сельское хозяйство

Цифровое сельское хозяйство - это

совокупность видов экономической деятельности (включая их финансовое обеспечение) по выращиванию, производству и переработке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также по оказанию услуг в указанных сферах, основанная на применении достижений науки и техники (инновационных технологий, платформенных решений, автоматизации и роботизации производственных процессов и управленческих процедур) в целях качественной трансформации производительных сил агросферы, оптимизации межотраслевых и институциональных связей, кратного роста производительности труда при существенном сокращении издержек, повышении качества и снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции, обеспечении безопасности труда и достижении экологической безопасности сельскохозяйственного производства.



Агроэкология

Агроэкология - это





Технико-технологические решения цифровизации сельского хозяйства

Датчики

Беспилотные летательные



Геопозиционирование



ПРИМЕНЕНИЕ

- 1 Анализ состояния почвы
- 2 Мониторинг урожая
- 3 Оценка качества урожая
 - Опрыскивание урожая

ПРИМЕНЕНИЕ

Непрерывный мониторинг влажности, температуры, состояния здоровья растения, и т.д.

ПРИМЕНЕНИЕ

Обеспечение точности выполнения полевых работ за счет спутниковой навигации



Технико-технологические решения цифровизации сельского хозяйства



Мониторинг автотранспорта и сельхозтехники

Возможность непрерывно контролировать парк сельскохозяйственной техники (автомобили, тракторы, комбайны и др.). В режиме реального времени доступна информация о скорости передвижения транспортных средств, расходе топлива, времени работы водителя и т.д.



Точное земледелие

В режиме реального времени контролируются основные аспекты земледелия. Оценивается уровень влажности и минерализации почвы. Контролируется уровень света для развития растения. Планирование применения удобрений и химических средств защиты растений, полива и сбора урожая. Для наглядности вся информация может быть представлена в виде интерактивной карты.



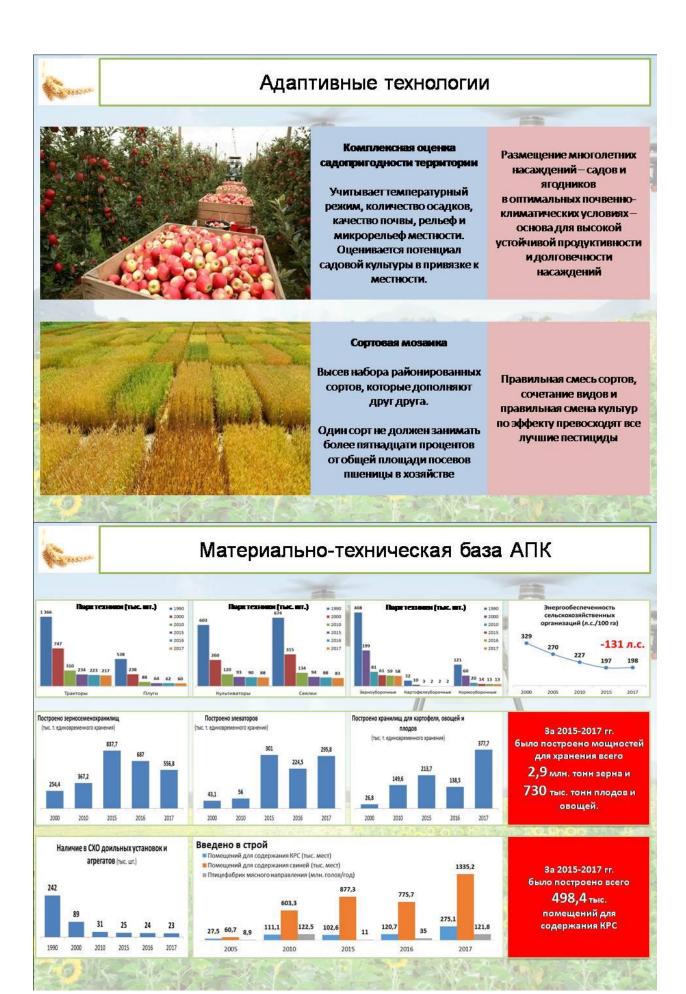
Хранение и переработка сельхозпродукции

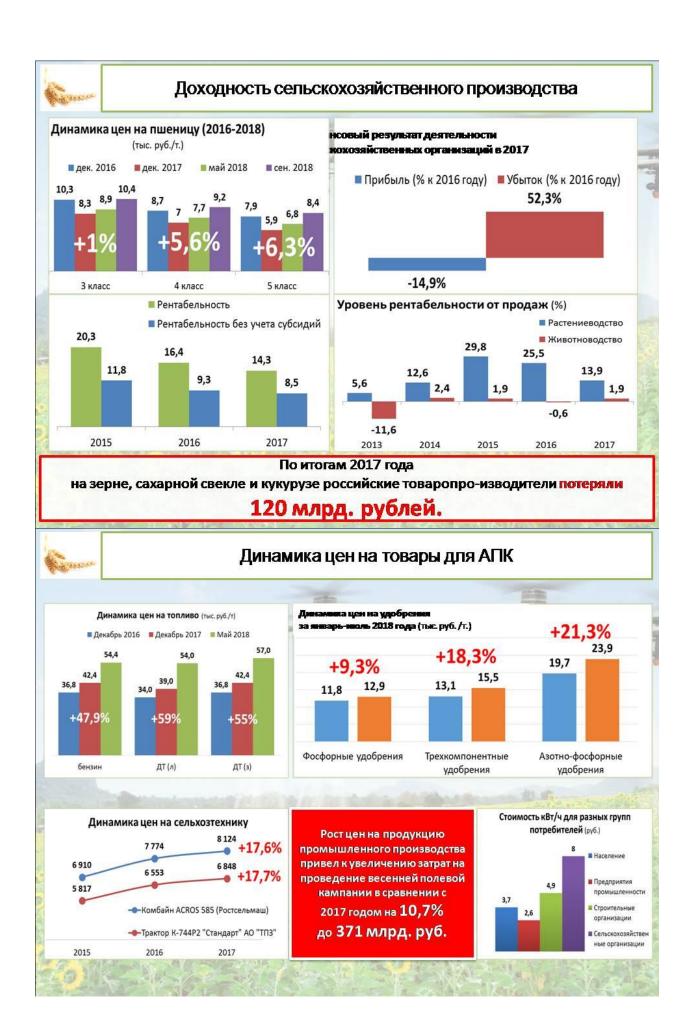
Снижение финансовых затрат на персонал и повышение качества хранения урожая. Непрерывный контроль и управление температурой в хранилищах, влажности, содержания углекислого газа, электронный учет продукции

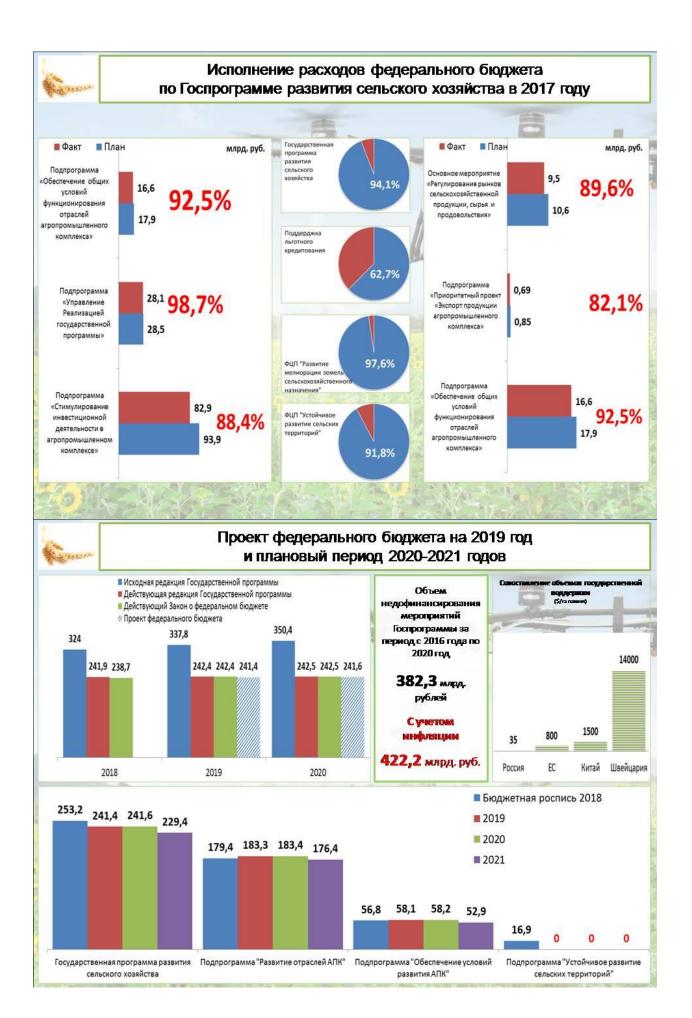


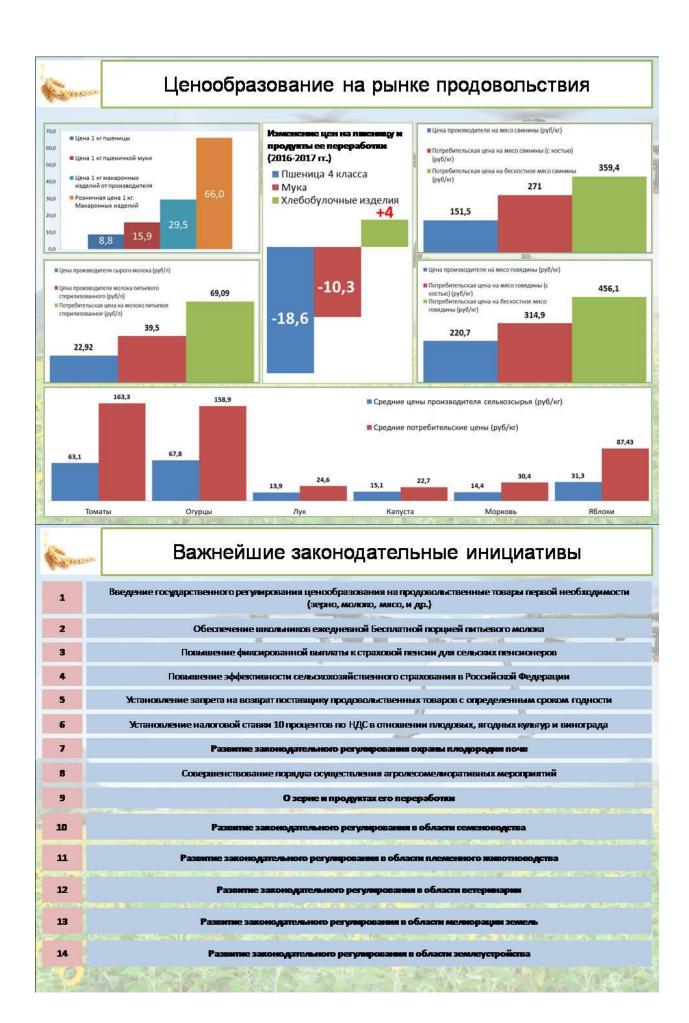
Управление животноводством

Возможность непрерывного контроля всего животноводческого хозяйства: местоположение скота, ветеринарное наблюдения за беременными и больными особями, определение наиболее рационального время дойки, кормления и рациона.









ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ – СТАТС-СЕКРЕТАРЯ ИВАНА ВЯЧЕСЛАВОВИЧА ЛЕБЕЛЕВА:

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»



Срок реализации: 2019 - 2024 гг.

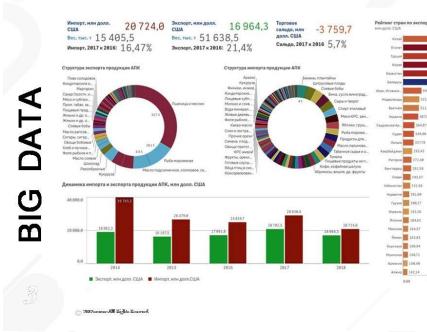
Бюджет (план) 304 млрд. руб.:

□ дополнительная субсидия в рамках Госпрограммы АПК 152 млрд руб.

□ внебюджетные средства агро- и ІТ-бизнеса 152 млрд руб.

Цель проекта: цифровая трансформация сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности труда на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в 2 раза к 2024 году.





Центральная информационноаналитическая система сельского хозяйства (ЦИАС СХ) банк информации, интегрированный C информационными система Минсельхоза России, Росстата, Федеральной таможенной службы, Росгидромета, функциями анализа для оперативного мониторинга состояния и развития объектов АПК.

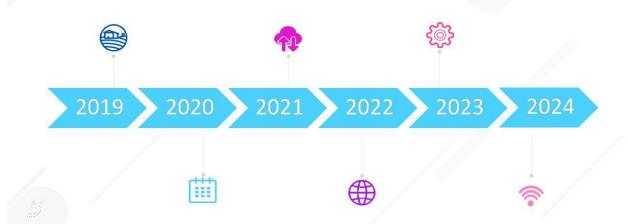
Аптайский край, 2018 г.



пепользовател

Единая федеральная информационная система земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС 3CH) система, наполненная актуальной и достоверной информацией о земпях сельскохозяйственного назначения, включая информацию о местоположении, состоянии и фактическом использовании каждого земельного участка по России, сельскохозяйственной культуре и о состоянии сельскохозяйственной растительности реальном времени.

Результаты (ожидаемые) ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство»



Эффективный гектар

ЕФИС 3CH будет интегрирована с базами Росреестра и Роскосмоса, что обеспечит карте земель СХН высокий уровень верификации

Это позволит к 2021 году внедрить интеплектуальное отраслевое планирование в 85 субъектах РФ (100%) по принципу выращивания рентабельных наиболее культур учетом C транспортного плеча к месту переработки потребления.



Al: artificial intelligence

Смартконтракты

Будет создана Интеплектуальная система мер государственной поддержки + личный кабинет получателя субсидии.

РСХБ обеспечит эпектронную идентификацию фермеров в Единой системе идентификации и аутентификации, в Единой биометрической системе.

Компания-оператор данной системы предоставит пакетные решения (субсидия + кредит + страховка).

Интеграция с базами Росгидромета и МЧС позволит производить корректировку субсидий в части введения ЧС в регионах.

К 2021 году 100% контрактов с получателями субсидий будет заключаться в режиме СМАРТ.



Агроэкспорт «от ПОЛЯ до ПОРТА»

Эффективный гектар позволит моделировать экспортные потоки сельскохозяйственного сырья в реальном времени, интеграция с базами Росгидромета, Агрохимицентров позволит сделать точный прогноз урожаев и сроков уборки.

уборки

Будет произведена увязка прогнозных урожаев с подвижным составом РЖД для расшивки «узких мест» с учетом ограничений товарногрузовых узлов.

К 2024 году 100% с/х продукции на экспорт будет сопровождаться безбумажной системой «от поля до порта».



Индустриальный FOODNET



Будет реализован проект частно-государственного партнерства транснациональными корпорациями ПО интеплектуальному размещению пищевых производств дифференциации производства продуктов питания в привязке к карте россиян здоровья регионам основе (на данных недостатке витаминов, микроэлементов, антиоксидантов).

Агрорешения для агробизнеса

Будет организовано масштабирование отечественных комплексных цифровых агрорешений для предприятий АПК:

- ✓ «Умная ферма»
- ✓ «Умное поле»
- ✓ «Умное стадо»
- ✓ «Умная теплица»
- ✓ «Умная переработка»
- «Умный склад»
- ✓ «Умный агроофис»





электронная образовательная система «Земля знаний» = 55-й цифровой аграрный ВУЗ

MOOC



Будет создана первая в России отраспевая квазикорпоративная электронная образовательная система «Земпя знаний».

Обучение в 2019-2021 годах пройдут 55 000 специалистов отечественных сельскохозяйственных предприятий компетенциям цифровой экономики.

11.11

Целевые показатели ведомственного проекта



Минсельхоза России «Цифровое сельское хозяйство»

		2018	2019	2020	2021
Доля ресурсов в Big Data (%):					
-земля		75	100	100	100
-скот	ij	1	25	50	100
-техника		50	75	100	100



Целевые показатели ведомственного проекта

Минсельхоза России «Цифровое сельское хозяйство»



	2018	2019	2020	2021
Доля СМАРТ-контрактов с получателями субсидий, %	0	10	50	100
Коэффициент снижения затрат, %	0	5	15	20
Доля материальных затрат в себестоимости СХ продукции, %	65	60	55	50
Рост производительности труда, %	0	105	125	150
Доля инвестиций в Digital Technologis, в том числе made in Russia%	0,5 (0,1)	1 (0,5)	3 (1,5)	7 (5)

123

Сквозные тренды *



Отраслевые технологические фронтиры *



* По данным исследования Ростелеком в 2018 году

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, БАУЕР ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ:

Институт развития цифровой экономики

Единая цифровая платформа аграрно-промышленного комплекса (АПК)

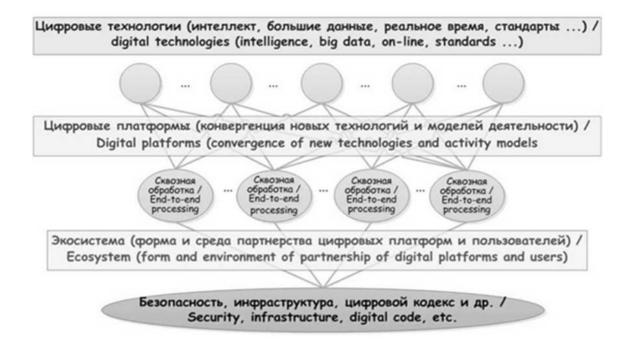
Бауэр Владимир Петрович / 17.10.2018

.8

Актуальность

- В эпоху цифровой экономики каждой индустрии необходима новая инфраструктура — цифровой двойник отрасли.
- Важнейшей инфраструктурой такого двойника является цифровая платформа (industry digital platform).
- Цифровые платформы, с одной стороны, усиливают и активизируют бизнес, позволяя получать более высокую результативность, а, с другой стороны, создают современную информационную инфраструктуру.
- Цифровые платформы являются основными строительными блоками для цифровой экономики.
- Концептуальная модель цифровой платформы для АПК, построенная с учетом особенностей технологий цифровой экономики, представлена ниже.

Архитектура цифровой экономики

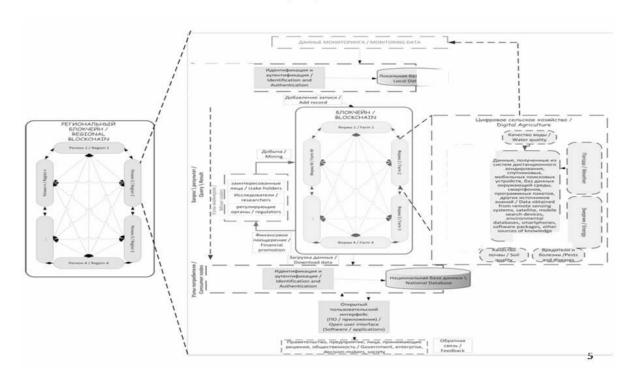


Особенности создания цифровой платформы

- В основе работы цифровой платформы лежат три технологических принципа: сетевой, открытости технологий и открытости данных.
- Создание цифровой платформы это двуединая задача разработки новых:
- 1) технологий, обеспечивающих обработку больших объемов данных и поддержку глобальных систем хранения, распространения и обработки информации;
- 2) моделей деятельности на базе возможностей данных информационных систем.
- Важнейшая особенность цифровых платформ это организация внешнего взаимодействия с окружением, а не внутреннее устройство.

AI.

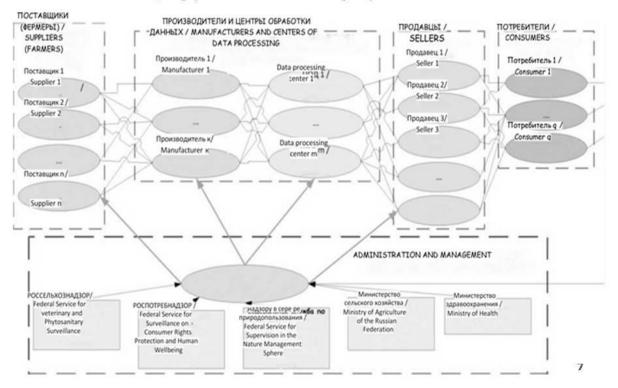
Архитектура регионального блокчейна платформы АПК



Блокчейн как ключевая технология цифровой платформы

- Ключевой технологией цифровой платформы является блокчейн, который обеспечивает информационную безопасность абсолютно нового порядка, в том числе:
- снижает объемы мошенничества, стимулируя переход к цифровому рынку;
- позволяет перейти на безбумажные информационные технологии:
- создает новые возможности для обеспечения прав собственности и подтверждения происхождения денег, акций, товаров, услуг и любого другого цифрового контента;
- реализует основной принцип цифровой экономики интеграцию процессов управления и процессов предметной деятельности.
- Дополнительные возможности возникают при объединении блокчейна с прочими технологиями и объектами цифровой экономики (искусственный интеллект, облачные и туманные вычисления, виртуальна и дополненная реальность, интернет вещей, роботы, дроны).

Архитектура децентрализованной цифровой платформы АПК



Важнейшие особенности цифровой платформы

- Система цифрового сельского хозяйства, созданная на основе цифровой платформы и на базе блочной инфраструктуры, является децентрализованной и неизменяемой системой управления записями.
- Сельскохозяйственные данные об окружающей среде в неизменном виде предоставляются фермерам, индивидуальным предпринимателям, заинтересованным сторонам, потребителям и лицам, принимающим решения, которые участвуют в прозрачном управлении данными.
- Представляет особый интерес проблема капитализации затраченной энергии и прочих ресурсов в целях развития и совершенствования цифровой платформы АПК (в том числе, посредством майнинга отраслевых токенов и криптовалют).

Выводы

- Цифровое сельское хозяйство с блокчейн-инфраструктурой является эволюционным шагом для современных сельско-хозяйственных систем, основанных на цифровой платформе.
- В России на основе цифровой платформы АПК будет создан единый цифровой рынок потребителей и поставщиков сельско-хозяйственных продуктов, в перспективе устраняющий политические, экономические, культурные и прочие барьеры на глобальном уровне.
- Данный рынок будет обеспечивать свободное движение людей, услуг и капитала в виртуальном пространстве аграрно-промышленной сферы, поддерживать новые модели деятельности, деловой активности и конкуренции.

9

Благодарю за внимание

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЗАО «СОВХОЗ ИМЕНИ ЛЕНИНА» (МО):



Доильные роботы Опыт ЗАО «Совхоз имени Ленина»

Козлов Д.Д. заместитель директора по животноводству

Описание хозяйства

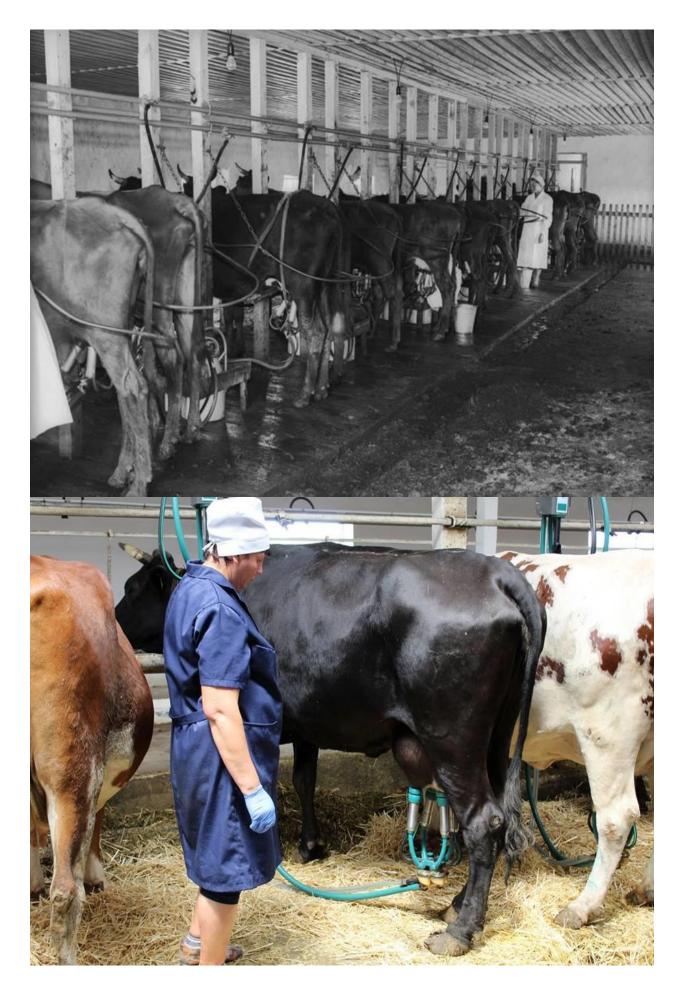
- 500 фуражных коров
- В роботов (48-55 коров на робот)
- Опыт работы с роботами 2,5 года
- ▶ Средняя продуктивность на фуражную корову в 2017 году - 9700 л
- Плановая продуктивность в 2018 году 11 000 л
- ▶ Сервис период 115 дней
- Выход телят на 100 коров в 2017 году 90 голов
- Персонал на 1100 голов скота 17 человек

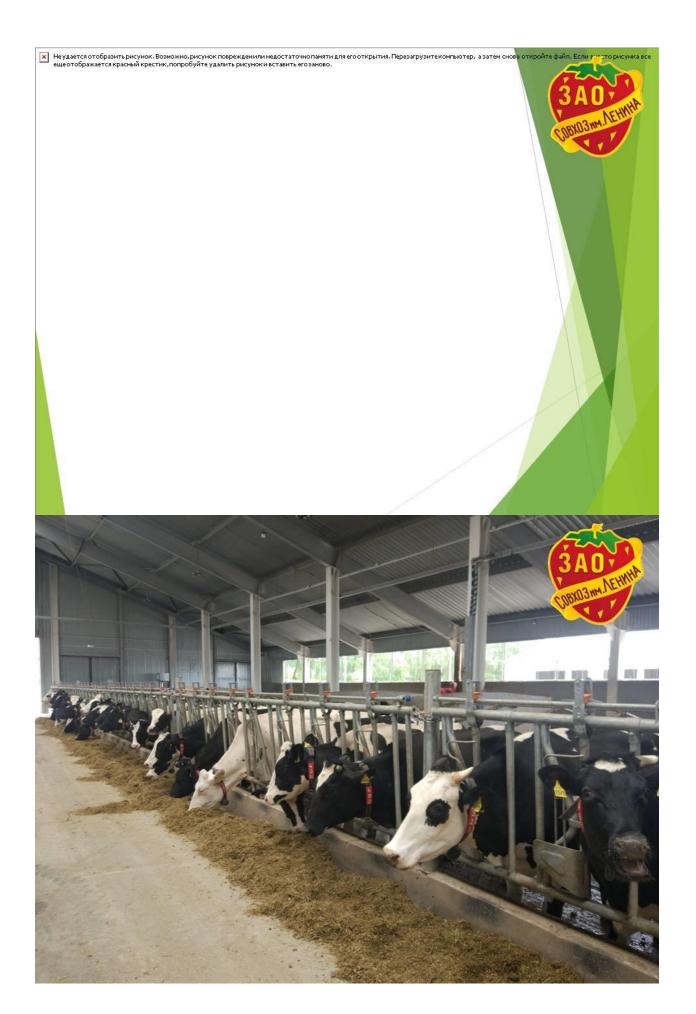


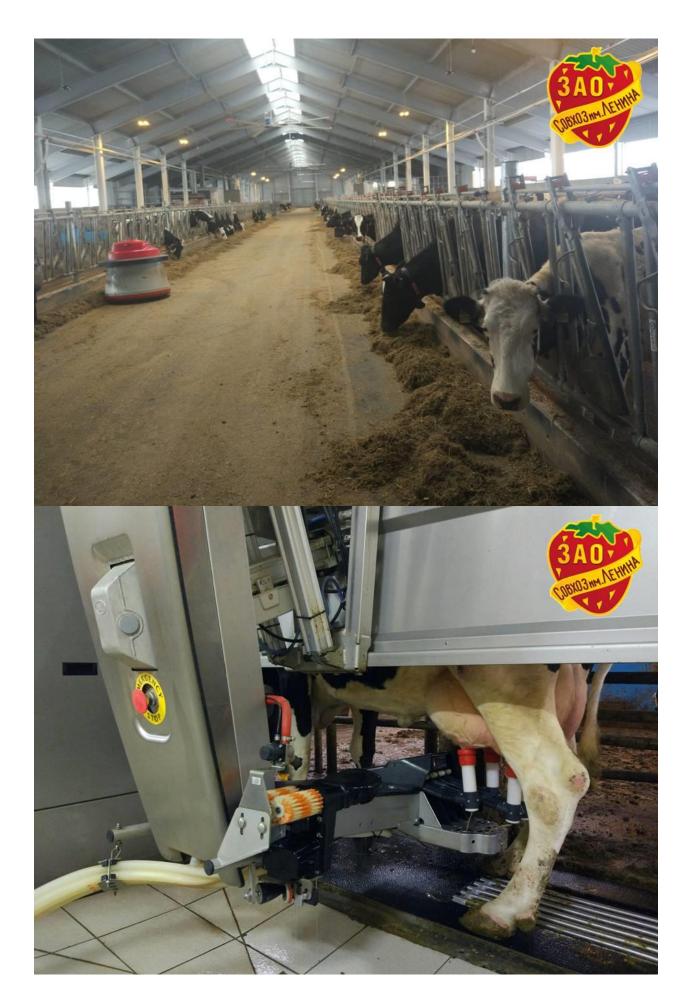




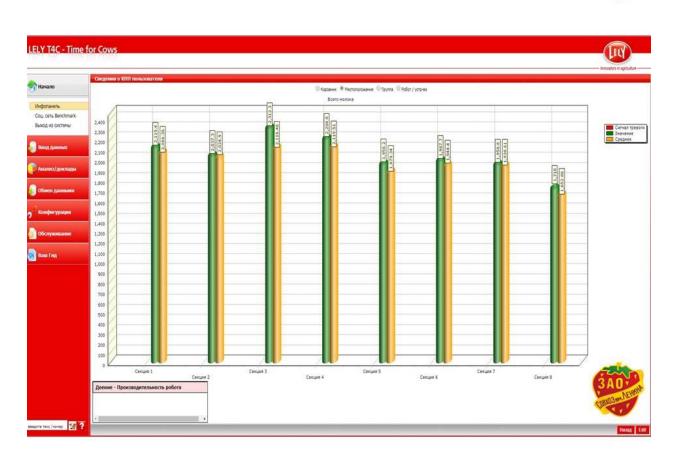


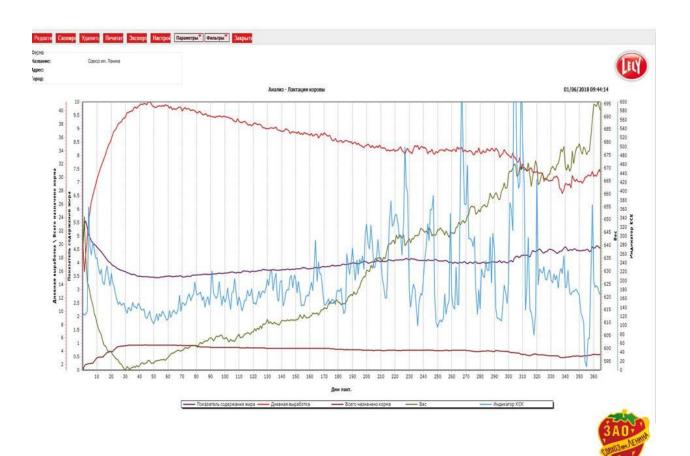






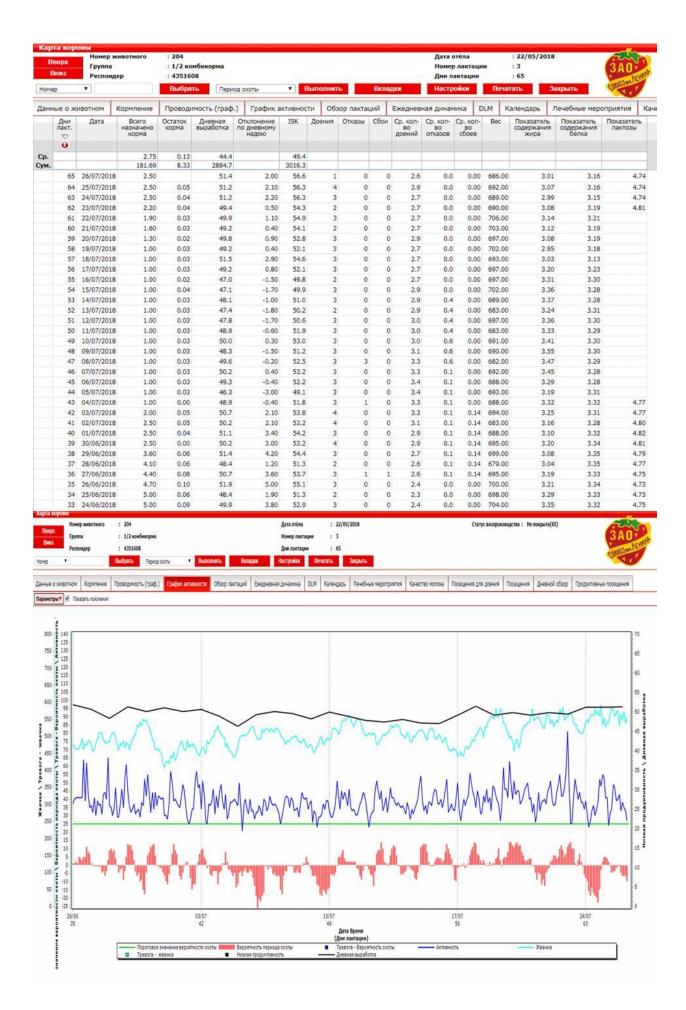






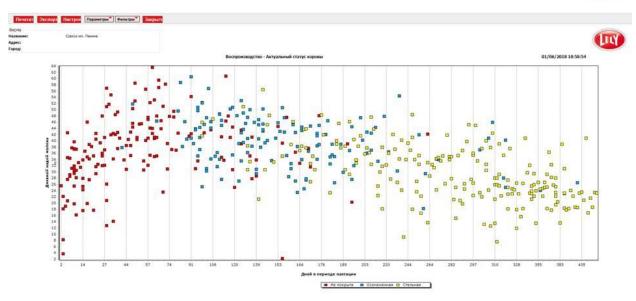
Редактиро Скопирови Удалить Печатать Экспорт Расписании Настройки Действие	▼ Выполнит Закрыть Название: Совхоз им. Ленина	
Подсчет:445	Клубничный доклад	3 AU

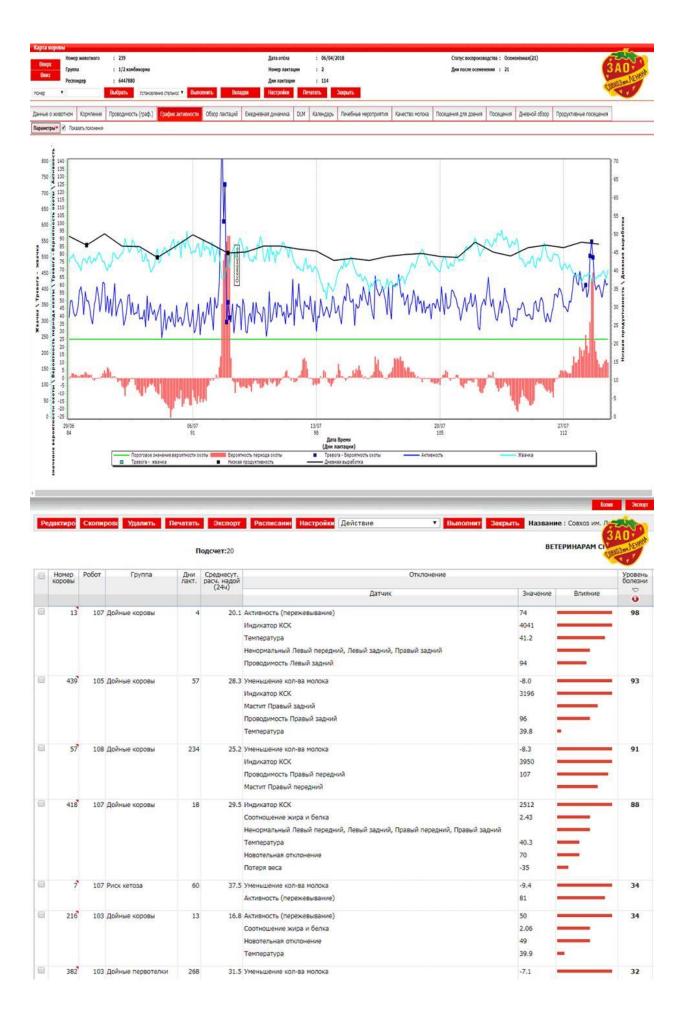
8		аный мер	Группа	Местоположение	Номер лакт.	Среднесут, расчетн, надой	Показатель содержания жира	Показатель содержания белка	Соотношение жира/белка	Примечание по содержанию жира/белка	Индикатор КСК	Скорость доения	Bec	Дни лакт.	Стельная с	Общее количество минут жевания жвачки	Динамика снижение веса	OTKN. B Cp. Bece	Задано 3
						0										mou-ear			
Cp.						37.7	3.76	3.28	1.14										
0	292 RU 1	272	Дойные коровы	Секция 6	2	48.8	3.20	3.20	1.00		23	2.7	623	68		498	-0.65	-2	0.50
	330 RU 1	332	Дойные коровы	Секция б	2	48.9	3.04	3.27	0.93	Инверсия	26	3.2	576	65		550	-0.67	7	0.50
	351 RU 1	286	Дойные хоровы	Секция 6	2	49.0	3.20	3.36	0.95	Инверсия	162	5.5	714	43		402	0.33	-1	0.10
63	248 RU 9	341	1/2 комбикорма	Секция 4	3	49.1	3.37	3.09	1.09		5	4.3	565	68		564	0.44	1	
	220 RU 9		Дойные коровы	Секция 3	3	49.2	3.30	3.39	0.97	Инверсия	18	3.2	673	64		424	0.93	-6	0.10
0	217 RU 1	226	Дойные коровы	Секция 8	2	49.3	2.76	3.19	0.87	Инверсия	28	1.8	616	24		649	-2.52	-6	0.10
B	242 RU 8	474	Дойные коровы	Секция 2	4	49.4	3.48	3.36	1.04		21	3.2	564	68		479	-0.39	2	0.10
(1)	102 RU 9	350	Дойные коровы	Секция 1	3	49.5	2.68	3.24	0.83	Инверсия	20	4.9	641	87		527	-0.40	7	0.00
0	63 RU 9		Дойные коровы	Секция 1	3	50.2	3.58	3.20	1.12		12	3.7	632	121		584	0.18	-4	0.00
0	113 RU 1		1/2 комбикорма	Секция 1	2	51.1	2.56	2.89	0.89	Инверсия	105	3.2	581	44		564	1.39	-15	
0	188 RU 9	546	Дойные коровы	Секция 1	3	51.2	3.33	3.24	1.03		2	2.4	624	28		454	-3.46	-3	0.10
8	269 RU 8	464	1/2 комбикорма	Секция 4	3	51.3	2.96	3.26	0.91	Инверсия	1666	4.6	680	51		498	0.21	-9	0.50
	331 RU 7	463	1/2 комбикорма	Секция 2	4	51.3	2.29	3.15	0.73	Инверсия	94	4.1	637	87		624	1.96	-1	0.50
0	272 RU 1	271	Дойные коровы	Секция 2	2	51.6	3.78	3.28	1.15		22	4.2	674	48		583	1.21	-6	0.10
0	320 RU 7		Дойные коровы	Секция 7	5	51.7	4.20	3.45	1.22		117	2.4	672	149		473	-2.23	-1	0.00
	335 RU 1		Дойные коровы	Секция 7	2	51.7	4.00	3.31	1.21		50	4.2	686	106		460	2,42	2	0.50
	325 RU 1	243	Дойные коровы	Секция 4	2	51.9	2.65	3.37	0.79	Инверсия	21	4.7	611	87		660	0.83	-11	0.50
	227 RU 9	495	1/2 комбикорма	Секция 7	3	52.0	1.89	3.05	0.62	Инверсия	1	2.8	701	64		377	-0.24	8	
8	184 RU 1	265	Дойные коровы	Секция 3	2	52.0	2.70	3.00	0.90	Инверсия	1	3.4	630	121		556	+1.08	-5	0.50
	130 RU 1	285	Дойные коровы	Секция б	2	52.3	3.16	3.14	1.01		4	3.5	646	64		441	-0.38	-6	0.50
	298 RU 9	402	Дойные коровы	Секция 2	3	52.6	3.59	3.14	1.14		1	3.7	648	149	20/04/2018	571	1.60	-3	0.00
	204 RU 9	373	1/2 комбикорма	Секция 3	3	52.7	2.95	3.20	0.92	Инверсия	16	3.6	731	68		574	1.56	17	0.50
0	509 RU 9	455	Дойные коровы	Секция 4	3	52.7	3.51	3.16	1.11		13	2.5	697	84		537	0.06	-19	0.00
(iii)	449 RU 1	326	Дойные коровы	Секция 6	2	53.0	3.02	2.97	1.02		19	3.2	700	69		495	0.24	6	0.50
(3)	23 RU 9	361	Дойные коровы	Секция 3	3	53.1	4.08	2.87	1.42		5	3.1	613	156	06/05/2018	430	0.00	-16	0.00
0	256 RU 7	489	Дойные коровы	Секция 6	4	53.5	4.75	3.12	1.52	Кетоз	22	1.7	767	14		531	-2.29	-6	0.30
	172 RU 1	218	Дойные коровы	Секция б	2	53.6	3.14	3.25	0.97	Инверсия	21	2.3	606	48		460	-0.27	5	0.10
	141 RU 8	353	1/2 комбикорма	Секция 3	5	53.8	3.57	3.26	1.10		32	2.9	672	65		453	0.49	-10	
(2)	513 RU 8	381	Дойные коровы	Секция 5	4	53.9	3.09	3.05	1.01		3	3.2	661	68		501	1.54	-19	0.50
	425 RU 1	287	Дойные хоровы	Секция 5	2	54.4	3.35	3.40	0.99	Инверсия	22	2.6	645	33		419	-1.24	-6	0.10
0	437 RU 8		Дойные коровы	Секция 7	4	55.1	2.20	3.05	0.72	Инверсия	5	2.6	651	39		540	1.67	-6	0.10
0	430 RU 1	327	Дойные коровы	Секция 1	2	55.9	3.19	3.30	0.97	Инверсия	28	3.1	648	36		597	3.27	-3	0.50
(1)	426 RU 1		Дойные коровы	Секция 4	2	56.0	2.95	3.26	0.90	Инверсия	30	1.8	658	37		462	2.44	-11	0.50
8	285 RU 7		Дойные коровы	Секция 4	4	57.1	4.21	3.21	1.31		1091	3.5	682	45		502	2.56	-10	0.10
0	151 RU 1	208	Дойные коровы	Секция 7	2	57.4	3.35	3.25	1.03		10	1.9	598	49		475	-0.68	0	0.10
(1)	311 RU 7	412	Дойные коровы	Секция 5	4	58.3	2.92	3.04	0.96	Инверсия	13	1.8	738	63		432	-0.51	-7	0.10
8	441 RU 9	471	Дойные коровы	Секция 5	3	59.6	3.61	2.81	1.28		16	2.2	632	52		345	-1.01	-7	0.50
0	384 RU 8		Дойные коровы	Секция б	4	60.3	3.80	3.09	1.23		8	2.6	671	117		477	0.73	5	0.00
0	270 RU 8		Дойные коровы	Секция 7	4	63.8	3.98	3.01	1.32		32	2.8	666	58		540	0.04	-6	0.10



Pe	едактиро	Скопи	рови Уда	пить Печа	тать Э	кспорт Расписании Н	астройю	Действие		Выполни	т Закрыг	пь Назван	ие : Совхоз и	м. Ленина				A	No.
	Подсчет:526						ТРАВКИИН С.А. ОСЕМЕНЕНИЕ									Cons	SAU V		
8	Номер	Робот	Личный номер	Дни стельности	Дни сухостоя	Статус воспроизводства	в	Оптимальный момент для осеменения	Активность	Осеменение	Дни первого периода охоты +/-	Инверсия/ кетоз	Отсутствие охоты	Ожидаемый первый период охоты	Возраст первого отела	Количество осеменений	Кол-во телят	Влияние количества клеток на стадо	Дней с предыдуще охоты
								0											
0	328	105	RU 2264			Не покрыта			x	x	-93	х	x	27/04/2018	1.11		0	0.0	4
13	161	107	RU 9362			Не покрыта			x		-23			06/07/2018	2.01		- 1	0.0	
8	489		RU 1371			Не покрыта			x	x	-91		×	29/04/2018	2.10		0	0.1	
o	239		RU 1289						x		-93	M.	^	27/04/2018	1.10	- 1		0.0	
0	297					Осеменённая				x		x			1.10				
	-		RU 6136	176		Стельная			x		-253	X		18/11/2017		. 2		0.1	
0	237		RU 9306			Осеменённая		9			-202			08/01/2018	2.03	2		0.0	
8	469		RU 1394	98		Стельная		0	X		-241			30/11/2017	2.00	- 7	0	0.0	3 375
8	325		RU 1243			Осеменённая		0	x		-66	x		24/05/2018	2.01	- 1	1	0.1	1
	342	105	RU 2258			Осеменёнкая		0	x		-142			09/03/2018	1.11		0	0.0	5
⊞	484	108	RU 2223			Не покрыта		0	x	x	-97		x	23/04/2018	1.10		0	0.0	í.
0	11	103	RU 8481			Осеменённая		(A)	x		-55	x		04/06/2018	2.02	- 1	- 1	0.1	- 1
0	165	102	RU 9473			Осеменённая		30	Y		-80			10/05/2018	2.00		1	0.0	3
6	277		RU 9319	92		Стельная		-			-171	x		08/02/2018	2.00		1	0.0	
ĕ	8		RU 9328	253		Стельная					-492	*		24/03/2017	2.00			0.0	25
ū	15		RU 8220	134		Стельная					-173			06/02/2018	2.00		1	0.0	
8	279		RU 8257	134		Осеменённая				x	-97			23/04/2018	2.11		1	0.0	
ē	30		RU 8340			Осеменённая				^-	-189			21/01/2018	2.07			0.0	
ē	23		RU 9361	84		Стельная					-135			16/03/2018	1.11	- 1	-	0.0	
ā	13		RU 9421	01		Не покрыта					17			15/08/2018	1.08		1	3.8	
ĕ	5		RU 9375	107		Стельная					-134			17/03/2018	1.11	1		0.0	
ĕ	2		RU 8471	107		Не покрыта					11			09/08/2018	2.03		1	0.0	-
ě	7		RU 9353			Не покрыта				x	-39		x	20/06/2018	2.00		1	0.0	
ŭ	17		RU 8424			Осеменённая				x	-138			13/03/2018	2.05	- 1	-	0.0	
Ü	41		RU 8286			Не покрыта				x	-229			12/12/2017	2.03	-		0.0	-
ä	9		RU 9357	96		Стельная					-345			18/08/2017	2.00			0.0	
ĕ	12		RU 9313	20		Осеменённая					-250			21/11/2017	2.02			0.0	
ĕ	29		RU 9326			Осеменённая				x	-202			08/01/2018	1.11		7	0.0	
ü	22		RU 8400			Осеменённая					-199			11/01/2018	2.00		1	0.0	
8	25		RU 8305	110		Стельная					-156			23/02/2018	2.07	- 1		0.0	
ö	102		RU 9350	110		Не покрыта				x	-66	x	x	24/05/2018	1.11	-	1	0.1	
ĕ	52		RU 8429	113		не покрыта Стельная				•	-162			17/02/2018	2.04		1	0.0	
0	53		RU 9331	132		Стельная					-491			25/03/2017	2.00	,		0.0	-
H	68		RU 9364	239		Стельная					472			13/04/2017	1.11	2	-	0.0	23
ă	67		RU 8438	239	40	Осеменённая					-95			25/04/2017	2.02			0.0	
ä	75		RU 8256	113		Стельная					-218			23/12/2017	2.02			0.0	
ä	87		RU 8467	113		Стельная					-202			08/01/2018	2.07			0.1	
ä	213		RU 7471	219		Стельная					-202			29/10/2017	2.01		1	0.0	
書	103		RU 8223	164		Стельная					-273			02/01/2017		- 3		0.0	









Презентация АНО ВО "Университет Иннополис":



Барьеры в развитии цифровой экономики в АПК

Решетникова Татьяна Юрьевна Руководитель направления сельскохозяйственных сервисов АНО ВО «Университет Инкололис»

Ключевые аспекты цифровой трансформации сельского хозяйства РФ



> Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" № 1632-р, утвержденная Правительством РФ от 28 июля 2017 года

К 2924 году - создание не менее 12 прифровых платформ для исследований и разработок по каждому паправлению, являющихся международными центрами компетенций по "сквозным" технологиям в области прифровой экономики

> Пояснительная записка Министерства сельского хозяйства РФ о готовящихся предложениях по реализации нового направления программы «Цифровое сельское хозяйство»

Обеспечение отслеживания и управления динавическими сезопиньми кгг растениеводства - «Эффективный гектар», и животноводства - «Эффективная голова», позволяющими эффективно использовать имеюще у производителя ресурсы

В рамках национальной технологической инициативы проекта "Аэронет" создана платформа, предоставляющая технологические ресурсы для разработки сервисов по управлению территорией

АНО ВО «Университет Иннопалис» оповной исполнитеть, воординатор еживовических виксорциума, оператор	E	Разработка ОГИП, интеграция Цифровой модели РТ с ГИС организаций нартнеров, создание АРМов, тематическая обработка данных ДЗЗ и мониторията.
жип		
AO «Роскартография» Соисполнитель, участник Технологического консорциума		Аэрофотосъема с использованием пилотируемых летательных аппаратов
ГК «Сканэкс» Соисполнитель, участник Технологического консорциума		Косымческая съемка, фотограмметрическая и тематическая обработка данных косымческой съемки.
ООО «ТиТул» Соклонитель, потенциальный лекствет Технополического консорирука		Аэрофотосьемка с использованием БГИА, фотограмметрическая обработка данных аэрофотосьемия.
О «Ракурс» онслоянитель, участнистехнополического консорциума		Фотограмметрическая обработка данных трех видов съемон
Сколковский институт науки и технологий		Тематическая обработка дамими ДЭЗ и мониторинга.

Сервисы 628







- Министерство сельского хозяйства РТ
- Инвентаризация сельскохозяйственных земель
- Выявление неиспользуемых земель
- Контроль состояния посевое и земельных ресурсов

Министерство земельных и имущественных отношений РТ

- Земельный надзор и отслеживание изменений
- Снижение стоимости кадастровых работ

- Министерство лесного хозяйства РТ
- Актуализация границ лесов
- Выявление незаконных вырубок
- Мониторинг санитарного состояния лесов
 - Министерство экологии и природных ресурсов РТ
- Выявление нарушений водоохранного законодательства
- Обнаружение свалок, разливов нефти



Сквозная прослеживаемость произведенной продукции





mopolis

Исходные данные для реализации проекта

- > Космические снимки среднего и высокого разрешения (1985-20181Т)
- > Мелноративные карты Министерства сельского хозяйства и продовольствия на бумажных носителях
- > Карты структуры посевов КФХ на бумажных носителях
- > Карты засоренности земель КФХ на бумажных носителях
- > Кадастровые данные на 2018 год
- > Данные по химическому составу почв и содержанию гумуса
- > Почвенные карты пилотных районов
- > Даниые собранные полевым методом (эталоны культур)
- > Технологические карты «Ак-барс Пестрецы»
- > Паспорта полей на 2017-2018 гг.
- > Данные Росрестра



Система программирования урожайности региона



mopolis

Ключевые правовые барьеры реализации проекта

- > Отсутствие юридической значимости данных полученных с использованием данных дистанционного зондирования земли
- > Отсутствие возможности оперативного получения данных аэрофотосъемки

Спасибо за внимание!

АНО ВО «Университет Иннополис-Решетникова Татьяна <u>t.reshetnikova@innopolis.ra</u>

Результаты первого этапа проекта

imobolizaith

3387

КАРТОЧЕК ПОЛЕЙ С ДИНАМИКОЙ РАЗВИТИЯ ПАХОТНЫХ УГОДИЙ (С 1985 Г) СОЗДАНО И РАЗМЕЩЕНО В АРМ

CONTROL OF THE PARTY OF THE PAR

Поленым методом собрано 857 эталюнов сельскохозайственных культур Проведена сверка

68 000

Кадастровых участков

ПРОВЕДЕНА
ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА
ВОЗМОЖНОСТИ
ДЕШФРИРОВАНИЯ
БОРПІЕВИКА
СОСНОВОКОГО





126 полей



- Проведена сверка наспортов полей с актуальной схемой 2018 г
- Идентифицирована структура посевных площадей
- Произведен анализ морфометрических характеристик

Пётр Чекмарёв: В НГСХА выстроен правильный подход взаимодействия аграрных учёных с представителями агробизнеса, власти и Минсельхоза России

24 октября 2018 года в Москве в Государственной Думе сотрудник и аспирант ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» Василий Тютин принял участие в круглом столе на тему: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства (закрытого грунта)»

В мероприятии приняли участие депутаты ГД, представители федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов РФ, коммерческих и некоммерческих организаций, научного и журналистского сообщества.

Исследования последних лет подтвердили необходимость увеличения потребления овощей, которые содержат биологические активные вещества, природные антиоксиданты, микроэлементы, витамины, пищевые волокна, ферменты, структурированную воду. Минимально необходимое их потребление должно составлять 80 кг/год на человека. При современном темпе жизни и сложившейся среде обитания ВОЗ рекомендует повышенный норматив потребления овощей 219 кг/год на человека при российском национальном нормативе 145 кг/год на человека.

В Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года Президент Российской Федерации Владимир Путин указал на необходимость повышения самообеспеченности страны рядом продуктов питания, в том числе овощами. В месте с тем в Доктрине продовольственной безопасности РФ, утверждённой Указом Президента РФ от 30.01.2010 \mathbb{N}^{120} , имеется только один индикатор обеспеченности картофелем, а положение о минимальном уровне самообеспеченности овощами и бахчевыми культурами отсутствует. Россия входит в десятку ведущих стран мира по производству овощей. Её доля в мировом производстве овощей составляет 1,5%, однако по урожайности она находится на 57 месте. Урожайность овощей в России в среднем в 1,5-2 раза ниже, чем в странах Западной Европы, США, Китае. Также, Россия в промышленных масштабах выращивает ограниченный ассортимент овощей. Так, в промышленном овощеводстве большинства стран мира используется около 30-35 видов овощных культур, когда в России - не более 15. На долю 6 видов овощей: капуста, томат, огурец, морковь, свёкла, репчатый лук, приходится 84% валового сбора овощей. По данным Росстата, ежегодно под овощными культурами находится 650-690 тыс. га, что составляет менее 1% (около 0,9%) от всей посевной площади сельскохозяйственных культур, валовый сбор составляет 15,0-16,7 млн тонн при средней урожайности 21,8-22,7 т/га.

По итогу мероприятия участники круглого стола рекомендовали правительству РФ и профильным федеральным органам исполнительной власти сохранить до 2020 года компенсацию 20% прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию тепличных и грибоводческих комплексов и механизм льготного кредитования по ставке не более 5%, увеличив сроки кредитования до 12 лет; обеспечить дополнительное выделение средств федерального бюджета в 2018 году на компенсацию части прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию тепличных комплексов; разработать и включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы мероприятия по погектарной поддержке для действующих тепличных комплексов; сохранить существующую схему по присоединению электросетевого хозяйства тепличных комплексов, в том числе действующих тепличных предприятий, к Единой Энергосистеме (ЕЭС) через

инфраструктуру Федеральной Сетевой Компании (ФСК); ускорить внесение изменений в статью 15 ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части наделения Россельхознадзора функциями по государственному контролю и надзору за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами; предусмотреть государственную поддержку для создания современной материальной технической базы отечественной селекции и семеноводства защищённого грунта; рассмотреть представленный Ассоциацией «Теплицы России» проект Программы по защите рынка и обеспечению безопасности плодоовощной продукции и напрвить в Евразийский экономический союз для внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза; в рамках импортозамещения предусмотреть возможность предоставления льготных инвестиционных кредитов отечественным цветоводческим предприятиям, а также включить в перечень кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10%, продукцию цветоводства, выращенную в России.

От имени научного аграрного сообщества и аграрных журналистов России выступил Василий Тютин, отметивший достижения Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии в вопросе научной поддержки садоводства, овощеводства, грибоводства и цветоводства в Нижегородской области.

«Учёные НГСХА активно работают с агробизнесом региона по научно-исследовательской деятельности в сельхозпредприятиях, районированию культур и внедрению инновационных технологий возделывания экологически чистой продукции. Особые достижения специалистов НГСХА отмечу в разработке светокультуры», - подчеркнул Василий Тютин.

Так, в течение всего 2017 года эксперты НГСХА в рамках научно-производственного сотрудничества с ООО «Солнышко» при активном взаимодействии с директором ТК «Ждановский» Вячеславом Кисляковым и главным агрономом Любовью Широковой реализуют уже четвёртую научную работу по исследованию новейших технических достижений, а именно по воздействию светодиодных ламп на зелёный лук, огурцы, цветы и томаты. Опытные данные подтвердили существенный рост биологической продуктивности растительных объектов. В настоящее время координаторами проекта исследуется воздействие светодиодных светильников на рассаду огурцов. Регулярно в течение года специалисты академии курируют технологический процесс производства овощей в опытах. Работа посвящена исследованию и оценке влияния различных спектров светодиодного светильника на рост и развитие овощных культур, выявления эффекта от его применения. В тепличных комбинатах для досвечивания овощных культур традиционно используются натриевые лампы низкого давления ДНАТ. В настоящее время исследовательский интерес представляет использование светодиодных светильников в целях оптимизации светового режима, изучения их влияния на рост урожайности, биохимический состав и эффективности производства овощей в светокультуре, особенно в условиях Нижегородской области. Эксперимент проведён на растениях, выращиваемых в условиях вегетационного опыта в лаборатории Нижегородской ГСХА при круглосуточном освещении. В эксперименте были использованы

салат (сорт Кучерявец Одесский), капуста белокочанная (сорт Слава 1305) и лук репчатый (сорт Штуттгартер Ризен). В опыте применены светильники-облучатели тепличные светодиодные для светокультуры растений ОТС-1 (ООО «Солнышко», г. Нижний Новгород). Расстояние между светодиодным светильником и растениями составляло 0,5 м. В каждом варианте анализировали по 10 растений. Продолжительность опыта составила: лук на перо (товарная продукция) – 18 суток, салат (товарная продукция) – 30 суток, капуста белокочанная (рассада) – 38 суток. Показатели фотосинтетической активности листового аппарата определяли по Ничипоровичу.

На основании проведенных опытов выявлено, что растения гораздо лучше развивались под светодиодными светильниками (спектр красный, синий + призмы). Экспериментальные данные учёных НГСХА по биохимическому составу листьев лука репчатого, выращенного при разных спектрах светодиодных светильников, показали наибольшее накопление витамина С. Светодиодные светильники с различным спектром излучения могут служить альтернативным источником освещения растений при выращивании культур в защищённом грунте, а также положительно влияют как на рост биомассы, пищевую ценность растений и эффективность производства культуры.

«Участие экспертов Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии в важнейших для отрасли АПК темах по разработке актуальных законодательных инициатив крайне важно, так как за более, чем 100-летнее существование НГСХА накоплен колоссальный пласт знаний и технологий в агропроизводстве, и сейчас мы видим как научно-преподавательский состав вуза не только является эффективной кузницей высококвалифицированных кадров для АПК региона, но и успешно переводит инновационные аграрные идеи в практическую плоскость на благо не только регионального, но всего российского сельского хозяйства», - глубоко убеждён ведущий аграрный журналист-консультант, член Союза журналистов России по Москве и Союза журналистов Москвы Василий Тютин.

«В Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии выстроен правильный подход взаимодействия аграрных учёных с представителями агробизнеса, власти и Минсельхоза России. Агроинвесторы ещё на этапе проектирования сами приходят в академию за научной поддержкой, что гарантирует устойчивость их агробизнеса. Работа ведётся по внедрению новшеств в производство, неукоснительному соблюдению технологии и улучшению качества продуктов. Бизнес должен заказывать агровузу, какой ему нужен агроном, инженер, ветеринар, зоотехник. Соответственно, чтобы сельхоэтоваропроизводителю привлечь и правильно подготовить требуемого специалиста он должен использовать метод подготовки специалистов в НГСХА, потому что, во-первых, только средств господдержки правительством недостаточно для ведения эффективного агробизнеса, а, во-вторых, это наглядный пример государственно-частного партнёрства», - заявил директор департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России Пётр Чекмарёв.

«Валовый сбор тепличных овощей по состоянию на 15.10.2018 года составил в России 785,9 тысяч тонн, что на 24,3% выше аналогичного периода 2017 года. Уровень самообеспеченности тепличными овощами в 2017 году в стране составил 47% от потребности при рекомендуемой медицинской норме потребления. Сегодня овощеводство защищённого грунта активно развивается благодаря государственной поддержке, что является стимулом для агроинвесторов для вложений в тепличное овощеводство. Учитывая фактор рискованного земледелия в России и в Нижегородской области, в частности, аграрии заключают с НГСХА соглашения о сотрудничестве и ведут своё дело под чутким руководством учёных академии, ведь на каждом этапе агродела требуется чёткое выполнение каждого технологического процесса. Также, по нашим расчётам срок окупаемости инвестиционного проекта по строительству тепличного комплекса с государственной поддержкой составляет порядка 8 лет, а без господдержки - 12 лет и более, поэтому промах в расчётах на каждом этапе технологической цепочки равен банкротству. Учёные НГСХА гордо несут флаг аграрной науки на благо развития отечественного АПК», - считает ректор НГСХА, заслуженный ветеринарный врач РФ, почётный работник ВПО РФ, доктор биологических наук, профессор Александр Самоделкин.

Фотоотчёт -- https://ngsha.livejournal.com/307702.html

Источник: СМИ ВАЙЕНШТЕФАН.







МАТЕРИАЛЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

на тему:

«Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства

(закрытого грунта)»

24 октября 2018 года

г. Москва

*

¥

y.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с Вашим письмом Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам от 4 октября 2018 г. № 3.10-12/481 направляет справочно-информационные материалы к круглому столу на тему: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства» (24 октября 2018 г.) и предложение в проект рекомендаций.

Справочно-информационные материалы по вопросам развития тепличного овощеводства, грибоводства и цветоводства в России до 2020 года к круглому столу Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства»

Тепличное овощеводство

В целях обеспечения населения Российской федерации свежей овощной продукцией во внесезонный период, а также снижения доли импорта тепличных овощей, развитие отрасли овощеводства защищенного грунта рассматривается как приоритетное направление развития агропромышленного комплекса и на период до 2025 г.

По данным Росстата в 2017 году в сельскохозяйственных организациях произведено 922,2 тыс. тонн тепличных овощей, что на 13,3% выше уровня 2016 года (813,6 тыс. тонн) и на 49,9% выше уровня 2013 года (615,0 тыс. тонн).

Уровень самообеспеченности Российской Федерации овощами защищенного грунта в 2017 году составил 53,4%, что на 7,1% выше уровня 2016 года (46,3%), и на 13,0% выше уровня 2015 года (40,4%).

В 2017 году обеспеченность населения овощами защищенного грунта отечественного производства в Северо-Кавказском федеральном округе составила 122,6%, в Южном федеральном округе — 82,8%, Приволжском федеральном округе — 63,3%, Центральном федеральном округе — 44,2%, Северозападном федеральном округе — 39,5%, Уральском федеральном округе — 30,0%, Сибирском федеральном округе — 27,6%, Дальневосточном федеральном округе — 21,7%.

Для выполнения поставленной задачи по импортозамещению и обеспечению потребности отечественными овощами защищенного грунта необходимо увеличить показатель ежегодного производство тепличных овощей сельскохозяйственными предприятиями до 2,1 млн тонн необходимо дополнительно произвести около 1,1 млн тонн овощей, что потребует строительства порядка 2,2 тыс. га теплиц при средней урожайности 50 кг/м^2 .

Положительных результатов в производстве овощей защищенного грунта удалось достичь благодаря оказываемым мерам государственной поддержки, предусмотренным в Госпрограмме, благодаря чему отрасль переживает инвестиционный подъем. За период с 2014 — 2017 годы построено и введено в эксплуатацию более 700 га современных высокотехнологичных теплиц.

Развитие тепличного овощеводства в рамках льготного кредитования

В соответствии с приказом Минсельхоза России от 24 января 2017 г. № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» в рамках

Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 кредиты по льготной ставке предоставляются в том числе сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных кредитных организациям индивидуальным потребительских кооперативов), И предпринимателям, осуществляющим первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, по кредитным договорам (соглашениям), заключенным с 1 января 2017 г. на срок от 2 до 8 лет, на цели развития подотраслей растениеводства, переработки продукции растениеводства, в том числе на строительство, реконструкцию (приобретение техники, оборудования и средств автоматизации) специализированной тепличных комплексов по производству плодоовощной и ягодной продукции в защищенном грунте, салатных культур и пряных трав по технологии грибоводческих комплексов выращиванию гидропонирования, по культивируемых грибов, компостных заводов, объектов малой энергетики (котельных, энергетических центров), объектов внешнего энергоснабжения (подстанций, воздушных и кабельных линий напряжением 110 кВ и выше).

Уполномоченными банками в 2017 году заключено 48 льготных инвестиционных кредитных договоров на строительство тепличных комплексов (из них 4 кредитных договора на строительство грибоводческих комплексов) на сумму 107,4 млрд рублей, что позволит в ближайшие 2-3 года ввести более 650 га современных теплиц и нарастить производство овощей защищенного грунта более чем на 480 тыс. тонн.

В том числе в Центральном федеральном округе – 294,3 га, с прогнозным объемом производства 215,7 тыс. тонн (Московская, Липецкая области), в Южном федеральном округе - 131,0 га с прогнозным объемом производства 88,7 тыс. тонн (Краснодарский край, Ростовская область), в Северо-Кавказском федеральном округе - 73,3 га с прогнозным объемом производства 47,4 тыс. тонн (Ставропольский край), в Уральском федеральном округе - 61,9 га с прогнозным объемом производства 57,8 тыс. тонн (Челябинская, Свердловская области), Приволжском федеральном округе В с прогнозным объемом производства 44,5 тыс. тонн (Чувашская Республика, Республика Мордовия), в Сибирском федеральном округе – 21,5 га с прогнозным объемом производства 21,9 тыс. тонн (Новосибирская, Кемеровская области), в Северо-Западном федеральном округе – 14.3 га с прогнозным объемом производства 9,4 тыс. тонн (Республика Коми, Калининградская область).

Минсельхозом России 28 мая 2018 г. принято решение о включении в реестр 50 заявок (100% от поступивших), из них 42 — на цели строительства тепличных комплексов и 8 — на цели строительства грибоводческих комплексов от 46 заемщиков, планирующих заключить кредитные договоры на сумму в размере 136,4 млрд рублей, что позволит в ближайшие 2-3 года ввести более 550 га современных теплиц и нарастить производство овощей защищенного грунта более чем на 447 тыс. тонн.

В том числе в Центральном федеральном округе -300,6 га, с прогнозным объемом производства 247,4 тыс. тонн (Липецкая, Московская области),

в Приволжском федеральном округе — 58,0 га с прогнозным объемом производства 51,9 тыс. тонн (Пермский край, Нижегородская область), в Северо-Кавказском федеральном округе — 57,0 га с прогнозным объемом производства 31,9 тыс. тонн (Ставропольский край, Чеченская Республика), в Южном федеральном округе — 40,5 га с прогнозным объемом производства 28,1 тыс. тонн (Волгоградская область, Республика Крым), в Сибирском федеральном округе — 37,0 га с прогнозным объемом производства 26,8 тыс. тонн (Красноярский край, Новосибирская область), в Северо-Западном федеральном округе — 27,5 га с прогнозным объемом производства 38,2 тыс. тонн (Ленинградская область), в Уральском федеральном округе — 15,0 га с прогнозным объемом производства 13,5 тыс. тонн (Тюменская область), в Дальневосточном федеральном округе — 13,2 га с прогнозным объемом производства 9,3 тыс. тонн (Камчатский край, Республика Саха-(Якутия)).

Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК

В рамках предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса предусматривается господдержка, направленная в том числе на создание и (или) модернизацию тепличных комплексов, принадлежащих на праве собственности сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российским организациям.

Комиссией Минсельхоза России по отбору инвестиционных проектов к субсидированию части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию тепличных комплексов за период 2015-2017 гг. было отобрано 56 инвестиционных проектов общей площадью 433,7 га на сумму инвестиций 67,5 млрд рублей с объемом субсидий на соответствующие цели 13,0 млрд рублей.

В том числе в Центральном федеральном округе — 346,2 га, (Калужская, Московская области), в Северо-Кавказском федеральном округе — 114,8 га (Чеченская Республика, Ставропольский край), в Южном федеральном округе — 71,2 га (Краснодарский край, Волгоградская область,) в Приволжском федеральном округе — 42,8 га (Саратовская область, Республика Башкортостан), в Уральском федеральном округе — 15,0 га (Тюменская, Челябинская области), в Сибирском федеральном округе — 13,8 га (Новосибирская область), в Дальневосточном федеральном округе — 10,5 га (Амурская, Сахалинская области).

Указанная мера господдержки позволит дополнительно нарастить валовой сбор тепличных овощных культур в объеме порядка 215 тыс. тонн.

В настоящее время Минсельхозом России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса», предусматривающий выделение

субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса.

Указанный проект постановления проходит внутриведомственное согласование.

Проектом постановления предлагается снижение государственной поддержки в виде возмещения части прямых понесенных затрат в 2018 году с 20% до 10%, а начинания с 2019 года - полная отмена государственной поддержки, что приведет к увеличению срока окупаемости строительства тепличных комплексов до 12 и более лет, что в свою очередь повлияет на снижение инвестиционной активности в отрасли и отказу инвесторов от значительной части реализуемых по данному направлению проектов, находящихся на стадии разработки и проектирования.

В 2017 году Минсельхозом России проводился отбор инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования. От тепличных предприятий поступило 29 заявок, общей площадью теплиц 262,5 га, с расчетным объемом субсидий 9,7 млрд рублей (при компенсации 20%) и 4,8 млрд (при 10% компенсации). Однако, ввиду дефицита средств федерального бюджета, субсидирование тепличных комплексов было отложено на 2018 год. Финансовые модели данных проектов разрабатывались с учетом действующих мер государственной поддержки и предусматривали возмещение 20% затрат.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации в период с 2018 по 2020 год планируется ввести в эксплуатацию 1 110,7 га теплиц (в 2018 году -439,3 га, в 2019 году -306,6 га, в 2020 году -310,8 га).

В настоящее время на этапе строительства находится около 450 га зимних теплиц. Из них по состоянию на 15 июля 2018 г. объекты с высокой степенью готовности — 134,0 га теплиц, со степенью готовности более 80% - 58,4 га теплиц, на стадии готовности от 30-80% - 108,8 га теплиц, на стадии готовности менее 30% - 148,3 га теплиц. На стадии проектирования с вводом в эксплуатацию до 2021 года еще 500 га теплиц.

Как уже указывалось ранее в период с 2014 по 2017 годы благодаря мерам государственной поддержки овощеводство защищенного грунта переживает инвестиционный подъем. За данный период построено и введено в эксплуатацию более 700 га современных высокотехнологичных теплиц. Действующие меры господдержки показывают свою высокую эффективность, в связи с чем считаем необходимым сохранить имеющийся уровень финансирования российского овощеводства.

Тепличное цветоводство

Основная доля цветов на российском рынке импортного происхождения.

Объем российского рынка срезанных цветов в натуральном выражении оценивается по данным Федеральной службы статистики в 2,15 млрд штук в год, а в стоимостном выражении — это 162,7 млрд рублей.

Лидером по производству и поставкам являются Нидерланды. Их доля в общем объеме составила 44,7%. Второе и третье места заняли Эквадор и Колумбия с долями -36% и 13% соответственно. Остальные страны разделяют между собой менее 7% поставок.

В настоящее время общая площадь хозяйств защищенного грунта под цветами в России составляет— 145 га на которой выращивают 290 млн штук цветов год, что составляет около 14% общего количества цветов, реализуемых на российском рынке.

Основные производители цветов в Российской Федерации

№п/п	Наименование организации	Место нахождения	Площадь га, розы
1.	ООО «Галантус»	Калужская область	5
2.	ООО «Долина Роз»	Свердловская область	3
3.	ООО «Зеленый Дом»	Республика Адыгея	5
4.	ОАО «Мир цветов»	Республика Мордовия	6
5.	ОАО «Мир цветов РМ»	Республика Мордовия	6
6.	ООО «Мосроза»	Московская область	8,2
7.	ООО «ТК Мокшанский»	Пензенская область	12
8.	АО «Областной тепличный	Пензенская область	12
	комплекс»		
9.	ЗАО «Новая Голландия»	Ленинградская область	12
10.	ООО «ТК Подосинки»	Московская область	9
11.	ООО «Цветоград»	Московская область	12
12.	ООО «Розы Белогорья»	Белгородская область	6
13.	ООО «Роуз Хилл»	Калужская область	14,3
14.	ООО «ТК Северная мечта»	Ленинградская область	4,2
15.	ООО «Цветы Удмуртии»	Удмуртская Республика	5,3
16.	ООО «Чеховский Сад»	Тульская область	9
17.	ООО «Юг-Агро»	Краснодарский край	16

В структуре отечественного производства 90% занимают розы, 10% – хризантемы, герберы, лилии и тюльпаны.

В период с 2005 по 2008 годы в России было построено больше 100 га новых современных тепличных хозяйств. Это были инвестиционные проекты, построенные с привлечением значительных кредитных ресурсов. В период с 2009 по 2014 годы — темпы строительства сократились — общая площадь закрытого грунта с цветами увеличилась только на 60 га.

Российскими цветоводами уже приобретен большой опыт управления новейшими технологиями круглогодичного выращивания цветов в условиях защищенного грунта. Агрономы-цветоводы, инженерные службы имеют высокую квалификацию, и добиваются урожайности и качества продукции не ниже чем в Голландии — мирового лидера в производстве цветов.

Цветоводство — подотрасль растениеводства, которая не входит в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 и Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.

Грибоводство

Российская Федерация находится на 29 месте в мире по производству культивируемых грибов.

По данным Росстата производство грибов в 2017 году составило 16,8 тыс. тонн или 166,2% к уровню 2016 года (9,7 тыс. тонн), по сравнению с 2011 годом (4,2 тыс. тонн) производство грибов выросло в 3,8 раза.

Уровень самообеспеченности Российской Федерации по культивируемым грибам (при потреблении 1 кг. человека в год) составил 10,9%, в развитых странах потребление составляет 3-4 кг. Большая потребляемых грибов приходится на дикорастущие грибы, что связано с географией и климатическими условиями нашей страны.

Сельхозтоваропроизводители проявляют огромный интерес к строительству грибоводческих комплексов. В настоящее время на территории Российской Федерации строится порядка 14 современных грибоводческих комплексов общей мощностью 95,0 тыс. тонн грибов в год, что позволит кратно перекрыть импорт грибов в Российскую Федерацию, который в настоящее время составляет порядка 26,8 тыс. тонн и нарастить экспортный потенциал.

B Российской Федерации имеется достаточная сырьевая культивируемых грибов компоста. Большинство производства И грибоводческих комплексов имеют собственное компостное производство. На сегодняшний день объем производства компоста для выращивания грибов около 50 тыс. тонн, в ближайшие 2-3 года увеличится составляет до 360 тыс. тонн.

В 2017 году в рамках механизма государственной поддержки – льготное кредитование отобрано 4 проекта по строительству грибоводческих комплексов проектной мощностью 24,6 тыс. тонн грибов, в 2018 году одобрено 5 проектов по строительству грибоводческих комплексов проектной мощностью 37,1 тыс. тонн грибов.

Предложения в проект рекомендаций круглого стола Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства»

Рекомендовать Минсельхозу России предусмотреть в 2018 году возмещение части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию тепличных комплексов, подавших заявку на отбор инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования в 2017 году.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА (РОСПОТРЕБНАДЗОР)

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994 Тел.: 8 (499) 973-26-90; Факс: 8 (499) 973-26-43 E-mail: depart@gsen.ru http://www.rospotrebnadzor.ru ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512

ИНН 7707515984 КЦЦІ 770701001 2018 № 011/3438-2018

О направлении материалов на круглый стол

Уважаемый Владимир Иванович!

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека направляет справочные материалы к круглому столу на тему: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства».

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

И.В. Брагина

Председателю Комитета по

аграрным вопросам

В.И. Кашину

Государственной Думы

Российской Федерации

Приложение к письму Роспотребнадзора от 16.10. 2018 № 01/13438 2018-21

Информационно-аналитические материалы Роспотребнадзора на круглый стол на тему «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства».

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Роспотребнадзором совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и научными организациями разработана и утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 № 1364-р Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации.

В 2018 году территориальными органами Роспотребнадзора проведены проверки в отношении около 26 тысяч хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по производству и обороту плодоовощной продукции, за выявленные нарушения санитарного законодательства вынесено более 25 тысяч постановлений о назначении административного наказания, наложено административных штрафов на сумму около 480 миллионов рублей.

По представлению Роспотребнадзора судами приняты решения по назначению административного наказания о привлечении к административной ответственности 2 тысяч хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по производству пищевых продуктов, общественного питания и торговли с нарушением требований санитарного законодательства, из них принято решений об административном приостановлении деятельности в отношении 1470 хозяйствующих субъектов.

Снято с реализации более 64 тысяч партий пищевых продуктов, несоответствующих нормативным требованиям, объемом свыше 1916 тонн, в том числе импортной 667 тонн.

За 9 месяцев 2018 года в рамках контрольно-надзорных мероприятий проведены около 300 тысяч исследований пищевых продуктов, по результатам которых 3,3% образцов признаны несоответствующими. Удельный вес проб продовольственного сырья и пищевых продуктов, не отвечающих требованиям по содержанию химических контаминантов, в 2018 году сохранял стабильно низкие показатели 0,3% (2017 год - 0,4%, 2016 год - 0,6%, 2015 год - 0,5%, 2014 год - 0,6%, 2013 год - 0,6%).

Приоритетными контаминантами химической природы остаются нитраты. Доля проб плодоовощной продукции, несоответствующих нормативам по их содержанию, составляет 1,1 %, а по импортным бахчевым культурам – 3,9 %.

Всего в 2018 году Российской Федерации исследовано по санитарнохимическим показателям более 22 тысяч проб плодоовошной продукции, из них не соответствуют требованиям 0,9%. Удельный вес проб пищевых продуктов, несоответствующих по микробиологическим показателям, за последние 5 лет также остается стабильным: в 2017 году – 4 % при 46% в 2013 году. В 2018 году не отвечали требованиям 2,7 % проб плодоовощной продукции.

По радиологическим показателям не соответствовали требованиям нормативных документов 0,48 %.

По итогам контрольно — надзорных мероприятий за 1 полугодие 2018 года изъято из оборота 5279 партий плодоовощной продукции общим объемом около 112 тонн, из них около 25 тонн импортной продукции.



МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(МИНЭНЕРГО РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. Щенкина, д. 42, стр. 1, стр. 2, г. Москва, ГСП - 6, 107996 Телефон (495) 631-98-58, факс (495) 631-83-64 E-mail: minenergo@minenergo.gov.ru http://www.minenergo.gov.ru

14. 10. 2018 № BK-10416/09 Ha № 0T

О представлении информации На № 3.10-12/481от 4 октября 2018 г.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам

> 135529 432203 Государственная Дума ФС РФ Дата 19.10.2018 №569268-7: 3.10

В соответствии с указанным письмом комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Минэнерго России подготовило справочно-информационные материалы о мерах государственной поддержки овощеводства защищенного грунта, в том числе по вопросу осуществления присоединения электросетевого хозяйства тепличных комплексов к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (ЕНЭС) на уровне напряжения ниже 110 кВ и к круглому столу: Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства и сообщает следующее.

Возможность покупки электрической энергии и мощности на оптовом рынке электрической энергии, а также технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства напряжением не менее 110 кВ, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, предусмотрено действующими актами Правительства Российской Федерации (постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 и от 27 декабря 2010 г. № 1172).

Кроме того, Правительством Российской Федерации принято постановление 9 августа 2016 Γ. № 759 «Об уточнении порядка осуществления OT технологического присоединения объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации управлению единой национальной по (общероссийской) электрической сетью» (Далее – Порядок), в соответствии с которым на уровне напряжения ниже 110 кВ допускается технологическое энергопринимающих присоединение вновь присоединяемых устройств потребителей электрической энергии и территориальных сетевых организаций к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, введенным в эксплуатацию до 1 января 2018 г. и включенным в перечень объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, к которым допускается присоединения осуществление технологического вновь присоединяемых энергопринимающих устройств потребителей на уровне напряжения ниже 110 кВ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2016 г. № 1671-р, при отсутствии необходимости осуществления строительства и (или) реконструкции с увеличением трансформаторной мощности таких объектов, исключением строительства объектов электросетевого хозяйства существующих объектов электросетевого хозяйства присоединяемых до энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Также в соответствии с Порядком осуществление технологического присоединения к объектам организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью на уровне напряжения ниже 110 кВ допускается в отношении энергопринимающих устройств вновь сооружаемых объектов (вводимых в эксплуатацию после вступления в силу настоящего постановления) тепличного хозяйства по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации на основании согласованных предложений Министерства энергетики Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, сформированных исходя из наиболее эффективного размещения тепличных комплексов с учетом минимизации

совокупных затрат на функционирование тепличных комплексов и создание соответствующей энергетической инфраструктуры.

При соблюдении вышеуказанных условий возможность технологического присоединения объектов инфраструктуры новых инвестиционных проектов всего агропромышленного комплекса к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (ЕНЭС), на уровне напряжения ниже 110 кВ реализована в полной мере.

В части снижения платы за технологическое присоединение отмечаем, что с октября 2017 г. в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт не включаются расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства существующих объектов электросетевого хозяйства OT (или) присоединяемых энергопринимающих устройств объектов электроэнергетики.

Кроме того, в настоящее время в субъектах Российской Федерации реализуется целевая модель «Технологическое присоединение к электрическим сетям», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р, результатом которой во всех субъектах Российской Федерации должен стать унифицированный подход по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к объектам электросетевой инфраструктуры в сроки, не превышающие 90 дней.

В.М. Кравченко

Департамент развития электроэнергетики Ильин Дмитрий Олегович 8 (495) 380-13-65 (доб. 10-97)



АССОЦИАЦИЯ "РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-НАУЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ "ТЕПЛИЦЫ РОССИИ"

109390, г. Москва, улица Артюхиной, д. № 6 Б, офис 501, тел/факс: (499) 178-01-59 (495) 651-08-39 e-mail: info@rusteplica.ru www.rusteplica.ru Получатель: ИНН-5027042889, КПП 502701001
Ассоциация «Республиканская производственно-научная ассоциация "Теплицы России"
Московский банк ПАО СБЕРБАНК р/с 40703810138040101154
Банк получателя: ПАО Сбербанк г. Москва к/с 3010181040000000225, БИК 044525225

Информационно – аналитическая справка

Круглый стол

«Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства защищенного грунта» (Государственная Дума, 24 октября 2018 г. 15.00 -18.00)

Развитие тепличного овощеводства — один из приоритетов государственной политики в сельском хозяйстве. Важнейшим условием гарантии продовольственной безопасности Российской Федерации является повышение качества жизни путем достаточного обеспечения населения продуктами питания высокого качества.

Для обеспечения населения свежими тепличными овощами во внесезонный период из расчета потребления по медицинской норме 14 кг на человека, их необходимо ежегодно производить не менее 2,0 млн. тонн.

Созданная ведущими тепличными предприятиями страны почти четверть века назад Ассоциация «Теплицы России» считает главным направлением своей деятельности развитие отечественного тепличного овощеводства и обеспечение населения свежей овощной продукцией во внесезонный период.

В составе Ассоциации более 230 предприятий, в их числе тепличные комбинаты, а это более 80% площади теплиц страны, а также институты, отечественные и зарубежные компании, работающие в сфере защищенного грунта. В последние годы защищенный грунт активно развивается. За 2014 - 2017 годы было введено в эксплуатацию 700 га новых высокотехнологичных тепличных комплексов.

За последние 5 лет производство тепличных овощей в сельскохозяйственных организациях страны увеличилось на 50% (с 615 тыс. тонн в 2013 г. – до 922 тыс. тонн в 2017 г.), а в текущем году, с учетом вновь введенных тепличных комплексов, планируется произвести около 1,1 млн. тонн.

Справочно. По оперативной информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации валовый сбор тепличных овощей по состоянию на 15.10.2018 г. составил 785,9 тыс. тонн (на 24,3% выше аналогичного периода 2017 г. -631,5 тыс. тонн). В том числе огурцов -483,1 тыс. тонн (на 14,3% выше уровня 2017 г. -422,6 тыс. тонн), томатов -290,6 тыс. тонн (на 45,5% выше уровня 2017 г. -201,1 тыс. тонн), прочих овощных культур -12,2 тыс. тонн (на 24,4% выше уровня 2017 г. -9,8 тыс. тонн).

Уровень самообеспеченности тепличными овощами в 2017 году составил 47% от потребности (2,0 млн. тонн) при рекомендуемой медицинской норме потребления не менее 14 кг на одного человека в год.

В тоже время мы почти полностью обеспечиваем население страны в тепличных огурцах. Если в 2013 году импорт огурцов составлял 65%, то в 2017 г. - всего 12%.

По томатам также траектория роста задана правильно. В 2013 году мы производили всего 19% от потребности в томатах во внесезонный период, а в 2017 уже 61%.

Сегодня овощеводство защищенного грунта развивается благодаря государственной поддержке. Чтобы сохранить полученный импульс к развитию, важно в дальнейшем сохранить господдержку, в том числе в отношении действующих тепличных комплексов. Это главный стимул дальнейших инвестиций в тепличное овощеводство.

Справочно. В 2018 г. по состоянию на 01.10. 2018 г. на этапе строительства находится около 450 га зимних теплиц. Из них: объекты с высокой степенью готовности — 134,0 га, со степенью готовности более 80% - 58,4 га, на стадии готовности от 30-80% - 108,8 га, на стадии готовности менее 30% - 148,3 га. На стадии проектирования с вводом в эксплуатацию до 2021 года еще 500 га теплиц.

За период 2015-2017 г. комиссией Минсельхоза России было отобрано 56 инвестиционных проектов общей площадью 439,7 га, сумма инвестиций при этом составила порядка 69 млрд рублей. Также на строительство и модернизацию тепличных комплексов аграрии с 2017 года получили возможность оформить льготные инвестиционные кредиты по ставке не выше 5% годовых. Выдача льготных кредитов в 2017 году на общую сумму 106 млрд рублей (23% от общей суммы выданных аграриям льготных кредитов) позволила запустить строительство 50 тепличных комплексов общей площадью свыше 650 га. После введения в строй этих современных тепличных комплексов производство тепличных овощей увеличится на 480 тыс. тонн.

В ноябре 2017 года Минсельхозом России проводился отбор инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования. От тепличных предприятий

поступило 29 заявок, общей площадью теплиц 262,5 га, с расчетным объемом субсидий 9,7 млрд рублей.

Общая прогнозная потребность в субсидиях в 2018 году составит не менее 20,0 млрд рублей.

Справочно. Срок окупаемости инвестиционного проекта по строительству тепличного комплекса с государственной поддержкой составляет порядка 8 лет, без государственной поддержки — 12 и более лет.

Меры государственной поддержки в условиях сложившейся экономической ситуации являются необходимыми и способствуют притоку инвестиций в развитие строительства новых теплиц, повышению конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке, стимулированию роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Особую значимость на современном этапе приобретает качество тепличной продукции. Ассоциация постоянно уделяет внимание вопросу качества и безопасности тепличной продукции.

В настоящее время защищенный грунт России столкнулся с новыми вызовами и рисками, связанными со снятием ограничений и ростом импорта овощной продукции в 2017 году (+73 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду) по сравнению с 2016 г. (2016 г.-580 тыс. тоду тыс. тоду тыс. тоду такими предуставанию с тоду тыс. тоду

На зимних промышленных теплицах отечественных предприятий применяются в основном биологические методы борьбы с вредителями и болезнями овощных и зеленых культур. В тоже время по данным, опубликованным в 2017 г. на официальном сайте АНО «Российская система качества» в томатах, импортируемых из Туниса, Марокко, Турции, были выявлены партии с превышением действующих веществ пестицидов, а также пестицидов, не нормируемых российскими стандартами безопасности.

Обеспокоенные складывающейся ситуацией и в целях пресечения ввоза плодоовощной продукции, представляющей опасность для здоровья населения Российской Федерации в связи с превышением в ней максимально допустимых уровней остаточных количеств действующих веществ (д.в.) пестицидов, нитратов, нитритов и других опасных веществ, установленных российским законодательством, Ассоциация «Теплицы России» неоднократно обращалась в Правительство Российской Федерации и

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации с предложениями по выработке механизма контроля за ввозом плодоовощной продукции, наделив Россельхознадзор функциями по контролю и надзору за безопасным агрохимикатами, обращением пестицидами И ранее успешно c полномочия установленной осуществляющего указанные В деятельности.

Референтные центры Россельхознадзора оснащены современными жидкостными хроматографами и имеют весь спектр аналитических стандартов действующих веществ пестицидов для проведения исследований плодоовощной продукции на наличие остаточных количеств д. в. пестицидов, нитратов, нитритов и других опасных веществ.

В настоящее время Минсельхозом России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и после завершения согласительных процедур, будет в установленном порядке внесен в текущем году в Правительство Российской Федерации на согласование.

Внесение изменений в указанную статью Закона позволит обеспечить контроль содержания остаточных количеств действующих веществ пестицидов, нитратов и других опасных веществ в плодоовощной продукции на территории Российской Федерации.

Кроме этого, Ассоциацией на заседании Евразийской экономической Комиссии в июне текущего года были подняты проблемные вопросы качества и безопасности плодоовощной продукции, необходимости установления единых для стран ЕАЭС сроков годности и условий хранения и нанесение этой информации на тарные этикетки при маркировке плодоовощной продукции, а также сопровождение информацией о применяемых при ее производстве пестицидах.

По результатам заседания, Ассоциацией был подготовлен и направлен в Минсельхоз России на согласование проект программы, предусматривающий обеспечение безопасности тепличной продукции, процессов ее производства на территории Евразийского экономического союза, а также контроля плодоовощной продукции, ввозимой на территорию ЕАЭС.

Тепличные предприятия активно инвестируют в развитие инфраструктуры Единой Энергосистемы (ЕЭС). За последние 2 года было построено более 10 подстанций с присоединением к уровню 330/220/110кВ и понижением до 10 кВ общей мощностью более 800 МВт и инвестициями более 3 млрд. рублей. Это дает возможность предприятиям получить низкий тариф по передаче электрической энергии и уйти от строительства дорогостоящих энергоцентров, оборудование которых на 100% импортное. В настоящее время нам известно, что Минэнерго России разрабатывается законопроект, который изменит схему перекрестного субсидирования на услуги по передаче электрической энергии.

Принятие данного законопроекта приведет к повышению тарифа Федеральной Сетевой Компании от 20% до 50% в зависимости от региона и

конкретных условий. Электроэнергия в структуре себестоимости круглогодичных овощей составляет 30-35%. Следовательно, общая рентабельность упадет на 6-15%. И в данном случае предприятия, имеющие финансовые возможности, построят собственную генерацию и отключатся от Энергосистемы страны, а предприятия, не имеющие таких возможностей, попадут в состояние банкротства, потому что экономика тепличных предприятий не сможет выдержать такое снижение рентабельности.

Из планирующихся на 2018-2020 гг. более 70% строящихся тепличных предприятий выберут присоединение к ЕЭС через инфраструктуру ФСК, в планах тепличных предприятий построить подстанций, линий, объектов инфраструктуры общей транспортируемой мощностью более 2 200 МВт.

Необходимо отметить и вопрос, связанный с оплатой резервирования мощности электроэнергии. В случае принятия проекта постановления правительства $P\Phi$ по оплате резервирования мощности электроэнергии, тепличные предприятия, использующие максимальную энергетическую мощность для досвечивания выращивания овощных культур в осенне-зимний и весенние периоды, понесут дополнительные финансовые издержки.

Нельзя не сказать несколько слов о потенциале грибоводства и цветоводства. **Грибоводство** — это одно из перспективных, востребованных и инвестиционно-привлекательных направлений в агропромышленном комплексе страны.

Большая подготовительная работа, начиная с 2014 года, проводилась Ассоциацией при поддержке Минсельхоза России по развитию отечественного грибоводства и **впервые**, в 2017 году были одобрены льготные кредиты на инвестиционные проекты по строительству комплексов по производству культивируемых грибов с проектной мощностью 24 600 тонн.

В настоящее время наблюдается положительная динамика промышленного производства культивируемых грибов, на грибном рынке появляются новые отечественные компании — производители, и в текущем году прогнозируется валовый сбор в объеме около 36 тыс. тонн (в 2017 г. - 17 тыс. тонн), что свидетельствует об эффективности мер государственной поддержки и внимании органов управления АПК субъектов Российской Федерации к развитию грибоводства.

Современное отечественное тепличное **цветоводство** существует более пятнадцати лет и представляет собой высокотехнологичные тепличные комплексы, обеспечивающие возможность круглогодичного выращивания цветов на срезку. Однако общая площадь под цветами всего — 160 га. Объем производства срезанных цветов — 260 млн. штук в год (10% от потребности в цветах). В

Российская селекция в защищенном грунте имеет первостепенное значение. Селекцией и семеноводством овощных культур занимаются как государственные, так и ряд частных организаций. Государственные научно-исследовательские учреждения фактически прекратили свою селекционную деятельность. Их сорта и гибриды оказались не востребованы в современном тепличном производстве, так как уступают зарубежным аналогам по многим

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

РЕКОМЕНДАЦИИ

«круглого стола» на тему:

«Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства (защищенного грунта)»

24 октября 2018 г.

Государственная Дума зал 830

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) исполнительных органов субъектов Российской власти Федерации. коммерческих и некоммерческих организаций обсуждение проблем законодательного обеспечения развития и мер государственной поддержки садоводства и овощеводства участники «круглого стола» отмечают следующее.

Исследования последних лет подтвердили необходимость увеличения потребления овощей. Овощи содержат биологически активные вещества, природные антиоксиданты, микроэлементы, витамины, пищевые волокна, ферменты, структурированную воду. Минимально необходимое их потребление составляет 80 кг/год на 1 человека. При современном темпе жизни и сложившейся среде обитания ВОЗ рекомендует повышенный норматив потребления овощей 219 кг/год на 1 человека при российском национальном нормативе 145 кг/год на 1 человека.

В мире овощеводство как подотрасль сельского хозяйства развивается высокими темпами. По последним данным ФАО валовой сбор овощей в мире достиг 1,09 млрд. т в основном за счёт лидирующих стран (Китай, Индия, Иран, Египет, Турция и др.), а посевная площадь под овощами возросла до 57 млн. га. Душевое потребление овощей в мире непрерывно возрастает и в 2012 г. достигло 128,4 кг. Ведущие страны мира значительно увеличили

параметрам. Ряд частных селекционных компаний, а из крупных – «Гавриш» и «Поиск», прилагают значительные усилия по созданию своей селекционной базы, формированию коллектива селекционеров.

У них есть конкурентоспособные гибриды огурца, которые занимают до 70 % площади отечественных теплиц, и томатов соответственно 30 - 35 %. Для «светокультуры» их доля на превышает 10-15%.

Основная проблема российской селекции — это отсутствие современной материально-технической базы селекции и семеноводства: современных селекционных теплиц, лабораторий молекулярных маркеров, гаплоидов. Без государственной поддержки российская селекция овощных культур не имеет перспектив развития.

Активное участие в 2017 - 2018 гг. Ассоциация принимала в работе федеральной мониторинговой группы «Честная цена» по внесению изменений в Закон об основах государственного регулирования торговой леятельности по

экономических интересов российских сельскохозяйственных защите расширению ИХ доступа на рынки товаропроизводителей, сельскохозяйственной продукции. Регулярно на «круглых столах», проводимых заместителем Председателя Государственной Думы И.А. Яровой - руководителем федеральной мониторинговой группы «Честная цена» с участием Ассоциации

обсуждались вопросы дискриминационных практик федеральных торговых сетей.

В настоящее время для тепличных предприятий актуальной остается и проблема возврата свежей овощной продукции, не проданной торговыми сетями по истечении определенного срока. Действующим законодательством прямой возврат нереализованной продукции запрещен и торговые сети используют дискриминационные методы косвенного возврата:

1 способ (все, что не реализовано, утилизируется за счет поставщика и выставляется последнему в виде штрафа, если не оплачивает, то прекращается сотрудничество с этим поставщиком);

- 2 способ (оформляется, как недопоставка продукции, которая восполняется последующей поставкой);
- 3 способ (бухгалтерская проводка обратной реализации сельхозтоваропроизводителю его же продукции).

Таким образом, торговые сети любой ценой пытаются сохранить уровень доходности и переложить все риски и издержки при продаже продукции на товаропроизводителя, ведь на момент отгрузки в торговую сеть брака со стороны сельхозтоваропроизводителя нет. Основная причина брака, возникающего при реализации отечественной овощной продукции лежит в зоне ответственности и осуществлении процесса продажи торговыми сетями. По мнению Ассоциации, все эти действия причиняют существенный имиджу отечественных материальный ущерб И наносит вред сельхозтоваропроизводителей. Закон не может быть выгоден только одним субъектам рынка - торговым сетям.

Сегодня законопроект прошел первое чтение и концептуально принят. Первоначальная редакция, принятая в 1 чтении, отражает интересы отечественного производителя.

По итогам совещания в Правительстве Российской Федерации 31 августа т. г. было решено включить в законопроект положение, запрещающее торговым сетям навязывать условие о возврате товаропроизводителю скоропортящихся товаров, а также заключать договор между ними, содержащий условие о возврате таких товаров товаропроизводителю.

Запрет на возврат нереализованной продукции — это гарантия сохранения части экономических финансовых возможностей для производителя, расширения производства, сохранения высокого качества свежей овощной продукции.

Генеральный директор

Lowby-

Н.Д. Рогова

Подземельных В.А. (499)178-01-59

Глушков Михаил Владимирович — исполнительный директор Плодоовощного союза.

Основные тезисы выступления:

- 1. Закладка сада и уход за ним это всего лишь одна из частей комплексного инвестиционного проекта по созданию производства высококонкурентной плодовой продукции, востребованной в том числе и на внешних рынках. Кроме затрат на закладку сада инвестор несет расходы на приобретение техники, строительство шпалеры, противоградовую защиту, капельное орошение, строительство хранилищ с мойкой, фасовкой и доработкой продукции. Часть из этих расходов субсидируется, часть не субсидируется. Сегодня нет единой системы поддержки комплексных инвестиционных проектов по садоводству.
 - Предлагается добавить в перечень объектов АПК по которым возмещаются 20% капитальных затрат возможность поддержки комплексных инвестиционных проектов по закладке высокоинтенсивного сада, путем внесения изменения в определение плодохранилищ, включив в них неотделинмые улучшения земельного участка в виде плодовых деревьев и технику.
- 2. Сегодня размер субсидии на закладку сада и уход за многолетними насаждениями устанавливается на региональном уровне (в рамках «единой субсидии») и ежегодно меняется, что оказывает негативное влияние на инвестиционную привлекательность проектов по закладке сада и создает неравные конкурентные условия для садов, закладываемых в разных регионах страны.
 - В связи с чем предлагается устанавливать на федеральном уровне (в рамках погектарной поддержки) единые ставки на закладку сада, гарантирующие инвесторам их получение.
- 3. Действующая господдержка по садоводству не эффективна, так как решает задачу по увеличению площади многолетних насаждений, без привязки ее к фактическому валовому сбору плодов. Это связано с тем, что в Госпрограмме стоит некорректный целевой показатель по садоводству закладка многолетних насаждений, который приводит к неэффективному использованию бюджетных средств в условиях их дефицита.
 - В связи с чем предлагается внести изменения в Госпрограмму, добавив туда показатель по валовому производству плодов.

Столяров Сергей Александрович – Председатель совета директоров УК «Технологии тепличного роста».

Основные тезисы выступления:

С 2015 года одним из **основных** механизмов государственной поддержки тепличного овощеводства являлось **предоставление субсидий на возмещение 20% капитальных затрат** при их строительстве. Этот показатель учитывался всеми инвесторами и кредитными организациями при расчете сроков окупаемости проектов и составлении финансовых моделей.

Справочно: В 2017 году в Минсельхоз России на Комиссию по отбору инвестиционных проектов для возмещения капитальных затрат было подано 29 заявок от построенных и модернизированных на тот момент тепличных комплексов, общей площадью 262,2 га с объемом инвестиций 48,7 млрд. рублей и потребностью в субсидиях в объеме 7,9 млрд. руб.

Ввиду дефицита средств федерального бюджета, по решению Комиссии Минсельхоза России, направление тепличное овощеводство было отложено на следующий отбор в 2018 году. В настоящее время с учетом дополнительно построенных и введенных в конце 2017, начале 2018 года мощностей, в объеме 139,2 га (потребность в субсидиях 5,6 млрд. руб.), общая потребность в субсидиях оценивается в 13,5 млрд рублей.

При этом Минсельхозом России прорабатывается вопрос по снижению ставок государственной поддержки для тепличных комбинатов с 20% до 10% в 2018 году и полной отмены их господдержки с 2019 года, что ставит в неравные конкурентные условия тепличные комбинаты, построенные и получившие указанную поддержку до 2017 года по отношению к строящимся комплексам, а также снижает инвестиционную привлекательность тепличных проектов в тех субъектах Российской Федерации, где пока собственное производство свежих овощей не достаточно развито.

Учитывая изложенное предлагается дать поручение Минсельхозу России сохранить действующие до 2018 года ставки возмещения капитальных затрат для тепличных комплексов в размере 20% и указать в проекте Правил предоставления данных субсидий норму, что субсидированию подлежат все проекты, строительство которых начато до 2019 года.

Минпромторг России в соответствии с письмом Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам от 04.10.2018 № 3.10-12/481 о проведении 24 октября 2018 г. «круглого стола» на тему «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства» направляет справочно-информационные материалы по указанной теме.

Справочно-информационные материалы

О развитии отечественного производства техники и оборудования для овощеводства открытого и закрытого грунта

На территории Российской Федерации осуществляет деятельность ряд машиностроительных предприятий, выпускающих сельскохозяйственную технику и оборудование для выращивания, сбора и переработки овощей, в том числе:

- тракторы для сельского хозяйства: ООО «КЗ «Ростсельмаш» (Ростовская область), АО «Петербургский тракторный завод» (г. Санкт-Петербург), ООО «Трактор» (Челябинская область), ООО «Завод Спецтехника» (г. Санкт-Петербург), ОАО «Ковровский электромеханический завод» (Владимирская область);
- почвообрабатывающая техника: АО «Евротехника» (Самарская область), АО «Алтайский завод сельскохозяйственного машиностроения» (Алтайский край), ООО «Пегас-Агро» (Самарская область), АО «Клевер» (Ростовская область), ПАО «Грязинский культиваторный завод» (Липецкая область);
- почвообрабатывающая, посадочная и уборочная техника, а также оборудование для транспортировки: ООО «Колнаг» (Московская область);
- оборудование для переработки овощей, фруктов и производства соков: ООО «Воплощение» (Московская область), ООО «Эльф 4М «Торговый Дом» (Рязанская область), ПО «Агромаш» (Московская область);
- оборудование для фасовки овощей и фруктов: ООО ВКП «Сигнал-Пак» (Свердловская область);
- сушильное оборудование для овощей и фруктов: АО «Шебекинский машиностроительный завод» (Белгородская область).

При этом в случае заинтересованности организаций, осуществляющих производство овощей и их переработку, в приобретении техники и оборудования российского производства возможно использование следующих преференций в рамках реализуемых Правительством Российской Федерации мер государственной поддержки:

- приобретение сельскохозяйственной техники со скидкой не менее 15% (20% для отдаленных регионов) от стоимости (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432);
- приобретение машин и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности со скидкой в размере не менее 15% (20% для отдаленных регионов) от стоимости (постановление Правительства Российской Федерации от 10 мая 2017 г. № 547);
- приобретение на льготных условиях пилотных партий продукции пищевого машиностроения (постановление Правительства Российской Федерации

от 25 мая 2017 г. № 634);

— приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности в кредит по льготным процентным ставкам (не более 5,7% годовых) (постановление Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2018 г. № 163).

Также в настоящее время реализуются следующие меры государственной поддержки, направленные на стимулирование разработок и освоение производства новых видов импортозамещающей продукции, которыми вправе воспользоваться машиностроительные организации, осуществляющие выпуск сельскохозяйственной техники и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности:

- субсидии на компенсацию части затрат на проведение НИОКР (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1312);
- субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2014-2019 годах на реализацию комплексных инвестиционных проектов (постановление Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 г. № 3);
 - льготное заемное финансирование Фонда развития промышленности.

Кроме того, с целью наращивания экспорта отечественной продукции, в том числе сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, в текущем году Минпромторгом России реализовывается комплекс мер поддержки по продвижению высокотехнологичной продукции на внешние рынки:

- субсидии на компенсацию затрат, связанных с сертификацией продукции на внешних рынках (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2016 г. № 1388);
- субсидии на компенсацию затрат на транспортировку продукции (постановление Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2017 г. № 496);
- субсидии на финансирование затрат, связанных с участием в конгрессновыставочных мероприятиях (постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2017 г. № 488);
- комплексная поддержка AO «Российский экспортный центр», AO «Росэксимбанк», Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР) экспортоориентированных организаций.

О совершенствовании законодательства о торговой деятельности в части обеспечения реализации продукции отечественного овощеводства в торговых сетях

В целях недопущения необоснованного роста цен на продовольственные товары, в том числе на овощную продукцию, и улучшения ситуации на рынке, Минпромторгом России проводится системная работа по реализации Плана мероприятий «Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015-2016 годы и период до 2020 года», утвержденного приказом Минпромторга России от 25 декабря 2014 г. № 2733 (далее – Стратегия развития торговли).

Первоочередные меры Стратегии развития торговли, реализация которых

позволит улучшить состояние рынка и изменить тренд ценового роста — это способствование дальнейшему и еще более активному развитию конкуренции, формированию разноформатной, комфортной для потребителя торговой инфраструктуры, расширению каналов сбыта для всех категорий производителей сельскохозяйственных и продовольственных товаров.

Важнейшей задачей, которую должно решить государство, является создание условий для расширения сбыта продовольственной продукции, в том числе овощей. Для этого необходимо решать неотложные задачи по развитию розничной торговли, прежде всего малых форматов (в частности нестационарная и мобильная торговля, ярмарки, рынки), что существенно облегчит сбыт крупным производителям, вынужденным работать только с торговыми сетями. Это даст возможность выйти на рынок и расширить сбыт небольшим производителям, не имеющим возможности работать с торговыми сетями. В случае решения проблемы сбыта продукции будет значительно увеличен потенциал роста производства отечественной пищевой отрасли.

Для решения указанных задач Минпромторгом России подготовлены проекты федеральных законов, направленные на совершенствование правового регулирования в сфере организации:

- нестационарной и мобильной торговли (законопроект внесен в Правительство Российской Федерации);
- ярмарочной торговли (законопроект согласовывается с федеральными органами исполнительной власти);
- розничных рынков (законопроект согласовывается с федеральными органами исполнительной власти).

Принятие указанных законопроектов создаст условия для увеличения конкуренции в розничной торговле и расширении каналов сбыта для отечественных производителей продовольственных товаров.

Вместе с тем согласно данным Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ) отмечается существенное увеличение доли отечественной продукции в розничных торговых сетях Российской Федерации в 2013-2017 гг:

J	тод вкидет	оля отеч	ственнои	продукци	я отечественной продукции в крупнейших торговых сетях Госсии	иших то	рговых с	етях Росс	ии		
F		2	Mass cam	Сосиски,	Psi6a	Молоко	Сыр	Сыр Помидоры Огурцы	Огурцы	Каптофец.*	Яйца
периоды	т овядина	овядина Свинина мино кур	MINIO NY D	сардельки	мороженая	питьевое	твердый	свежие*	свежие*	are de iden	куриные
2017	%66	100%	%66	100%	%08	%56	72%	80%-100%	80%-100%	30%-100% 80%-100% 70%-100%	100%
2015	%06	%66	%86	н/д	82%	%86	77%	н/д	н/д	н/д	100%
2013	75%	%28	%86	н/д	72%	94%	43 %	н/д	н/д	н/д	100%

Примечания: * В зависимости от сезона

потребление в год на человека: Китай - 315 кг, Турция - 240 кг, Республика Корея - 220 кг, США - 142 кг.

В Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года Президент Российской Федерации В.В. Путин указал на необходимость повышения самообеспеченности страны рядом продуктов питания, в том числе овощами.

Вместе с тем в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120, имеется только индикатор обеспеченности картофелем, а положение о минимальном уровне самообеспеченности овощами и бахчевыми культурами отсутствует.

Россия входит в десятку ведущих стран мира по производству овощей. Ее доля в мировом производстве овощей составляет 1,5%, однако по урожайности она находится на 57 месте. Урожайность овощей в России в среднем в 1,5-2 раза ниже, чем в странах Западной Европы, США и Китае.

Также Россия в промышленных масштабах выращивает ограниченный ассортимент овощей. В промышленном овощеводстве большинства стран мира используется около 30-35 видов овощных культур, в России - не более 15 видов. На долю 6 видов овощей: капуста, томат, огурец, морковь, свекла, репчатый лук, приходится 84% валового сбора овощей.

По данным Росстата, ежегодно под овощными культурами находится 650-690 тыс. га, что составляет менее 1% (около 0,9%) от всей посевной площади сельскохозяйственных культур, валовой сбор составляет 15,0-16,7 млн. т при средней урожайности 21,8-22,7 т/га.

Ежегодная потребность населения Российской Федерации в свежих овощах в соответствии с рациональными нормами потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, составляет порядка 18,3 млн. тонн.

Современный уровень производства овощей в России не удовлетворяет растущие потребности населения страны. В настоящее время на душу населения в год в России производится около 115 кг овощей.

В Российской Федерации в последние годы наблюдается положительная тенденция производства овощей, два года подряд (2016-2017 гг.) получен рекордный валовой сбор овощей в хозяйствах всех категорий на уровне 16,7 млн тонн или 111,5% к уровню 2012 года (14,7 млн тонн). За период с 2000 по 2016 г. валовой сбор овощей увеличился на 50,9% в результате повышения урожайности при уменьшении площади овощных культур. Урожайность овощных культур возросла со 143 до 227 ц с 1 га, или

на 58,7%, общая площадь овощных культур за указанный период уменьшилась с 744 до 650 тыс. га.

Самообеспеченность овощами открытого и закрытого грунта в Российской Федерации по данным Системы мониторинга продовольственной безопасности в 2017 году составляет 81,1%. Для полной обеспеченности населения отечественными овощами необходимо дополнительно производить около 3 млн тонн овощной продукции.

Недостаточная обеспеченность внутреннего рынка овощами отечественного производства дает возможность заполнять его импортной продукцией. Импорт овощной продукции имел тенденцию к росту до введения международных санкций, затем наметилось его снижение. Основные страны - поставщики овощей в Россию: Китай (25%), Турция (14%), Израиль (10,5%), Марокко (8,6%), Белоруссия (8,3%), Египет (7,8%).

Овощеводство включает в себя два направления - производство овощей открытого грунта и производство тепличных овощей.

В 2017 году в Российской Федерации овощей открытого грунта произведено во всех категориях хозяйств 14,7 млн. тонн, что на уровне 2016 года. Основное производство овощей открытого грунта сосредоточено в Южном, Приволжском и Центральном федеральных округах, где ежегодно производится около 65% овощей от общего производства по Российской Федерации. При этом удельный вес производства овощей открытого грунта в хозяйствах населения составляет порядка 70% от общего валового сбора.

Следует отметить, что в последние годы наблюдается стабильная положительная динамика производства товарных овощей открытого грунта в сельхозпредприятиях. Валовой сбор овощей открытого грунта в сельхозпредприятиях в 2017 году составил 5,1 млн тонн или 111% к уровню 2016 года (4,6 млн тонн) или на 30% выше уровня 2012 года (3,9 млн тонн).

Наращиванию производства овощной продукции будет способствовать его концентрация в специализированных хозяйствах. В дореформенный период сельскохозяйственные предприятия производили 69,0% овощной продукции, в 2016 г. - 18,9%. Специализированные предприятия используют современные технологии выращивания овощей, что положительно сказывается на результатах их деятельности. Так, урожайность овощных культур в них на 30% выше, чем в хозяйствах населения. Еще в советский период накоплен богатый опыт крупно-товарного производства овощей в пригородных зонах крупных городов и промышленных центров, которые и производили основную товарную массу реализуемых овощей.

Опыт ведущих производителей овощей мира свидетельствует, что производство овощной продукции более эффективно в специализированных крупно-товарных хозяйствах, где возможно комплексно механизировать процессы, рационально использовать специализированную технику и трудовые ресурсы, повысить производительность труда и получить максимальную прибыль.

В мелкотоварных хозяйствах целесообразно сосредоточить ассортиментное разнообразие малообъемных и малоизвестных новых овощных культур.

C целью увеличения доли овощей, произведенных сельскохозяйственных уровня организациях И повышения самообеспеченности населения Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (далее - Госпрограмма) установлен целевой индикатор «Валовый сбор овощей открытого грунта В сельскохозяйственных организациях, крестьянских фермерских хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. тонн». В 2017 году указанный показатель был выполнен на 115,4%.

Для обеспечения населения Российской Федерации свежей овощной продукцией во внесезонный период, а также снижения доли импорта - тепличных овощей, развитие овощеводства защищенного грунта рассматривается как важное направление развития агропромышленного комплекса.

Мировая практика показывает, что в индустриально развитых странах в производстве овощей защищенный грунт занимает ведущее место. Общая площадь теплиц в Испании составляет 52 тыс. га, Японии — 42 тыс. га, Турции - 41 тыс. га. В 2017 году общая площадь промышленных теплиц в России достигла 2,6 тыс. га.

В последние годы отечественное овощеводство защищенного грунта активно развивается. За 2014 - 2017 годы было введено в эксплуатацию 700 га новых высокотехнологичных тепличных комплексов.

Средняя урожайность отечественных тепличных комплексов неуклонно растёт, по итогам 2017 года составив 36,9 кг/кв. м, что на 31,8% выше уровня 2013 года (28 кг/кв. м).

По данным Росстата в 2017 году в сельскохозяйственных организациях произведено 922,2 тыс. тонн тепличных овощей, что на 13,3% выше уровня

2016 года (813,6 тыс. тонн) и на 49,9% выше уровня 2013 года (615,0 тыс. тонн).

Уровень самообеспеченности Российской Федерации овощами защищенного грунта в 2017 году составил 53,4%, что на 7,1% выше уровня 2016 года (46,3%), и на 13,0% выше уровня 2015 года (40,4%).

Для выполнения поставленной задачи по импортозамещению и обеспечению потребности отечественными овощами защищенного грунта необходимо увеличить показатель ежегодного производство тепличных овощей сельскохозяйственными предприятиями до 1,7 млн тонн, что потребует строительства порядка 1,6 тыс. га теплиц при средней урожайности 50 кг/м2.

Положительных результатов в производстве овощей защищенного грунта удалось достичь благодаря оказываемым мерам государственной поддержки, предусмотренным в Госпрограмме, благодаря чему тепличное овощеводство переживает инвестиционный подъем.

- В рамках Госпрограммы предусмотрены следующие меры государственной поддержки на развитие овощеводства:
- льготное кредитование предусматривается предоставление субсидии с 1 января 2017 г. напрямую кредитным организациям, реализации льготного кредитования уполномоченных банков, на возмещение недополученных ими доходов в размере 100% ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации по кредитам, выданным организациям агропромышленного комплекса по ставке не более 5%. Уполномоченными банками в 2017 году заключено 48 инвестиционных кредитных договоров на строительство тепличных комплексов (из них 4 кредитных договора на строительство грибоводческик комплексов) на сумму 107,4 млрд рублей, что позволит в ближайшие 2-3 года ввести более 650 га современных теплиц и нарастить производство овощей защищенного грунта более чем на 480 тыс. тонн. Также Минсельхозом России 28 мая 2018 г. принято решение о включении в реестр 50 заявок (100% от поступивших), что позволит в ближайшие 2-3 года дополнительно ввести более 550 га современных теплиц и нарастить производство овощей защищенного грунта более чем на 447 тыс. тонн.
- возмещение части прямых понесённых затрат на создание и модернизацию объектов АПК. Комиссией Минсельхоза России по отбору инвестиционных проектов к субсидированию части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию тепличных комплексов за период 2015-2017 гг. было отобрано 56 инвестиционных проектов общей площадью

433,7 га на сумму инвестиций 67,5 млрд рублей с объемом субсидий на соответствующие цели 13,0 млрд рублей. Указанная мера господдержки позволит дополнительно нарастить валовой сбор тепличных овощных культур в объеме порядка 215 тыс. тонн.

Осуществляется поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей по обновлению парка сельскохозяйственной техники и оборудования, в том числе для овощеводства, осуществляется посредством выделения субсидий производителям сельскохозяйственной техники при ее реализации отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям по утвержденному перечню, в который входят тракторы всех типов, опрыскиватели, машины для внесения удобрений, культиваторы и др.

Меры государственной поддержки в условиях сложившейся экономической ситуации являются необходимыми и способствуют притоку инвестиционной привлекательности тепличного бизнеса, повышению конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке, стимулированию роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Необходимо отметить, что Государственной Думой принят в первом чтении законопроект, который решает проблему возвратов торговыми сетями непроданной продукции обратно поставщику на законодательном уровне в интересах всех без исключения поставщиков любых продовольственных и сельскохозяйственных товаров, однозначно запрещая возврат непроданных торговой сетью товаров обратно поставщику. B интересах агропромышленного комплекса, чтобы указанный проект был сохранен без изменений и во втором чтении, а именно, не допущены передача решения вопроса запрета возвратов непроданных товаров на подзаконный уровень, а также исключение из-под действия принимаемого закона запрета возвратов целого ряда категорий товаров.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к «круглому столу», участники заседания считают необходимым рекомендовать:

- 1. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:
- 1) сохранить до 2020 года компенсацию 20% прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию тепличных и грибоводческих

and deministry on the

комплексов и механизм льготного кредитования по ставке не более 5%, увеличив сроки кредитования до 12 лет.

- 2) обеспечить дополнительное выделение средств федерального бюджета в 2018 году на компенсацию части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию тепличных комплексов.
- 3) разработать и включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 2020 годы мероприятия по погектарной поддержке для действующих тепличных комплексов.
- 4) сохранить существующую схему по присоединению электросетевого хозяйства тепличных комплексов, в том числе действующих тепличных предприятий, к Единой Энергосистеме (ЕЭС) через инфраструктуру Федеральной Сетевой Компании (ФСК).
- 5) ускорить внесение изменений в статью 15 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части наделения Россельхознадзора функциями по государственному контролю и надзору за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами.
- 6) предусмотреть государственную поддержку для создания современной материальной технической базы отечественной селекции и семеноводства защищенного грунта.
- 7) рассмотреть представленный Ассоциацией «Теплицы России» проект Программы по защите рынка и обеспечению безопасности плодоовощной продукции и направить в Евразийский экономический союз для внесения изменений в технические регламенты Таможенного союза.
- 8) в рамках импортозамещения предусмотреть возможность предоставления льготных инвестиционных кредитов отечественным цветоводческим предприятиям, а также включить в перечень кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10%, продукцию цветоводства, выращенную в России.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

В.И. Кашин

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

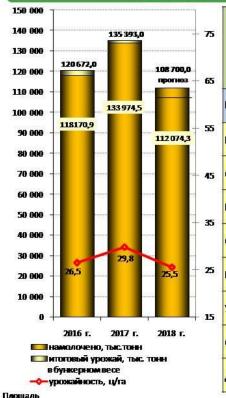


Состояние, перспективы развития и меры государственной поддержки овощеводства

Крупный стол: «Законодательные аспекты развития и меры государственной поддержки садоводства и овощеводства»

24 октября 2018 г.

Оперативная информация о ходе уборки зерновых и зернобобовых культур в Российской Федерации (по состоянию на 23.10.2018)



46,5

Субъект	ТЫС	elli elemente	Hamon TMC.1		2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	йность, Га
Российской Федерации	2018 r.	2018 г. +/- к 2017 г.	2018 r.	2018 г. +/- к 2017 г.	2018 r.	2018 г. +/- к 2017 г.
Российская Федерация	43498,1	-1425,9	112074,3	-21900,1	25,8	-4,1
Центральный Ф.О.	7588,9	251,8	28092,5	-1911,3	37,0	-3,9
Северо-Западный Ф.О.	274,5	23,9	805,0	60,0	29,3	-0,4
Южный Ф.О.	8468,8	-152,1	29082,0	-6823,8	34,3	-7,3
Северо-Кавказский Ф.О.	2880,4	-44,4	10713,8	-1512,6	37,2	-4,6
Приволжаний Ф.О.	12039,1	-457,3	21662,2	-9657,3	18,0	-7,1
Уральский Ф.О.	3360,1	-133,8	5674,9	-1419,8	16,9	-3,4
Сибирский Ф.О.	8644,6	-904,8	15570,3	-579,1	18,0	1,1
Дальневосточный Ф.О.	241,7	-9,2	473,7	-56,2	19,6	-1,5

к уборке, или га: 46,2 ДЕПАРТАК

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Оперативная информация о ходе уборки сельскохозяйственных культур в Российской Федерации (по состоянию на 23.10.2018)

Наименование	Пионцадык уборке,		Убран	о, тыс. га		Co6	рано, тыс. т	DHEH	Урол	кайность,	,u/ra
культур	TLIC 13	2018 r.	% к площ убория	2017 r.	2018 r. +/- ĸ 2017 r.	2018 r.	2017 r.	2018 r. +/- x 2017 r.	2018 r.	2017 r.	2018 r. +/- n 2017 r.
Зерновые и зернобобовые	44875,8	43498,1	96,9	44924,0	-1425,9	112074,3	133974,5	-21900,1	25,8	29,8	-4,1
Пшеница	26538,7	26205,3	98,7	27266,5	-1061,2	73029,3	87687,4	-14658,1	27,9	32,2	-4,3
Ячмень	7954,2	7832,0	98,5	7699,8	132,2	17559,3	21485,9	-3926,5	22,4	27,9	-5,5
Кукуруза	2415,0	1708,0	70,7	1587,6	120,4	8009,2	7642,1	367,1	46,9	48,1	-1,2
Рис	181,1	143,2	79,1	162,3	-19,1	1003,4	1064,0	-60,6	70,1	65,6	4,5
Гречиха	1004,1	954,5	95,1	1380,5	-426,0	950,7	1436,3	-485,5	10,0	10,4	-0,4
Сахарная свекла	1108,9	965,9	87,1	898,2	67,7	34853,7	38303,5	-3449,8	360,8	426,4	-65,6
Соя	2773,8	1976,4	71,3	1639,5	336,9	3181,2	2565,1	616,1	16,1	15,6	0,4
Подсо лнечни к	7960,6	6225,6	78,2	4344,9	1880,7	10092,0	6911,1	3180,9	16,2	15,9	0,3
Panc	1555,5	1439,4	92,5	880,5	558,9	2071,3	1524,5	546,7	14,4	17,3	-2,9
Картофель в СХП и КФХ	304,8	269,2	88,3	261,4	7,8	6213,2	6091,8	121,3	230,8	233,0	-2,3
Овощи в СХП и КФХ	173,5	129,0	74,4	138,0	-9,0	3020,7	3381,4	-360,6	234,1	245,0	-10,9



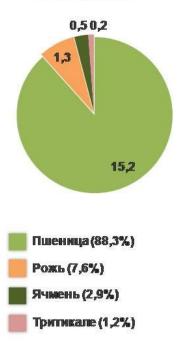
ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Оперативная информация о ходе сева озимых культур в Российской Федерации (по состоянию на 23.10.2018)

	their		посельн	о, тыс. га	
Субъект Российской Федерации	Прогнозируемая площадь сева озимью культур под урожай 2019 года, тыс. га	2018 r.	Ж к плану	2017 r.	2018 r. +/- n 2017 r.
Российская Федерация	17190,0	17398,4	101,2	16303,6	1094,8
Центральный Ф.О.	3799,2	3960,5	104,2	3792,4	168,0
Северо-Западный Ф.О.	85,0	110,6	130,1	79,7	30,9
Южный Ф.О.	6189,2	6273,6	101,4	5964,8	308,8
Северо-Кавказский Ф.О.	2197,8	2018,4	91,8	1788,9	229,4
Приволжский Ф.О.	4507,4	4593,3	101,9	4301,6	291,7
Уральский Ф.О.	74,0	84,6	114,3	71,3	13,3
Сибирский Ф.О.	336,9	357,2	106,0	304,3	53,0
Дальневосточный Ф.О.	0,5	0,1	25,4	0,4	-0,3

Прогноз площади сева озимых зерновых культур под урожай 2019 года, млн. га





ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Обеспеченность овощами населения Российской Федерации

Численность населения Российской Федерации на 1.01.2018 - 146,9 млн. человек

Норма потребления овощей: 120 кг/чел. в год



Дефицип:

всего - 1 236 тыс. тонн овощей открытого грунта – 400 тыс. тонн овощей защищенного грунта* – 837 тыс. тонн

Потребность населения в овощах:

всего - **17 625** тыс. тонн открытого грунта — 15 854 тыс. тонн защищенного грунта-1 760 тыс. тонн

Производство овощей в 2017 г.:

всего - 16 389 тыс. тонн в открытом грунте – 14 700 тыс.



^{*} промышленное производство

Производится овощей на человека в год: всего — 107,8 кг; в теплицах — 6,3 кг.



ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Импорт овощей в Российской Федерации в 2015-2018 гг.

(по данным ФТС России без учета торговли с странами ЕАЭС)

	20:	15 r.	20	16 r.	201	7 г.	1 полугода	ie 2017 r.	1 полугод	µе 2018
Культура	тыс. тонн	млрд. рублей	тыс. тонн	млрд. рублей	тыс. тоны	млрд. рублей	тыс. тонн	млрд. рублей	тыс. тонн	млрд. рублей
Bcero	1 516,5	70,1	1 030,1	51,1	1 369,2	63,0	964,2	61,1	892,9	44,1
Томаты	671,3	39,5	464,6	29,2	518,4	33,2	358,0	27,5	429,5	28,7
Лук репчатый и лук-шалот	264,4	6,9	138,1	3,3	314,5	7,8	255,6	8,2	115,8	2,7
Чеснок свежий (охлажденный)	52,6	4,1	51,2	4,7	53,9	4,6	28,2	3,0	29,1	2,3
Капуста	186,3	4,7	99,4	2,6	150,4	3,8	125,9	5,9	118,2	2,9
Морковь	181,8	4,8	153,6	3,7	186,7	4,5	124,9	9,1	122,1	3,3
Свекла столовая	11,4	0,3	7,1	0,1	10,7	0,2	8,7	0,4	14,6	0,3
Огурцы	148,8	9,9	116,2	7,5	134,7	8,7	62,9	6,9	63,5	4,0

Импорт овощей в 2017 г. – 1 369,2 тыс. тонн на сумму: 63 млрд рублей







Экспорт овощей в Российской Федерации в 2015-2018 гг.

(по данным ФТС России без учета торговли с странами ЕАЭС)

	20	015 r.	20	16 r.	201	7 r.	1 полугода	ie 2017 г	1 полугод	µе 2018
Культура	тыс.	млн. рублей	тыс.	млн. рублей	тыс. тонн	млн. рублей	тыс. тонн	млн. рублей	тыс. тонн	млн. рублей
Bcero	83,9	864,9	119,5	1102,9	91,7	1087,0	38,7	644,7	47,5	779,9
Томаты	13,0	222,6	9,1	144,2	12,6	259,8	3,8	139,8	6,6	195,0
Лук репчатый и лук-шалот	31,6	204,8	62,2	485,0	29,5	213,1	8,0	88,2	10,2	80,9
Чеснок свежий (охлажденный)	0,5	27,2	0,4	38,0	0,6	61,2	0,4	45,0	0,4	24,5
Капуста	17,9	155,8	17,2	131,8	18,0	163,4	12,5	126,8	12,1	120,8
Морковь свежая или охлажденная	9,5	90,2	16,6	122,6	15,4	123,5	5,2	54,4	6,4	70,4
Свекла столовая	3,4	28,9	6,0	38,7	5,9	39,9	2,6	19,0	2,4	24,4
Огурцы	8,0	135,4	8,0	142,6	9,7	226,0	6,2	171,4	9,4	263,8



🕡 департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений минсельхоза россии 🕡



Обеспеченность <u>овощами, включая защищенный грунт</u> в Российской Федерации (все категории хозяйств) 2017 г.

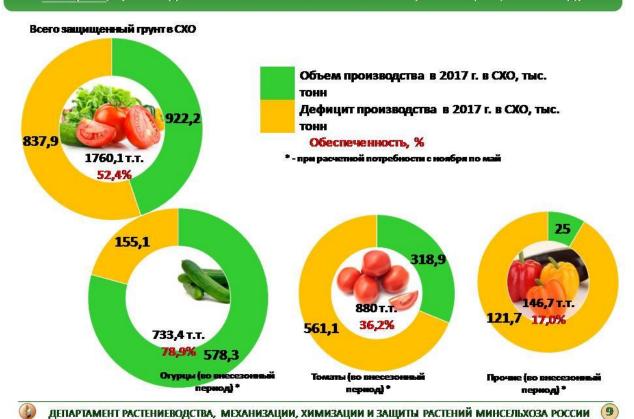
Субъекты Российской Федерации	Численность населения на 1.01.2017 г., чел. по данным Росстата	Потребность в овощах открытого грунта (рекомендуемая медицинская норма потребления 120 кг/человека в год), тыс. тонн	Объем производств	Обеспеченност ь, %	Требуется для полного обеспечены я, тыс. тонн
Российская Федерация	146 877 088	17 625	16 389	92%	1 236
Центральный федеральный округ	39 318 006	4718	3 006	64%	1712
Северо-Западный федеральный округ	13 955 666	1675	521	31%	1 154
Южный федеральный округ	16 437 087	1972	4 2 3 8	215%	2
Северо-Кавказский федеральный округ	9 821 826	1 179	2561	217%	_
Приволжский федеральный округ	29 540 125	3 545	3 301	93%	244
Уральский федеральный округ	12 355 457	1 483	777	52%	706
Сибирский федеральный округ	19 286 494	2314	1572	68%	742
Дальневосточный федеральный округ	6 162 427	739	414	56%	326



ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Обеспеченность населения Российской Федерации тепличными овощами, произведенными в сельскохозяйственных организациях, в 2017 году



Обеспеченность овощами защищенного грунта, произведенными в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации в 2017 г.

Субъекты Российской Федерации	Численность населения на 1.01.2017 г., чел. по данным Росстата	Потребность в овощах защищенного грунта (при расчете 12иг/человека в год), тыс. тонн	Объем производства в СХО в 2017 г, тыс. тонн	Обеспеченность в 2017 году, %	The Court of the C
Российская Федерация	146 877 088	1 760,1	922,2	52,4	837,9
Центральный федеральный округ	39 318 006	469,9	207,9	44,2	262,1
Северо-Западный федеральный округ	13 955 666	166,2	65,6	39,5	100,6
Южный федеральный округ	16 437 087	188,1	155,8	82,8	32,3
Северо-Кавказский федеральный округ	9 821 826	116,6	143,0	122,6	829
Приволжский федеральный округ	29 540 125	356,1	225,3	63,3	130,8
Уральский федеральный округ	12 355 457	147,7	44,4	30,0	103,4
Сибирский федеральный округ	19 286 494	231,9	64,0	27,6	167,9
Дальневосточный федеральный округ	6 162 427	74,3	16,1	21,7	58,2

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ 10

Рейтинг субъектов по обеспеченности тепличными овощами в 2017 г.

N⊵ n/n	Субъекты Российской Федерации	Производство в 2017 г., всего, тыс. тонн (По данным Росстата)	Обеспеченность в 2017 году, %
	Российская Федерация	922,2	52,4
1.	Карачаево-Черкесская Республика	45,1	в 8,3 раза
2.	Новгородская область	26,7	в 3,6 раза
3.	Липецкая область	38,3	в 2,7 раза
4.	Республика Мордовия	18,0	185,8
5.	Ставропольский край	59,5	177,0
6.	Чеченская Республика	27,2	162,6
7.	Белгородская область	29,6	159,1
8.	Калужская область	18,0	148,5
9.	Краснодарский край	92,0	139,0
10.	Республика Башкортостан	66,4	135,9
11.	Волгоградская область	39,0	127,7
12.	Ленинградская область	26,7	125,1
13.	Саратовская область	35,4	118,6
14.	Сахалинская область	6,2	106,0
15.	Республика Татарстан	45,1	97,1

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ

Рейтинг субъектов с низкой обеспеченностью тепличными овощами менее 5%

Ne n/n	Субъекты Российской Федерации	Производство в 2017 г., всего, тыс. тонн (По данным Росстата)	Обеспеченность в 2017 году, %
	Российская Федерация	922,2	52,4
1.	Орловская область	0,00	0,0
2.	Курганская область	0,00	0,0
3.	Республика Марий Эл	0,00	0,0
4.	Еврейская автономная область	0,00	0,0
5.	Ямало-Ненецкий авт. округ	0,01	0,2
6.	Республика Хакасия	0,02	0,3
7.	Тверская область	0,10	0,4
8.	Республика Алтай	0,01	0,4
9.	Республика Карелия	0,03	0,4
10.	Республика Бурятия	0,10	0,8
11.	Республика Саха (Якутия)	0,10	0,9
12.	Ивановская область	0,10	0,9
13.	Камчатский край	0,04	1,1
14.	Магаданская область	0,05	2,8
15.	Кировская область	0,5	3,2

департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений минсельхоза россии 😥



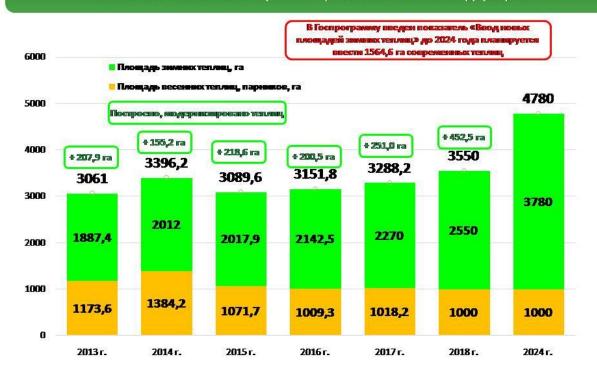
Оперативная информация о сборе овощных культур в зимних теплицах в сельскохозяйственных организациях и КФХ, тыс. тонн (по состоянию на 23 октября 2018 г.)

Наименование		2018 г. (по состоянию		том числ	ie	2018 г. к 2017 г.,	% от прогноза
федерального округа	на 23 октября)	на 23 октября)	огурцы	томаты	прочие	+/-	прогноза
Российская Федерация	641,97	803,02	490,60	299,87	12,55	161,05	78,7
Центральный федеральный округ	146,46	223,57	140,34	80,60	2,627	77,11	81,3
Северо-Западный федеральный округ	51,11	38,17	28,68	7,04	2,45	-12,94	76,6
Южный федеральный округ	113,92	127,31	76,16	49,64	1,511	13,39	72,6
Северо-Кавказский федеральный округ	100,43	142,52	44,73	97,52	0,277	42,09	70,8
Приволжский федеральный округ	151,96	180,68	133,30	45,53	1,855	28,72	90,2
Уральский федеральный округ	33,67	38,05	28,96	7,93	1,159	4,38	80,1
Сибирский федеральный округ	32,56	39,47	29,57	8,09	1,809	6,91	70,5
Дальневосточный федеральный округ	11,86	13,25	8,86	3,53	0,864	1,39	82,7

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ

13

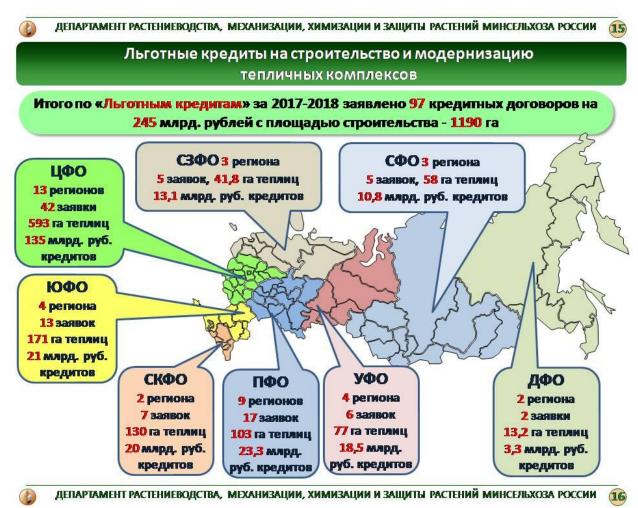
Динамика площадей теплиц в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации



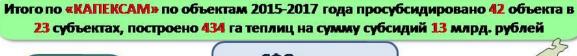


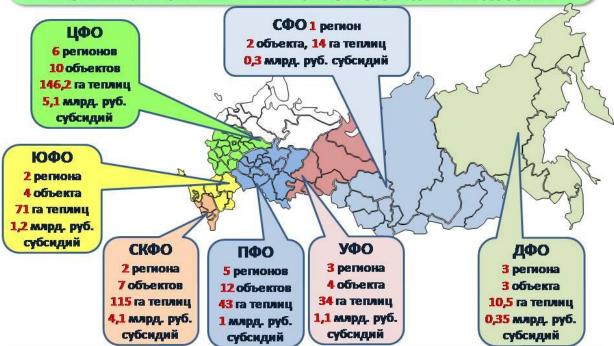
Динамика производства овощей защищенного грунта в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации





Компенсация понесенных инвестиционных затрат на строительство тепличных комплексов





ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ

Обеспеченность грибами в Российской Федерации в 2017 г. (данные Росстат)

Федеральные округа	Численность населения на 1 января 2017 г., млн. человек	Производство в 2017 г., тонн , (Росстат)	Обеспеченность при потребления 1 иг. чел. в год., %	Обеспеченность при потребления 3 кг. чел. в год, %
Российская Федерация	146,8	16088	10,96	3,65
Южный Ф.О.	16,4	2533	15,45	5,15
Северо-Кавказский Ф.О.	9,8	32	0,33	0,11
Приволжский Ф.О.	29,6	3022	10,21	3,40
Центральный Ф.О.	39,2	7779	19,84	6,61
Уральский Ф.О.	12,4	55	0,44	0,15
Сибирский Ф.О.	19,3	33	0,17	0,06
Северо-Западный Ф.О.	13,9	2609	18,77	6,26
Дальневосточный Ф.О.	6,2	25	0,40	0,13

Среднее потребление культивируемых грибов в развитых странах от 2 до 4,5 кг. на 1 человека в год



Импорт грибов в Российскую Федерацию в 2015-2017 гг.

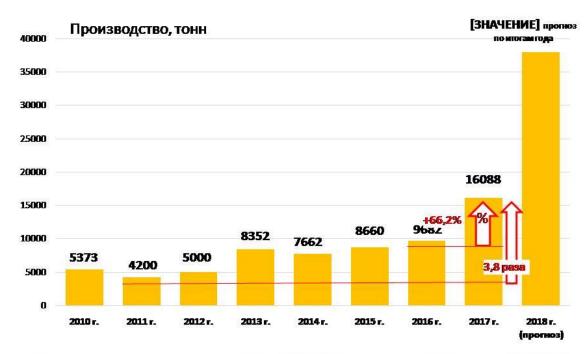
	20	15 r.	20	16 г.	20	17 r.
Наименование	Кол-во, тонн	Стоимость, тыс. дол. США	Кол-во, тонн	Стоимость, тыс. дол. США	Ко л-в о, тонн	Стоимость тыс. дол. США
Грибы рода agaricus	47 458,2	20 641,5	29 492,4	20572,5	22 119,2	23 769,5
Прочие грибы и трюфели	946,6	1 339,6	3 419,6	3 508,2	4 728,6	11 235,1
Всего	48 404,8	21 981,1	32 911,9	24 080,7	26 847,8	35 004,6



Департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений минсельхоза россии

19

Производство культивируемых грибов в Российской Федерации



Рост производства в сравнении с 2016 г. +66,2%, в сравнении с 2011 годом в 3,8 раза Прогноз производства в 2018 году 38 тыс. тони позволит войти в ТОП 20 в мире



ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Производство культивируемых грибов в Российской Федерации по федеральным округам (данные Росстат)

Наименование	Произв	омзводство тонн, СХО 2017 г. к и КФХ 2016				
субъекта	2015 г.	2016 г.	2017 г.	r.,+/-		
Российская федерация	8 660	9 682	16 088	6 406	+66%	
Центральный федеральный округ	3271	3 724	7779	4 055	+108% Централын ый ФО 48.4%	Сенеро-
Северо-Западный федеральный округ	693	2 048	2 609	561	+27%	Западний ФО 16,2%
Южный федеральный округ	442	752	2 533	1 781	63,4 pasa	
Северо-Кавказский федеральный округ	206	31	32	1		Юнций
Приволжский федеральный округ	191	2 981	3021	40	Ура м.свей п _о дж	ФО 15,7%
Уральский федеральный округ	2	62	55	-7	ФО Приволокск 0,0%,3% нії ФО 0,0% 18,8%	Северо-
Сибирский федеральный округ	o	43	33	-10	точный фО Сиберский 0,2% фО	Канказский ФО
Дальневосточный федеральный округ	o	42	25	-17	U,ZA	0,2%



ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



Рейтинг субъектов по производству грибов в Российской Федерации в 2017 г. (данные Росстат)

Место	Наименование субъекта	Производство, тонн	% от производства в стране
	Российская федерация	16 088	100,0
1.	Московская область	5587	34,7
2.	Краснодарский край	1771	11,0
Российская федерация 1. Московская область 2. Краснодарский край 3. Курская область		1722	10,7
4.	Ленинградская область	1394	8,7
5.	Новгородская область	717	4,5
6.	Ростовская область	558	3,5
7.	Калининградская область	499	3,1
8.	Республика Башкортостан	480	3,0
9.	Удмуртская Республика	349	2,2
10.	Саратовская область	268	1,7
11.	Чувашская Республика	138	0,9
12.	Нижегородская область	126	8,0
13.	Республика Татарстан	112	0,7
14.	Пензенская область	82	0,5
15.	Владимирская область	66	0,4

На 5 субъектов приходится около 70% производства от РФ



Прогноз увеличения производства грибов в Российской Федерации к 2024 году

Федеральные округа	Производство в 2017 г., тоны , (Росстат)	Прогноз производства к 2024 году (данные органов АПК)	Прогноз к фактическому, +/- тыс. тоны
Российская Федерация	16088	76 083	+59 995
Центральный Ф.О.	7 779	52853	+45 074
Северо-Западный Ф.О.	2 609	3 237	+628
Южный Ф.О.	2 533	13567	+11 034
Северо-Кавказский Ф.О.	32	1 006	+974
Приволжский Ф.О.	3 022	4734	+1 712
Уральский Ф.О.	55	55	0
Сибирский Ф.О.	33	614	+581
Дальневосточный Ф.О.	25	26	+1,8



департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений минсельхоза россии



Прогноз увеличения производства компоста в Российской Федерации к 2024 году

Федеральные округа	Производство в 2017 г., тогн (данные органов АПК)	Прогноз производства к 2024 году (данные органов АПК)	Прогноз к фактическому, +/-тыс. тоғы
Российская Федерация	87 870,4	176 383,5	88 513,1
Центральный Ф.О.	36923,0	109 249,0	72 326
Северо-Западный Ф.О.	300,0	300,0	0
Южный Ф.О.	30 873,0	39 222,0	8 349
Северо-Кавказский Ф.О.	1 180,0	3 520,0	2 340
Приволжский Ф.О.	17756,1	22 801,0	5 044,9
Уральский Ф.О.	99,2	110,0	10,8
Сибирский Ф.О.	725,9	1 128,7	402,8
Дальневосточный Ф.О.	13,2	52,8	39,6



ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ 🚁



Государственная поддержка отрасли грибоводства

В 2017 году в рамках льготного кредитования отобрано 4 инвестиционных проекта по строительству грибоводческих комплексов

ООО «АГРОГРИБ» Тульская область Сумма кредита 2,4 млрд, руб., Планируемая мощность 25,0 тыс. тонн ООО «Тепличный комплекс» Зеленая линия» Краснодарский кр. Сумма кредита 1,0 млрд, руб. Планируемая мощность 10,5 тыс. тонн

ООО «ГРИБНАЯ КОМПАНИЯ»
Пензенская область Сумма вредита 1,1 млрд, руб., Планируемая мощность 5,0 тыс. тоны

ООО «АЙДЖИЗС АГРО» Респ. Татарстан Сумма кредита 0,93 млрда, руб., Планируеман мощность 3,6 тыс. тонн

Сумма кредитов по заключенным договорам 5,43 млрд руб. Суммарная проектная мощность 24,6 тыс. тонн грибов.

Заявки одобренные Минсельхозом России в 2018 году

Заемщик	Субъект РФ	Сумма кредита, млн. рублей
ООО «АГРОГРИБ»	Тульская область	4564,8
ООО «ГРИБНАЯ РАДУГА»	Курская область	2895,0
ООО «АГРОФИРМА ВЫБОРЖЕЦ»	Ленинградская область	5 047,0
ООО «МАСТЕР ГРИБ»	Калужская область	1 050,0
ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «БОГОРОДСКИЕ ОВОЩИ»	Московская область	1 200,0
Всего		14756,8

Департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений минсельхоза россии

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Спасибо за внимание!

Структура посевных площадей в Российской Федерации в 2018 году и прогноз на 2019 год, тыс. га

15 may 2	2017 r.	2018 r.	2019 г.	2019 r.	к 2018 г.
Наименование культуры	весенный учет	весенный учет	(прогноз)	*	+/-
вся посеяная плоцадь	79708,2	79218,4	80525,7	101,7	1307,3
Зерновые и зернобобовые культуры	47990,1	46482,0	47518,2	102,2	1036,2
Яровой сев, всего	53319,4	52506,0	52906,3	100,8	400,3
Провые зерновые и зернобобовые	31157,5	29615,5	30297,7	102,3	682,2
вт.ч. пшеница яровая	12980,5	11993,4	12371,8	103,2	378,4
ячмень яровой	7539,1	7852,4	7879,1	100,3	26,7
OBEC	2988,7	2928,5	2945,3	100,6	16,8
кукуруза на зерно	3096,5	2494,1	2726,3	109,3	232,2
pac	186,2	181,0	184,0	101,7	3,0
гречиска	1688,7	1037,2	1119,3	107,9	82,1
просо	268,0	267,9	269,8	100,7	1,9
зернобобовые	2248,1	2777,7	2567,6	92,4	-210,1
прочие	161,7	83,3	234,4	281,4	151,1
Гехнические культуры, всего	13868,4	15117,8	14593,7	96,5	-524,1
в т.ч. сахарная свекла (фабричная)	1198,5	1197,7	1142,7	95,4	-55,0
лен-долгунец	45,7	44,5	45,2	101,5	0,7
подсолнечник на зерно	7896,9	8106,5	7639,5	94,2	-467,0
рапс яровой	867,9	1391,7	1233,6	88,6	-158,1
соя	2604,3	2934,3	2962,0	100,9	27,7
конопля	4,5	7,9	9,6	122,0	1,7
прочие	1250,7	1435,2	1561,2	108,8	126,0
Картофель и овоще бакчевые	2041,1	1988,7	2207,A	111,0	218,7
эт.ч. картофель	1348,9	1328,6	1494,4	112,5	165,8
картофель (СХО и КФХ)	297,1	304,8	303,9	99,7	-0,9
овощи	533,7	518,8	563,7	108,7	44,9
овощи (СХО и КФХ)	175,2	173,5	179,6	103,5	6,1
Кормовые культуры, всего	15808,5	15629,8	16206,6	103,7	576,8
Озничае на зерно и зеленый корм	17826,1	17744,0	17407,0	98,1	-337,0
вт.ч. озимые на зерно	17225,9	17199,9	17220,6	100,1	20,7
озимые на зеленый корм	600,2	544,1	186,4	90,7	-357,7



ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ



ПРЕЗЕНТАЦИЯ «ТЕПЛИЦЫ РОССИИ»:





Представление и защита интересов тепличных предприятий отрасли в законодательных и исполнительных органах государственной власти и органах управления АПК субъектов РФ, в Правительстве РФ, Государственной Думе, Совете Федерации, Министерстве сельского хозяйства, региональных министерствах, органах местного самоуправления.

Изучение и внедрение достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих эффективное производство овощных, цветочных, зеленых культур и грибов.



инициатив всех участников рынка, а именно производителей овощей



именно грунта, конструкций теплиц и технологического оборудования, удобрений, средств защить растений, семян и других производств.

консультационная поддержка
Информационное

Координация, содействие,





Развитие международного сотрудничества и обмен опытом в области защищенного грунта

Ассоциация «Теплицы России» создана в 1994 году

237 предприятий,

в том числе 126 тепличных хозяйств

Направления деятельности

Ежегодная специализированная выставка «Защищенный грунт России» Ежегодно в выставке принимают участие более 100 акспонентов из России, стран ближнего зарубежья, Нидерландов, Бельгии, Германии, Италии, Китая, Турции, Испании, Израиля и др.

Оказывает содействие привлечению инвестиций в тепличный сектор экономики.

Выставка способствует продвижению на российский рынок современных конструкций теплиц и энергосберегающего оборудования, семян, удобрений, средств защиты растений отечественного и импортного производства;

Знакомит с достижениями и передовыми технопогиями выращивания овощных культур, цветов и грибов, хранения, сортировки и упаковки продукции.

Ассоциация «Теплицы России» ежеквартально проводит обучающие семинары с руководителями и специалистами тепличных предприятий для возможности обмена опытом, знакомством с новейшими технологиями и оборудованием в эксплуатации.







Ежеквартальный журнал «Теплицы России» для руководителей испециалистов отрасли.

Журнал выпускается с 1994 года, в котором

Журнал выпускается с 1994 года, в котором отображается деятельность тепличных предприятий, фирм, входящих в состав Ассоциации, важные нормативные и правовые акты Правительства РФ, Минсельхоза России, Решения Совета директоров Ассоциации, актуальные материалы, имеющие научно-практическое значение и способствующие повышению экономической эффективности овощеводства, цветоводства и грибоводства защищенного грунта России.

Статистика защищенного грунта





Статистика защищенного грунта



Показатели изменения объема импорта овощей (томат и огурец), тыс. тонн



Обеспеченность овощами защищенного грунта во внесезонный период в Российской Федерации в 2017 году, тыс. тонн

Название округа	Численность населения на 01.01.2018 г. (по данным Росстата), чел.	Расчетная потребность в овощах во внесезонный период*, тыс. тонн		Обеспечен ность населения, %	Дефі овощей во внесезонный период, тыс. тонн	ицит площадей теплиц, га
Российская Федерация	146 880 432	2 056.3	922.2	46,86	1 134.1	2 268,25
Центральный федеральный округ	39 311 413	550,4	207,9	37,78	342,5	684,92
в т.ч. Московская область	12 506 468	175,1	34,9	19,93	140,2	280,38
город Москва	7 503 385	105,0	21,2	20,18	83,8	167,69
Северо-Западный федеральный округ	13 952 003	195,3	65,6	33,58	129,7	259,46
в т.ч. Санкт-Петербург	5 351 935	74,9			74,9	149,85
Южный федеральный округ	16 441 852	230,2	155,8	67,68	74,4	148,77
Северо-Кавказский федеральный округ	9 823 481	137,5	143	103,98	-5,5	-10,94
Приволжский федеральный округ	29 542 696	413,6	225,3	54,47	188,3	376,60
Уральский федеральный округ	12 356 229	173,0	44,4	25,67	128,6	257,17
Сибирский федеральный округ	19 287 474	270,0	64	23,70	206,0	412,05
Дальневосточный федеральный округ	6 165 284	86,3	16.2	18,77	70.1	140,23

^{*}Рекомендуемая медицинская норма потребления 14 кг на человека в год

МЕРЫ НЕОБХОДИМОЙ ПОДДЕРЖКИ

Обеспечить выполнение всех существующих обязательств по своевременному субсидированию в рамках программ возмещения части прямых понесенных затрат государственной поддержки по реализованным и реализуемым проектам

2017 г. прогноз 2018 г. 9,7 млрд руб. 22 млрд руб.

Пролонгировать программы возмещения капитальных затрат и льготного кредитования на строительство и модернизацию тепличных комплексов до 2025 года включительно.

Структура производства и импорта тепличных овощей с учетом строительства новых ТК и выбытия устаревших, %



Господдержка на развитие тепличного овощеводства возвращается Государству в виде налогов с введенных тепличных предприятий (НДС и налога на прибыль): за 2017 год сумма налога увеличилась по сравнению с 2016 годом на 3 млрд руб.

К 2020 году сумма налога будет выше периода 2016 года на 14 млрд руб ежегодных отчислений.

Проработать вопрос увеличения сроков кредитования тепличных комбинатов до 10-12 лет.

Оказание несвязной (погектарной) поддержки действующим тепличным предприятиям в целях поддержания эффективности их производства и конкурентоспособности.

УСИЛЕНИЕ МЕР КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ Ужесточить контроль качества ввозимой на территорию РФ свежей овощной продукции, особенно в период с октября по апрель.

Внедрить сертификацию иностранных тепличных производств и их продукции для осуществления поставок в Российскую Федерацию.

Цель - достижение к 2020 году производства 85 тыс. тонн культивируемых грибов, построив дополнительно грибоводческие комплексы и заводы по производству компоста, что позволит решить проблему обеспечения продовольственной безопасности страны, в части обеспечения населения отечественными свежими грибами по рекомендуемым медицинским нормам рационального питания.



Потребность из расчета 1 кг на душу населения в год - 150 тыс. тонн

Государственная поддержка строительства грибоводческих комплексов

В 2017 году одобрено Минсельхозом России 4 инвестиционных проекта по стротельству грибоводческих комплексов проектной мощностью 24600 тонн грибов, общая сумма инвестиционных кредитов составляет 5,43 млрд рублей





















Василий Тютин.

СМИ Вайенштефан.

В Борском районе, выявлен случай охоты на лося незаконным способом

Численность животных в регионе увеличилась

В Борском районе выявлен случай **охоты на лося незаконным способом.** Об этом сообщили в региональном комитете госохотнадзора.

Как сообщили в ведомстве, в конце октября в 2,5км от п.Чистое Поле Борского района Нижегородской области обнаружен труп лося (самец в возрасте около трех лет) с огнестрельным ранением. По предварительным данным, ранение, в результате которого погиб лось, произошло 23 октября 2018 года.

«Судя по характеру ранения, в лося стреляли с вышки, что является незаконным способом добычи данного вида. Разрешенными способами являются: с подхода, загоном, нагоном и с применением собак охотничьих пород. В настоящее время материалы переданы в отделение полиции по г.Бор, проводится расследование», пояснили в комитете госохотнадзора.

В ведомстве отметили, что это уже второй случай гибели лося от огнестрельного ранения лося в этом году, и обращают внимание охотников на то, что стрелять можно только по четко видимой цели! Несоблюдение правил техники безопасности на охоте может привести к трагическим последствиям.

Напомним, что незаконная охота может оказаться очень дорогостоящим мероприятием для нарушителей требований законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Наиболее распространенными нарушениями в области охоты являются: охота без разрешения на добычу охотничьих ресурсов, охота без документов на оружие, охота в запрещенные сроки.

Напомним, что, по данным государственного мониторинга, численность животных в регионе увеличилась. Сейчас в регионе насчитывается 14,9 тыс. особей лося (13,7 тыс. в 2017 году), 966 медведей (в 2017 году — 898 особей), 926 косули (в 2017 году — 520) и 303 рыси (в 2017 году — 235). По словам Николая Бондаренко, одной из основных причин роста численности диких животных является проведение биотехнических мероприятий в охотничьих угодьях Нижегородской области.

Ранее сообщалось, что с 8 июля 2018 года в силу вступили изменения в УК РФ (статья 258 УК РФ): штрафы за незаконную охоту увеличены с 200 до 500 тысяч рублей, также предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок до 2-x лет.

За незаконную охоту, повлекшую причинение особо крупного ущерба, полагается штраф от 500000 рублей до 1000000 рублей или лишение свободы на срок от 3 до 5 лет.

Напомним также, что статьей предусмотрена ответственность за незаконное приобретение или продажу особо ценных диких животных и рыб, занесенных в Красную книгу. Теперь максимальный срок за данное правонарушение составляет 4 года лишения свободы со штрафом до 1500000 рублей.

От IT-стойбищ до стратегий развития страны: пленарная сессия итогового форума «Сообщество»

Общественники и эксперты обсудили вопросы экономики, экологии, здравоохранения и развития территорий

Пространственное развитие страны, экология, здравоохранение и цифровая экономика — именно эти четыре темы выделили для обсуждения на пленарном заседании, которое завершило итоговый форум «Сообщество» в Москве 3 ноября.

Секретарь Общественной палаты РФ Валерий Фадеев рассказал, что не так давно в ОП РФ прошло обсуждение Стратегии пространственного развития России, которая подверглась серьезной критике: «Коллег беспокоили проблемы села, потому что акцент делается на крупных городах, на конгломерациях, а жизнь-то должна быть везде, в том числе и на сельских территориях».

Проблемы сельских территорий подробно разобрала **Евгения Уваркина**, председатель Комиссии ОП РФ по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий. Она отметила, что образ сельских территорий характеризуется низким охватом инфраструктуры и высокой долей природных ресурсов.

«Наша задача — использовать наши ресурсы с максимальной добавочной стоимостью. У сельских территорий огромный потенциал, в каждом регионе он различен, но его важно увидеть и показать это главам регионов. Это стратегическая цель», — подчеркнула Уваркина.

По ее словам, ключевая проблема кроется в сфере регулирования. «Каждый новый нормативный акт закидывается в хаос уже существующих актов», — пояснила она, добавив, что исполнители на На вопрос о том, как местным чиновникам удается работать в таких условиях, губернатор Ханты-Мансийского автономного округа **Наталья Комарова** ответила, что работа держится на трех опорных точках: продолжительность жизни, рождаемость и смертность.

«Наш округ ни по каким показателям не относится к сельским территориям — 92 процента наших граждан относится к городскому населению. Это нетрадиционная отрасль для нашего региона, но я тоже могу порассуждать на эту тему», — отметила губернатор.

Она рассказала про проект, реализуемый в регионе: это «IT-стойбище». Его идея в том, чтобы на стойбище можно было получать государственные и муниципальные услуги, не обращаясь к чиновникам.

«Нам нельзя сходить из своей земли, нам нужно укореняться на ней», — убеждена глава Югры.

Альбина Дударева, председатель Комиссии ОП РФ по экологии и охране окружающей среды, разобрала тему экологии, а именно вопросы реализации национального проекта «Экология».

«4 трлн 3 млрд рублей — столько денег требуется на реализацию национального проекта. При этом основную часть средств (около 3,5 триллиона) нужно будет привлечь из внебюджетных средств, то есть взять у бизнеса», — отметила она.

«Обеспечить эффективное обращение с отходами производства и потребления, снизить уровень загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, повысить качество питьевой воды — как мы это сделаем без денег? Само профильное министерство обратилось к нам, общественникам, чтобы мы сказали, что средства на нацпроект заложены в минимальных объемах», — сказала она.

Она пояснила, что бизнес готов вкладываться в различные направления, но есть риск, что предприниматели не получат государственных субсидий. По ее словам, если субсидий не будет, то эту проблему не решить, потому что сфера экологии непривлекательна с точки зрения инвестиций.

Следующая тема, которую подняли на пленарном заседании, - развитие здравоохранения.

«В цепочке "диагностика — лечение — реабилитация" все хорошо у нас только во втором звене, врачи у нас хорошие. Что касается диагностики и реабилитации — здесь все намного хуже», — сказал Валерий Фадеев.

Он рассказал о термине «онконастороженность», о том, насколько важно верифицировать диагноз, а также о важности пропаганды своевременных обследований.

Вопрос о том, как подбить людей проходить диагностику своевременно, продолжил обсуждать $\underline{\textbf{Георгий}}$ Костюк, главный психиатр Москвы и член Общественной палаты РФ.

«Пациенты очень поздно попадают в поле зрения специалистов. И онкология— та специальность, где есть точка невозврата»,— сказал он.

По его убеждению, одной пропаганды раннего диагностирования недостаточно. «Необходим общественный договор, который бы предусматривал разный объем внимания со стороны государства (например, дни диспансеризации). Но людей нельзя заставить, человек должен сделать это сам, — продолжил Костюк. — Также, например, было бы справедливо, чтобы взнос в ОМС человека, который курит или делает еще что-то, несовместимое со здоровым образом жизни, был другим».

«Без общественного договора каких-то радикальных изменений сделать нельзя», — подчеркнул Костюк.

Заключающей темой обсуждения на пленарной сессии стал национальный проект «Цифровая экономика». Текст документа разбирала заместитель Секретаря Общественной палаты РФ $\underline{\textbf{Лидия}}$ $\underline{\textbf{Михеева}}$. Общественница нашла в нем некоторые моменты, которые посчитала нелогичными.

«Например, в документе прописано, что внутренние затраты на развитие экономики должны быть повышены в пять раз, — рассказала она, пояснив, что речь идет о затратах на покупку программного обеспечения. — То есть речь идет не о том, чтобы сделать софт более доступным и качественным, а о том, чтобы тратить на его закупку больше денег».

«Далее в нацпроекте есть большой раздел "Цифровизация государственного местного самоуправления". Обеспечение мгновенного электронного взаимодействия — это прекрасно, и этим страна занимается уже давно, но какое это имеет отношение к словосочетанию "цифровая экономика?"», — задалась вопросом Михеева.

По ее словам, все мысли после анализа документа сводятся к одному: «Словосочетание "цифровая экономика" — это магическая формула, значения которой никто не знает. Каждый стремится подогнать свои интересы под эту магию, чтобы реализовать их в рамках этого нацпроекта».

Более того, общественница выразила опасение, что нацпроект только усилит разрыв между жителями мегаполисов и городов, где доступны высокие технологии, и жителями сельских территорий, до которых эти технологии еще не дошли.

В защиту документа выступил представитель ведомства, которое разрабатывало текст нацпроекта — ${\tt Maxcum}$ Паршин, заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций.

«Цифровые технологии — это то, что объединяет людей и сближает граждан с государством», — сказал он, добавив, что в нацпроекте выделено шесть направлений: нормативно-правовое регулирование, инфраструктура, знание/кадры, цифровая грамотность, прорывные технологии, информационная безопасность и государственное управление.

«Цифровое государственное управление — это про государство как сервис. Речь идет о построении сервисного государства 2.0. Потому что сервисное государство 1.0 мы уже построили», — подчеркнул Паршин, приведя в пример структуру МФЦ, портал госуслуг и другие нововведения, которые уже смогли оценить граждане.

Образ будущего сельских территорий: где хотят жить люди?

Участники форума «Сообщество» обсудили перспективы развития и меры поддержки сельских территорий

На итоговом форуме «Сообщество» в Москве 2 ноября состоялась секция «Образ будущего сельских территорий: где хотят жить люди?». Модератором выступила председатель Комиссии Общественной палаты РФ по развитию агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий **Евгения Уваркина**.

«Сельская местность — это недоосвоенная территория с низким охватом современной инфраструктуры и высокой долей естественных природных объектов, которые пригодны для самых разных видов деятельности, и не только сельского хозяйства. К сожалению, основное в том, что в сознании нашей молодежи закрепились негативные ассоциации с сельскими территориями, считают, что там не хватает современной инфраструктуры», — сказала член ОП РФ.

По мнению общественности, сельские территории имеют огромный потенциал. На сегодняшний день в рамках программ различных министерств там создается и модернизируется необходимая инфраструктура. Развиваются смежные с АПК отрасли: туризм, санаторно-курортное лечение и другие.

Евгения Уваркина отметила, что ОП РФ подвергла жесткой критике Стратегию пространственного развития России, подготовленную Минэкономразвития, из-за отсутствия в ней механизмов развития сельских территорий.

Другая тема, на которую обратила внимание член ОП РФ, — создание рабочих мест на селе как элемент национальной безопасности страны: «Надо смотреть шире на развитие сельских территорий, чем просто поддержка АПК».

Член ОП РФ ${\color{red} 10}$ **Опия Оглоблина** рассказала о мониторинге «Стандарт села», проведенном Общественной палатой РФ.

«Мы инициировали в июне текущего года мониторинг состояния и доступности социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий. Мы опросили более 3,5 тысячи граждан — тех, кто живет на селе и планирует уехать в город, и, наоборот, тех, кто хотел бы уехать из города в село. Для опрошенных были важны такие факторы, как уровень зарплаты, развитие транспортной инфраструктуры, обеспеченность жильем. Также респонденты отметили важность наличия сети Интернет», — сообщила Юлия Оглоблина.

Необходимо вырабатывать систему поддержки села, заявил член ОП РФ $\underline{\textbf{Александр}}$ $\underline{\textbf{Шипулин}}$. Он рассказал о собственном опыте ведения сельского хозяйства и воспитания большой семьи с шестью детьми.

Член ОП РФ <u>Айтун Магомедов</u> рассказал о том, как в качестве эксперта от ОП РФ принял участие в обсуждении вопроса реализации национального проекта развития малого и среднего предпринимательства и поддержки ИП в Минэкономразвития.

«На эти цели предусмотрено 412 миллиардов рублей, из которых 120 миллиардов будет распределено по регионам. В рамках проекта создаются центры "Мой бизнес", экспертная поддержка и обучение предпринимателей, предоставление грантовой поддержки фермерским хозяйствам», — рассказал он, предложив членам общественных палат регионов активно включиться в этот проект.

Заместитель ди \square ректора департамента регионального развития и приоритетных проектов Минкультуры РФ **Жанна Алексеева** рассказала о совместной работе с Минсельхозом РФ.

«У нас внедрены мощные механизмы поддержки села, в том числе поддержки работников культуры на селе. Реализовали проект "Культура малой Родины". Также реализуем проект по реконструкции домов культуры в малых городах и селах. 21 миллиард рублей идет на капитальный ремонт и строительство сельских домов культуры», — заявила Жанна Алексеева.

Евгения Уваркина считает: «Нужен межведомственный или даже надведомственный подход для формирования госпрограммы по развитию сельских территорий». По итогам секции будут подготовлены предложения по формированию государственной программы комплексного развития сельских населенных пунктов.

Василий Тютин.

СМИ ВАЙЕНШТЕФАН.

Нижегородские аграрии закончили уборку овощей

Заготовлено порядка 25 тыс. тонн овощной продукции

Нижегородские аграрии закончили уборку овощей. Об этом сообщили в региональном минсельхозе.

«Сельхозорганизациями области заготовлено порядка 25 тыс. тонн овощной продукции открытого грунта, - уточнил министр сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области Николай Денисов. - Кроме того, одним из приоритетных направлений в регионе является развитие тепличного овощеводства. Реализация инвестпроектов по строительству тепличных комплексов с государственной поддержкой позволит обеспечить жителей региона качественной овощной продукцией круглый год».

Ранее сообщалось, финансирование сельского хозяйства в 2019 году планируется увеличить на 20%. Об этом глава региона Глеб Никитин заявил 25 октября 2018 года на торжественном мероприятии, приуроченном к областному Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Около 19 тысяч саженцев высадят в городских лесопарках в 2019 году

Компенсационная посадка проводится в рамках муниципальной программы

«Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода»

Примерно 19 тысяч сеянцев будут высажены на территории городских лесничеств в 2019 году. Об этом заявили специалисты МКУ «Леспаркхоз».

«Иногда чуть меньше высаживаем, иногда чуть больше, в зависимости от наличия площадей под лесокультурный фонд, но такие объемы компенсационной посадки у нас сохраняются ежегодно. Как только будет разработан план на 2019 год, будут подобраны площади. После чего мы заключим контракт на поставку посадочного материала», - рассказал заместитель директора МКУ «Леспаркхоз» Сергей Кондаков.

Как отметил **Сергей Кондаков**, по итогам проведенной инвентаризации лесных культур 2018 года посадки более 90% молодых сосен полностью прижились.

«В мае при наступлении благоприятных условий мы высадили 19 тысяч двухлетних сеянцев сосны на территории Сормовского лесничества и лесничества «Зеленый город» на общей площади 6,1 га. Обычно высаживаем где-то 4,5 тысяч штук на гектар. Как показала осенняя инвентаризация, в рамках которой специальная комиссия выходила по каждому лесничеству, 17,5 тысяч экземпляров молодняка показали более 90% приживаемости», – подчеркнул Сергей Кондаков.

По словам заместителя директора МКУ «Леспаркхоз», сам посадочный материал был закуплен в селекционно-семеноводческом комплексе «Семеновский спецсемлесхоз».

Кроме того, с 1 января по 30 сентября 2018 года сотрудники лесничества провели лесохозяйственные, лесокультурные и лесозащитные мероприятия, в том числе рубку ухода в молодняках на площади 10 га (67% от годового плана), прочистку квартальных просек общей протяженностью 33,95 км. С территории городских лесов было собрано 467,5 кубометров бытового мусора. Всего уборка проведена на площади 181,47 га. В комплексе проводятся профилактические мероприятия: распространение листовок на противопожарную тематику, установка и содержание шлагбаумов при въездах в городские леса, прочистка и обновление противопожарных минерализованных полос протяженностью 313 км, очистка мест рубок.

Как пояснили специалисты, в целях организации охраны, защиты, воспроизводства городских лесов в рамках программы «Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода» ежегодно проводится выборочная санитарная рубка. На сегодняшний день выполнено 50% от годового плана на площади 79,03 га.

Глеб Никитин: «3,3 млрд рублей составил рост производства пищевой продукции региона за январь-сентябрь 2018 года»

3,3 млрд рублей составил рост производства и отгрузки продукции предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Нижегородской области за январь-сентябрь 2018 года к соответствующему периоду прошлого года. Об этом сообщил глава региона Глеб Никитин. По его словам, обеспечен рост объемов производства мяса, рыбы, сыров, творога, крупы, кондитерских изделий и других видов продукции.

«Рост производства и отгрузки продукции предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности региона за январь-сентябрь 2018 года составил 3,3 млрд рублей по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Производство пищевой продукции важней шее направление региональной экономики, позволяющее не только создавать рабочие места, но и обеспечивать нижегородцев качественными товарами», - подчеркнул Глеб Никитин.

По словам губернатора, в регионе очень много ответственных производителей, известных и за пределами региона. «В следующем году запланирована реализация ещё нескольких крупных инвестпроектов, а объемы поддержки сельского хозяйства из бюджета области увеличены на 20%. Это позволяет надеяться на то, что позитивная динамика сохранится», – добавил **Глеб Никитин**.

По данным регионального министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов, предприятиями отрасли за указанный период произведено и отгружено продукции на сумму 78,4млрд рублей. Индекс физического объема производства пищевых продуктов составил 102,9%, по производству напитков — 109,7%.

Напомним, текущем году **более** 2 млрд рублей будет В инвестировано предприятия пищевой перерабатывающей В И промышленности Нижегородской области. Инвестиции планируется на модернизацию, реконструкцию, ввод производственных линий и техническое перевооружение предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

Ранее сообщалось, что глава Нижегородской области Глеб Никитин призвал правительство области найти **дополнительные** механизмы привлечения инвестиций В сельское хозяйство региона. «Мы обеспечили при формировании бюджета за счет увеличения объема областных средств сохранение объемов господдержки сельского хозяйства, - сообщил глава Нижегородской области. - Нонеобходимо искать новые механизмы привлечения инвестиций в отрасль, развивать новые направления. Все бюджетные меры поддержки - и федеральные, и областные должны стимулировать появление новых предприятий и развитие старых».

Общие интересы производителей органической продукции - движущая сила развития отрасли

В России речь идет не столько о развитии, а о полноценном создании отрасли органического сельского хозяйства с нуля. И роль профессионального сообщества, умения объединиться для решения общих целей и задач, будет возрастать по мере становления отрасли.

С 2013 года, от момента создания, Союз органического земледелия, в который входят сертифицированные производители органической продукции, действует системно и последовательно, делая ставку на структурные и опорные конструкции отрасли, открытость прозрачность, принципы коллегиальной выработки решений, где задачи наших членов являются главной движущей силой. Во главе всей системы - сельхозпроизводители органической продукции и их общие интересы. Это - создание нормативно-правовой базы, очистка от фальсификата, защита интересов добросовестных производителей, повышение уровня знаний об органическом сельском хозяйстве, развитие системы образования и подготовки кадров, научно-исследовательской деятельности и районированных агротехнологий. Союз ведет работу по всем этим направлениям. Союзом создана профессиональная сеть обмена информацией и Важным направлением Союз органического земледелия опытом. считает биологизацию земледелия, когда в сельхозпроизводство внедряются отдельные или комплексные природоподобные технологии. Для некоторых производителей это будет как переходный этап в органическое сельское хозяйство. А некоторые остановятся на биологизации. Союз органического земледелия осуществляет активную поддержку любым действиям, направленным на улучшение здоровья людей, почв и экосистем, потому что каждое такое действие повлечет за собой конкретные результаты - улучшение состояния почвы и повышение плодородия, снижение пестицидной нагрузки, увеличение агробиоразнообразия, улучшение качественных характеристик и биологической полноценности продукции.

«Во всем мире органическое сельское хозяйство развивается благодаря мелким и средним фермерам, именно на них мы сделали основную ставку. Нам понадобилось несколько лет, для того, чтобы донести людей, принимающих решения на федеральном и региональных уровнях смысл и значимость органического сельского хозяйства во всех аспектах — экологическом, социальном, экономическом, с точки зрения развития села, введения в оборот неиспользуемых земель, малых форм хозяйствования, кооперации, повышения качества и конкурентоспособности продукции, улучшения здоровья россиян», — говорит Сергей Коршунов, Председатель Правления Союза органического земледелия.

Союз органического земледелия сформулировал и вывел на рынок бренд органического сельского хозяйства как вида

сельхозпроизводства. Деятельность производителей органической продукции вписана Союзом органического земледелия в контексты важнейших государственных задач, в частности – развитие экспорта, биотехнологий, улучшение экологии и качества жизни россиян, что обеспечивает статус отрасли и создание возможностей для выработки экономических и иных мер поддержки.

За время работы Союза органического земледелия, реноме и имидж отрасли органического сельского хозяйства выросла и укрепилась. Сегодня можно констатировать, что органическое сельское хозяйство на государственном уровне признали важной и перспективной частью российского АПК, что отразилось, в частности, в том, что в 2018 году наконец-то принят Федеральный закон №280 «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Это можно считать завершением цикла «хаоса» и переходом к новому этапу развития, где профессиональное сообщество будет играть ключевую роль.

Союз органического земледелия задает тренды развития органического сельского хозяйства.

органического земледелия создал успешные Союз продвижения органического сельского хозяйства в России. Еще в 2013 году Союз органического земледелия провел первую отраслевую конференцию, на которой собрались сертифицированные производители органической продукции и ведущие эксперты. 2013 2015 годы, период Союз органического земледелия единственный представлял интересы реального сектора мероприятиях различного уровня. В 2013 году подписано первое соглашение в области органического сельского хозяйства между Союзом органического земледелия и Минсельхозом Ульяновской области, ГНУ Ульяновский НИИСХ РАСХН, с тех пор заключены еще десятки других соглашений о сотрудничестве. Осенью 2013 года, Союзом органического земледелия совместно с Минсельхозом России проведена первая научно-практическая конференция в рамках 15 агропромышленной выставки «Золотая осень». Именно на ней Союз органического земледелия впервые озвучил свой, наиболее часто цитируемый, экспертный прогноз о том, что Россия может занять 10-15% мирового рынка органического сельского хозяйства. А 3 декабря 2015 года в послании Президента РФ Федеральному собранию прозвучал тезис Союза том, что Россия имеет перспективы на мировом рынке с экологически чистыми продуктами.

Понимая, что органическое сельское хозяйство — наукоемкая отрасль, Союз органического земледелия впервые стал создавать научно-технологическую и агроконсалтинговую платформу для производителей, развивая связи между конкретными производителями и научными учреждениями, первый инициировал включение практических знаний в процессы обучения и образования. Союз первый и единственный провел всероссийскую рекламную кампанию органических продуктов в 17 городах России. Первый провел серию

бесплатных вебинаров в 2014 году, а в 2018 году организовал международные бизнес-миссии с участием международных трейдеров, заинтересованных в закупках российской органической продукции.

В 2017-2018 годах Союз органического земледелия совместно с Министерством сельского хозяйства РФ, ФГБУ «Россельхозцентр», ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК», ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ФГБНУ ВНИИ фитопатологии, ФГНУ ВНИИ биологической защиты растений, Фондом «Сколково», РИСИ, Экологическим Союзом (Санкт-Петербург), компанией «Сибирские органические продукты» провел первое масштабное исследование рынка органического сельского хозяйства.

Союзом ведется и адресная работа по частным задачам членов. Так, в 2017 году Союзом инициировано включение эфиромасличной продукции в перечень сельхозпродукции для получения субсидий одному из членов. Инициатива принята Минсельхозом России и продолжается административно-техническая работа для выполнения этой задачи.

Деятельность Союза прозрачна и доступна широкой аудитории, поэтому сегодня данные и аргументы, собранные Союзом органического земледелия, используют в своей работе руководители Минсельхоза России, Совета Федерации, Государственной Думы, их цитируют и коллеги, которые работают в сфере органического сельского хозяйства. Например, основу пояснительной записки к законопроекту составляют данные и информация, предоставленная депутатам Союзом органического земледелия. Рынок двигается в заданных Союзом органического сельского хозяйства трендов.

Что сделано Союзом органического земледелия за пять лет деятельности в цифрах:

	Собраны,	проработані	ы и пред	дставлены	и в Минс	ельхоз	
России,	Государст	венную	Думу	и Сове	ет Фед	ерации	
коллегиаль	ные пра	вки и	предлож	сения	(от би	знеса,	
региональн	ых органо:	в АПК, нау	ки и экс	пертов)	к пяти в	ерсиям	
федерально	го зако	нопроекта	об с	рганичес	ком се	льском	
хозяйстве, включая ту, которая принята.							
	Союзом р	егулярно	представ	зляются	в Минс	ельхоз	
России пр	•			_	ам под	держки	
тидовемодит	елей орга	нической пр	одукции.	•			
	D 0017						
		году пр					
программа				_			
хозяйство»	в раг	иках прис	ритетноі	го прое	кта «Э	кспорт	
продукции	АПК », в	разработке	которо	й принял	участи	е Союз	
органического земледелия.							
российскую	органиче	скую проду	икцию от	иностра	анных ко	мпаний	

Германии, Арабских Эмиратов.
□ В 2018 году, по приглашению Союза органического земледелия, международные трейдеры впервые приехали в Россию и стартовал процесс прямых переговоров с сельхозпроизводителями Белгородской области, Оренбургской области и Москвы.
□ Ведется работа по обеспечению сбыта органической продукции на территории России и в странах СНГ. По рекомендации Союза органического земледелия, продукция членов продается в крупных торговых сетях
□ Разработаны предложения по агросопровождению перехода на органические и биологизированные технологии совместно с ведущими специалистами, имеющими практический опыт в действующих органических сельхозпроизводствах.
• Инициированы и проведены международные научно-практические конференции в Москве, Симферополе, Белгороде, Московской области
• Инициировано и проведено более 20 семинаров, круглых столов, рабочих встреч и других мероприятий по органическому сельскому хозяйству. География участия Союза органического земледелия в мероприятиях различного уровня от международных до локальных ежегодно охватывает десятки регионов.
□ Наибольшую эффективность показали такие форматы работы как открытые консультации и вебинары. В открытых консультациях в рамках агропромышленной выставки «Золотая осень» в 2017 году приняло участие более 100 человек
□ В 2017 году собрана и представлена в Минсельхоз России первая коллективная заявка на научно-исследовательскую деятельность для ФАНО РАН и аграрных ВУЗов России, в результате в 2018 году реализуются НИР в области органического сельского хозяйства в 3 аграрных ВУЗах.
□ В 2015 году, при содействии Союза органического земледелия, направление по органическому сельскому хозяйству включено в инновационную платформу FoodNet (РВК, АСИ, Сколково).
\square С 2014 - 2016 году Союз органического земледелия представлял отрасль в Общественном совете Минсельхоза РФ, работая в составе трех Комиссий, за что получил официальную благодарность
□ В 2014 году, при содействии Союза органического земледелия, член Союза, ООО «Эфирмасло» получило награду в

из Великобритании, Канады, Нидерландов, Франции, Италии,

престижном всероссийском конкурсе «Национальная экологическая премия имени В.И. Вернадского»

- За пять лет вышло более 2000 статей и сюжетов в СМИ об органическом сельском хозяйстве, написанных и инициированных Союзом органического земледелия, включая телеканалы «Первый», «Россия», «НТВ», «ТВ-центр», «ОТВ», «РБК», «Агро-ТВ», «Москва-24», «Мир», печатные издания «Коммерсант», «Ведомости», «Известия», «Российская газета», «Эксперт», радиостанции «Вести ФМ», «Финам ФМ», «Коммерсант ФМ», более двадцати профессиональных и специализированных СМИ и др. Радио: «Вести ФМ», «Финам ФМ», «Коммерсант ФМ».
- Члены Союза органического земледелия приняли участие в документальном фильме Никиты Михалкова «Своя земля», аудитория которого превышает 30 млн. человек.
- Совместно с телеканалом «Загородная жизнь» создан цикл программ «Экоферма»
- В 2014 году вышел специальный выпуск журнала «Ваш сельский консультант», посвященный органическому сельскому хозяйству, тиражом 5000 экземпляров (распространение по региональным органам АПК и центрам сельхозконсультирования)
- В 2014 году совместно с VitaMediaGroup проведена первая и единственная масштабная рекламная компания органических продуктов в 17 городах России с охватом более 3 миллионов человек
- В 2015 году, совместно с главным фермерским порталом «Фермер ру» проведен цикл бесплатных вебинаров об органическом сельском хозяйстве с аудиторией более 10 тысяч человек.
- На сайте Союза органического земледелия в свободном доступе можно скачать более 400 уникальных материалов, обзоров, отчетов, научных работ, книг, методических пособий и презентаций по органическому сельскому хозяйству, собранных на за годы работы.

Отчеты о деятельности Союза органического земледелия ежегодно представляются членам Союза, все они размещены в свободном доступе на сайте.

Опытное поле

«Когда мы начинали, органическое сельское хозяйство воспринималось как игрушка для олигархов. Нам удалось доказать, что органическое сельское хозяйство может и должно быть перспективной составной частью российского АПК, имеющей большое значение не только здесь и сейчас, но и для будущих поколений», - говорит Председатель Правления Союза органического земледелия Сергей Коршунов.

К уже существующим задачам, основные из которых - лоббирование принятия экономических мер поддержки производителей органической добавляются информационно-просветительские. продукции, органического земледелия запускает проект «Опытное поле», который будет рассказывать и показывать, как производится органическая продукция, и чем она реально отличается от промышленной. Проект призван повысить привлекательность органического сельского хозяйства только не сельхозпроизводителей, но и для потребителей, ЧТО будет способствовать расширению емкости внутреннего рынка органической продукции.

Справочные данные о Союзе органического земледелия:

Союз органического земледелия создан в 2013 году, является партнером Минсельхоза России, ФГБУ «Россельхозцентр», ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК» и целого ряда организаций. Член международной федерации за органическое сельское хозяйство IFOAM, член международной технологической платформыTPOrganic. Это независимая общественная организация, целью которой является всестороннее органического сельского хозяйства и биологизации земледелия. Союз служит коммуникационной площадкой, органом по выработке коллегиальных решений, лоббированию общих интересов.



Сезонный овощ: Роскачество опубликовало рекомендации по выбору тыквы

Осень — время праздника урожая. Эксперты Роскачества помогают выбрать самую вкусную и полезную тыкву к вашему столу. Эксперты рассказали, как выбрать самую сладкую тыкву, о чем расскажет горчинка, чем полезен плод и каким лучше украсить гостиную на Хэллоуин.

Всего существует три группы тыкв: крупноплодная, твердокорая и мускатная. Для чего подойдет каждая из них?

Крупноплодная тыква

Этот овощ, как следует из названия, представляет собой крупные округлые плоды, масса которых может достигать нескольких сотен килограмм, рассказывает Сергей Масловский, эксперт в

области овощеводства, доцент кафедры технологии хранения и переработки плодов и овощей РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Этот сорт характеризуются разнообразной окраской, окрас может варьироваться от кремового до насыщенно-желтого или даже ярко-оранжевого цвета. Отличительная особенность этого растения - округлая плодоножка и стебель (хвостик), без «бороздок». Такой плод богат содержанием сахаров и каротина, а значит она хорошо подходит для запекания, овощного рагу. Она не теряет своих потребительских свойств при длительном хранении.

«У крупноплодных тыкв есть один небольшой недостаток: зачастую, такие плоды очень большие, а это значит, что использовать её порционно при приготовлении пищи не получиться - в разрезанном состоянии долго ей не пролежать», - говорит Сергей Масловский.

Еще один немаловажный факт о крупноплодной тыкве - именно этот сорт тыквы служит украшением к Хеллоуину.

Твердокорая тыква

Эта тыква тоже круглая, но не дает крупных плодов, зато быстро спеет и имеет самые вкусные семена. Мякоть ее немного жестковата, поэтому такая тыква больше подойдет для приготовления супов, пюре.

По сравнению с крупноплодной тыквой у твердокорой кожура толще и грубее, а мякоть — более волокнистая и рыхлая.

Мускатная тыква

Это самая вкусная и сладкая из всех существующих тыкв. Ее мякоть имеет плотную маслянистую консистенцию, без излишних волокон. Кстати, ее мякоть может содержать до 11,5% сахаров, что делает ее хорошим десертом.

Плоды у мускатной тыквы имеют разнообразную форму, наибольшее распространение получили сорта грушевидной формы -

«Баттернат» (масляный орех), которые и преобладают розничной торговле.

Так, мускатные сорта обладают выраженным сладким вкусом и дынным ароматом.

Важно! Некоторые плоды тыквы могут горчить — это связано с содержанием в них кукурбитацина — соединения, характерного для всех представителей семейства тыквенных. Причиной их накопления может быть чрезмерная жара и недостаточный полив при выращивании.

«Несмотря на горечь, кукурбитацины обладают комплексом положительных свойств, среди которых: противоопухолевые свойства, противозачаточные, противовоспалительные, антимикробные, антигельминтные», - поделился Сергей Масленников.

Пищевая ценность

Тыквы всех видов содержат много сахаров, пектина и каротина, содержание которое у отдельных сортов может доходить до 30 мг%.

Богата тыква и минеральными веществами, прежде всего калием, кальцием, фосфором. В семенах содержится большое количество жиров и белков.

Как выбирать тыкву в магазине?

Выбирая тыкву в магазине в первую очередь, следует ориентироваться на то, чтобы плод был вызревшим. Корка плода должна быть плотной, без существенных повреждений, с подсохшей плодоножкой (хвостиком). Размер, цвет плода существенного влияния на его потребительские свойства не влияет. Половинки тыквы покупать не рекомендуется, так как в данном случае невозможно гарантировать санитарно-гигиеническую безопасность продукта, говорит эксперт.

Справочно:

В помощь фигуре - «тыквенная диета»

Октябрь - прекрасное время для экспериментов с тыквами. Какие достоинства и недостатки есть у данной монодиеты, Роскачеству рассказывает доктор медицинских наук, диетолог Марият Мухина.

Тыквенная диета – любимый способ похудения сладкоежек. Но у тыквы не только нежный и сладкий вкус, у нее уникальный витаминный состав и низкая калорийность – от 22 ккал в сыром виде и до 24 – в тушеном. За неделю можно сбросить 5-6 килограммов. Белки, углеводы, клетчатка – все, что нужно для выведения из организма лишней жидкости. Тыкву рекомендуют гипертоникам, диабетикам, людям с воспалениями желчного пузыря и желудочно-кишечного тракта.

Есть только тыкву несколько дней подряд непросто, поэтому она больше рекомендуется для разгрузочных дней. Особенно полезен сок из сырой тыквы с мякотью. Наиболее эффективно сочетание этого овоща в салатах с яблоками, морковью и сельдереем.

А вот тыквенными семечками увлекаться не стоит — в них 550 ккал на 100 граммов и много жира. Максимальное время соблюдения тыквенной диеты — 10-12 дней.

Важно! Нельзя ее придерживаться подросткам, беременным и кормящим женщинам.

«Также напоминаю, что, если вы планируете сидеть на диете, а тем более, на какой-либо монодиете, стоит, конечно, предварительно проконсультироваться у врача-специалиста, не навредит ли вам диета, которую вы запланировали», - отмечает лиетолог.



Более 100 тысяч тонн сахарной свеклы переработано в Нижегородской области

В настоящее время произведено 17,4 тысяч тонн сахарного песка

106,6 тыс. тонн сахарной свеклы нового урожая переработано в Нижегородской области. В настоящее время произведено 17,4 тысяч

тонн сахарного песка. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов.

По данным министерства, нижегородские аграрии продолжают уборку сахарной свеклы. По состоянию на 29 октября с площади 8,6 тыс. га (72%) накопано 186,7 тысяч тонн корнеплодов при средней урожайности 216,1 ц/га. В 2018 году во всех категориях хозяйств области запланировано заготовить 214,2 тыс. тонн сахарной свеклы.

Напомним, нижегородские аграрии получат **106,1 млн рублей** на компенсацию возросших затрат на ГСМ. Об этом глава региона **Глеб Никитин** заявил на встрече с руководителями предприятий АПК в августе 2018 года.

«Мы убедили наших коллег из Минсельхоза России, и Нижегородская область получит дополнительную финансовую поддержку, В нижегородские хозяйства поступит более $100\,$ млн рублей, в том числе почти $80\,$ млн рублей — из федерального бюджета, что поможет аграриям компенсировать затраты на горючее», — заявил **Глеб Никитин**.

Глеб Никитин: «Финансирование сельского хозяйства в 2019 году планируется увеличить на 20%»

Глава региона вручил награды за заслуги в развитии АПК работникам сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности

25 октября 2018 года в Нижегородском кремле губернатор Нижегородской области Глеб Никитин вручил труженикам агропромышленного комплекса региона награды за заслуги в развитии АПК региона. Вручение наград состоялось в рамках торжественного мероприятия, приуроченного к областному Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Тлеб Никитин отметил хорошие показатели по уборке урожая в 2018 году. «С огромным удовольствием вручаю вам эти награды. Хочу всех еще раз поздравить с этим замечательным праздником, днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, и пожелать успехов», - обратился к присутствующим **Глеб Никитин**.

«Сельское хозяйство не просто обеспечивает жителей региона качественным продовольствием, но и вдыхает жизнь в небольшие населенные пункты. Каждый год мы увеличиваем поддержку агропромышленного комплекса, в том числе за счет средств областного бюджета. Планируется, что финансирование сельского хозяйства в 2019 году вырастет на 20%», - подчеркнул губернатор.

«Сегодня очевидно, что наш агропром за прошедшие годы кардинально изменился и стал более конкурентным, высокотехнологичным. Тем не менее, вопросы в отрасли пока

остаются. Парламентарии со своей стороны делают все возможное, чтобы их решить, внося изменения в законодательство. Так, на октябрьском заседании регионального парламента были рассмотрены две законодательные инициативы. Одна из них связана с обеспечением продовольственной безопасности, другая направлена на поддержку кадрового потенциала на селе», - отметил председатель Законодательного Собрания Нижегородской области Евгений Лебедев.

Кроме того, в рамках мероприятия глава региона **Глеб Никитин** и председатель Законодательного собрания Нижегородской области **Евгений Лебедев** посетили выставку продукции нижегородских сельхозтоваропроизводителей, которая была организована в фойе Кремлевского концертного зала.

Напомним, что развитие АПК — один из пунктов Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области, которая была предложена Глебом Никитиным в качестве опорного плана для развития региона. Ознакомиться с проектом Стратегии может любой житель региона на специально созданном портале — http://strategy.government-nnov.ru.



В поле внимания Роскачества — снова «Докторская» колбаса. Исследование проходило в два этапа: в прошлом году эксперты исследовали 30 марок колбасы со всей России, и в этом году — еще 10. Следует отметить, что предыдущий этап исследования вызвал большой общественный интерес — потребители из разных регионов России писали на портал, в соцсети и в мобильном приложении Роскачества с просьбой исследовать колбасу других торговых марок: федеральных и региональных, крупных и локальных. Рейтинг колбасы 2018 сегодня опубликован на сайте Роскачества.

Вся колбаса, исследованная экспертами Роскачества – российского производства. К товарам, проверенным в прошлом году и произведенным в Белгородской, Владимирской, Вологодской, Ленинградской, Московской, Псковской, Саратовской, Тверской областях, Республике Мордовия, Ставропольском крае, Москве и Санкт-Петербурге, добавилась колбаса из Амурской, Кемеровской, Свердловской, Томской, Челябинской областей, Республики Марий Эл и Краснодарского и Пермского краев.

Специалисты Роскачества изучили «Докторскую» по 70 показателям качества и безопасности: проверяли на бактерии группы кишечной палочки, антибиотики, посторонние ингредиенты, а также изучали вкус и внешний вид. По итогам исследований, колбаса 9 торговых марок соответствует не только требованиям действующих норм по качеству и безопасности, но и опережающим стандартам Роскачества.

результатамисследования Роскачества, «Докторской» на российском рынке в 2018 году стала колбаса 9 торговых марок: «Агрокомплекс», «Балахоновский мясокомбинат», «Мяснов», «Пит-Продукт» (ООО «Пит-Продукт»), «Ромкор», «Снежана» колбасы», колбасе «Окраина» «Фамильные И «Томаровский мясокомбинат». Напомним, что последним двум торговым маркам присвоен российский Знак качества. Так, самая качественная колбаса в России производится в Москве и Санкт-Петербурге, Челябинской Краснодарском крае, И Саратовской областях, Ставропольском крае и Белгородской области.

Первым этапом исследования стала проверка на безопасность. И здесь любители «Докторской» могут выдохнуть: вся исследованная колбаса безопасна, нарушения по микробиологическим показателям в ней не обнаружены. Нет в ней и тяжелых металлов, радионуклидов и генно-модифицированных ингредиентов (ГМИ). Согласно результатам испытаний, колбаса производится в стерильных условиях.

Проверка на антибиотики также показала оптимистичные результаты: в ходе нового исследования ни в одной торговой марке не обнаружены превышение предельно допустимых концентраций. А в 2017 году нарушителем стал лишь один производитель колбасы «Губернская мясная компания», В которой было тетрациклиновой количеству антибиотиков превышение по Тем не менее, антибиотики в незначительных следовых количествах были обнаружены в 16 брендах. Это не делает производителей нарушителями, НΟ лишает NX возможности претендовать на российский Знак качества.

По словам заместителя руководителя Исполнительного комитета Национальной Мясной Ассоциации Максима Синельникова, проблема наличия антибиотиков в колбасе на уровне погрешности - это, с одной стороны, проблема изготовителей готового продукта, при контроле входного сырья пропустили сырье остаточными следами антибиотиков». «С другой стороны, данная проблема связана Cтем, ЧТО на боенских предприятиях недостаточно контролируются остатки антибиотиков в продуктах животноводческих предприятиях осуществляется недостаточный контроль кормов на содержание в них антибиотиков или предприятия злоупотребляют антибиотиками и используют их с нарушением рекомендаций по применению», - отмечает эксперт.

Кроме того, по его словам, в России существует проблема в нормировании максимально допустимых уровней (МДУ) антибиотиков. «Так, например, показатель МДУ по тетрациклину для готовой продукции из мяса в 10 раз жестче, чем показатель МДУ для мясного сырья», - поясняет Синельников.

Состав колбасы — самая животрепещущая тема. Чего только ему ни приписывают — и бумагу, и сою, и даже мясо кошек. Поэтому эксперты Роскачестваисследовали «Докторскую» на наличие постороннего генетического материала (ДНК овцы, лошади, собаки и кошки, а также кукурузы и сои). По данному показателю все торговые марки, вошедшие в исследование 2018 года, успешно прошли проверку.

Эксперты также смотрели, есть ли в колбасе указанное в составе мясо. В частности, искали ДНК свиньи и крупного рогатого скота. Так, колбаса 39 из 40 исследованных марок действительно производится из мяса свинины и говядины, заявленной в составе. Только в одной «Докторской» торговой марки «Йола», исследованной в этом году, нет говядины (хотя производитель указал её на маркировке). Также эксперты развенчали мифы о том, что производители повсеместно используют сою – не нашли специалисты ни бумаги, ни даже мяса кошек и собак.

Искали специалисты Роскачества в колбасе и более дешевую в сравнении со свининой и говядиной курицу. В итоге сэкономили и добавили в «Докторскую» куриное мясо производители изготовленной по ГОСТу колбасы торговыхмарок «Егорьевская» и «Царицыно», да еще и не указав это на упаковке. Нашлась курица и в других «Докторской», но онабыла изготовлена ПО техническим УСЛОВИЯМ (TY) И содержала указание об этом на маркировке. Нарушителями этих производителей считать нельзя, но возможности претендовать на Знак качества они лишились.

Что еще могут добавить в колбасу производители? Например, каррагинан, необходимый для получения необходимой консистенции фарша, когда в нем самом недостаточно функционального белка. ТУ - разрешена, ГОСТом эта добавка запрещена, ПО НΟ необходимо указывать в маркировке. Добавили этот ингредиент, не указав его в составе, 12 изготовителей колбасы из 40, причем 4 них - участники нового исследования: ΑO «Череповецкий мясокомбинат», «Йола», «Кузбасский пищекомбинат», и «Черкашин и партнеръ».

Еще одна популярная добавка, правда, уже разрешенная ГОСТом, - это крахмал, применяемый для «склеивания» фарша. В прошлом году эксперты нашли крахмал в 4 марках колбасы, причем в двух случаях он не был указан в составе. Среди участников нового этапа исследования «любителей» крахмала не нашлось.

Искали в колбасе также консерванты и стабилизаторы. Превышений ни по фосфатам, ни по консервантам, ни по нитриту натрия в исследованной «Докторской» не было. А вот удерживающую влагу клетчатку нашли сразу в трех «новых» марках: «Йола», «Свинокомплекс "Томский"» и «Село Зелёное», причем в маркировке продукты клетчатки производители не указали. Зато в недовесе «новичков» обвинить нельзя (в прошлом году был один нарушитель).

Органолептическая оценка также традиционно заняла важное место в исследовании колбасы. Как показали ее результаты, не всегда самая вкусная колбаса – самая натуральная.

Нижегородские аграрии закончили уборку льна-долгунца

В 2018 году площади под льном-долгунцом были увеличены на 44%

Нижегородские аграрии закончили уборку льна-долгунца. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области. По данным аграрного ведомства, убранные площади составили 3,3 тысяч га. В дальнейшем льнотреста будет поступать на льноперерабатывающие заводы для ее переработки.

«В этом году площади под льном-долгунцом были увеличены на 44% по сравнению с прошлым годом, - отметил министр сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области Николай Денисов. - Данное направление является перспективным для региона и продолжит свое развитие при государственной поддержке».

Как напомнили в региональном минсельхозе, в Нижегородской области лен возделывается в Шарангском, Ковернинском, Тонкинском районах и городском округе Семеновский.

Ранее сообщалось, что нижегородские аграрии получат 106,1 млн рублей на компенсацию возросших затрат на ГСМ. Об этом глава региона Глеб Никитин заявил на встрече с руководителями предприятий АПК в августе 2018 года. «Мы убедили наших коллег из Минсельхоза России, и Нижегородская область получит дополнительную финансовую поддержку, — заявил глава региона. — В нижегородские хозяйства поступит более 100 млн рублей, в том числе почти 80 млн рублей — из федерального бюджета, что поможет аграриям компенсировать затраты на горючее. Эти деньги планируется направить аграриям в октябре».

Глеб Никитин: «Законодательное оформление должности сельского старосты станет важным шагом в развитии местного самоуправления»

Губернатор Нижегородской области внес на рассмотрение Законодательного собрания региона законопроект о сельских старостах

Губернатор Нижегородской области **Глеб Никитин** внес на рассмотрение Законодательного собрания региона законопроект о старостах сельских населенных пунктов. Проектом закона области предлагается ввести институт сельских старост, а также определить основы их правового статуса.

«Институт сельских старост играл огромную роль в дореволюционной России. Это была непростая работа, связанная с решением большого количества задач, но очень значимая для развития сел и деревень. Сегодня также есть огромная потребность в том, чтобы в сельской местности работали активные и неравнодушные люди. Они могут стать связующим звеном между жителями и муниципальной властью, способствовать участию небольших населённых пунктов в региональных и федеральных программах развития», - отметил Глеб Никитин.

По словам главы региона, законодательное оформление должности сельского старосты станет важным шагом в развитии местного самоуправления и позволит в целом улучшить ситуацию в сельской местности.

Законопроект определяет порядок назначения и прекращения полномочий сельских старост, перечень их полномочий, гарантии и вопросы материально-технического и организационного обеспечения их деятельности.



Роскачество и Минпромторг запустили проверку качества детского питания

Лучшие лаборатории в стране исследуют львиную долю рынка детских молочных смесей. Эксперты рассказали о нюансах при выборе питания для малышей

Роскачество приступает к исследованию сухих молочных смесей для детей от 0 до 6 месяцев. Задача экспертов проверить, содержатся ли в продукте примеси, определить, так ли страшно наличие в составе растительных масел и может ли смесь испортиться в процессе транспортировки.

«Здоровье детей — главная ценность для всех родителей. Именно по их запросу в лучших аккредитованных центрах страны детское питание будет исследовано по 60 показателям. Смеси проверят на наличие консервантов, антибиотиков, также эксперты определят микробиологическую безопасность продукции, содержание таурина, холестерина и сахаров. Итогом проекта станет всероссийский рейтинг не только качества продукции, но и её

пользы: в процессе исследования будет устанавливаться реальное содержание в детской смеси витаминов и микроэлементов», - сказал Денис Мантуров, Министр промышленности и торговли РФ.

В исследование войдет продукция различных ценовых категорий от 200 руб. до 1500 руб. Всего свыше 20 крупнейших брендов детских сухих молочных смесей будут проверены по трем направлениям — на соответствие обязательным требованиям, ГОСТам, а также опережающим стандартам качества.

«Активнейшая аудитория портала Роскачества — мамы, которые в течение целого года голосовали и присылали нам названия конкретных брендов молочных смесей для исследования. Мы ответим на все вопросы потребителей, а том числе, действительно ли детское питание сопоставимо с грудным молоком по своему жирно-кислотному составу. Один из популярнейших запросов — насколько качество детских смесей зависит от цены и правда ли, что продукция премиум-сегмента всегда будет лучше продуктов эконом-класса», — сказал руководитель Роскачества Максим Протасов.

Итоги всероссийского исследования качества детских сухих молочных смесей будут подведены к концу 2018 года.

Эксперты рассказали о правилах подбора детского питания

Индустрия производства продуктов детского питания в России исторически начинала свое становление на базе перерабатывающих предприятий молочной промышленности, где было организовано производство заменителей женского молока и продуктов прикорма на молочной основе, рассказывает начальник отдела НИИ Детского питания филиала ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии» Елена Симоненко.

Так, в основу создания сухих смесей легла коррекция общего содержания и улучшение состава углеводов и белка, а также частичная или полная замена молочного жира на растительные масла, например, кукурузное, соевое, кокосовое, содержащие

незаменимые для организма ребенка полиненасыщенные жирные кислоты. Кроме того, при создании заменителей грудного молока применялось обогащение витаминами, минеральными и биологически активными веществами.

«Правильное вскармливание ребенка на первом году жизни в значительной мере облегчает организацию питания в последующие возрастные периоды. Особенно сложным представляется выбор оптимального питания для детей первых месяцев жизни, когда в наибольшей степени проявляются черты физиологической незрелости высокой частотой наблюдаются функциональные нарушения пищеварения, а также наиболее высок риск развития различных форм пищевой непереносимости. Для данной категории детей необходима разработка и внедрение специализированных функциональных продуктов, а также современных методов контроля для определения качества и безопасности многокомпонентных смесей», - отмечает начальник отдела НИИ Детского питания филиала ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии» Елена Симоненко.

Рынок сухих молочных смесей делится на несколько видов, которые серьезно отличаются по составу, и соответственно, назначению. Степень адаптированности смеси определяется тем, насколько легко смесь усваивается детским организмом.

Важно обращать внимание на назначение и область применения смеси: данная информация располагается на лицевой стороне упаковке или на оборотной и обозначает вид смеси (сухая адаптированная молочная смесь), а также её назначение (для детского питания с рождения до 6 месяцев).



Роскачество представило итоги исследования качества пива

Исследование проходило в несколько этапов, включая дегустационную комиссию, инструментальные лабораторные испытания, а также проверку деклараций соответствия.

Роскачествопо поручению Правительства РФ завершило многоэтапное исследование качества светлого пастеризованного пива на российском рынке. В исследование попало 40 торговых марок светлого пива, занимающих львиную долю рынка по данным аналитических агенств. Это пиво Heineken, StellaArtois, Bud, Efes, Lowenbrau, Очаково, Клинское, KrusoviceImperial, Amstel, Carlsberg, Жигули и другие.

Исследование поэтапно проходило по нескольким направлениям, включая обязательные требования действующего законодательства, расширенную дегустационную программу, а также повышенные требования к качеству сырья. Всего было изучено свыше 30 показателей качества и безопасности напитка. Кроме того, в финале исследования эксперты проверили декларации о соответствии пива, которое реализуется на рынке.

Как показали результаты всех этапов исследования, товарами повышенного качества, которые полностью соответствуют не только действующим нормам, но и опережающему стандарту Роскачества, разработанному профильным научно-исследовательским институтом, стали 11 торговых марок из 40. Товары российского производства могут претендовать на российский Знак качества.

Лучшим пивом по комплексу показателей стало пиво:

- Amstel (филиал «Пивоварня Хейнекен» ООО «ОПХ») 5,35 баллов
- «Халзан» (АО «МПБК «Очаково») 5,328 баллов
- Heineken (филиал «Пивоварня Хейнекен» ООО «ОПХ») 5,313 баллов
- StellaArtois (АО «САН ИнБев», г. Клин) 5,298 баллов
- «Три медведя» (филиал «Пивоварня Хейнекен» ООО «ОПХ») 5,298 баллов
- KrusoviceImperial (HeinekenCeskarepublika, a.s.) 5,29 баллов (не может претендовать на российский Знак качества, поскольку это импортный товар).

- Bavaria (филиал АО «Пивоварня Москва-Эфес» в г. Калуга) 5,283 баллов
- Krušovice (филиал «Пивоварня Хейнекен» ООО «ОПХ») 5,283 баллов
- Faxe (ЗАО «Московская Пивоваренная Компания») 5,283 баллов
- Löwenbräu (AO «САН ИнБев») 5,275 баллов
- ZlatyBazant (филиал «Волга» ООО «Объединенные пивоварни Хайнекен») 5,275 баллов

В ходе исследования были зафиксированынарушения действующего законодательства и недостатки по качеству, однако, они не носили массовый характер.

Пиво или пивной напиток

На первом этапе эксперты проверили пиво на соответствие его идентификационным признакам, изучив показателиколичества и качества сырья - соложеных и несоложеных продуктов, которые используются при производстве светлого пива.В исследования удалось развенчать распространённый потребительский миф о присутствии на рынке «порошкового» пива, произведенного путем купажирования различных ингредиентов. исследование выявило отраслевую проблему отсутствия методов контроля выполнения обязательных требований.

Так, согласно законодательству, пивом является напиток, произведенных из 80% солода и 20% несоложеных продуктов. В то же время, в законодательстве отсутствуют методы контроля выполнения данных требований, которые бы юридически позволяли отличить пиво от пивных напитков.

УмотеоП программу испытаний Всероссийским В научноисследовательским институтом пивоваренной, безалкогольной винодельческой промышленности (ВНИИПБиВП)был включен показатель массовой концентрации азота, который косвенно указывает снижение доли соложеных продуктов, а значит, продукт скорее считаться пивным напитком. *«На* основании многолетних исследований пивоваренной продукции, проводимых в институте, идентификацию светлого пива предложено проводить использованием дополнительных показателей массовая концентрация летучих компонентов, органических кислот, содержание общего азота и т.д., которые позволяют аттестованными инструментальными методиками определять качество готового пива. Численные значения этих показателей были включены в стандарт Роскачества и программу испытаний», - сказал директор института Лев Оганесянц.

Отклонения по данному показателю выявлены в продукции пяти из 40. Это «Арсенальное», «Окское», «Горьковское», «Самара». ОнжоМ «Свердловское» и предположить, производстве пива были нарушены пропорции соотношения сырья. Вероятно, при изготовлении пива использовалось мало солода, либо он был низкого качества. На данный момент это не является нарушением законодательства, и юридически нельзя признать данные напитками. Роскачество пивными уже направило Правительство России предложения о внедрении новых методик и изменении обязательных требований к пиву.

«Отличие пива и пивного напитка — количество солода. Пиво на 80% состоит из солода, любое значение ниже этого показателя — попытка фальсификации. Мы приветствуем разработки, направленные на инструментальную возможность выявления фальсификации пива. Это поможет добросовестным производителям», — сказал Александр Мордовин, Президент союза «Ячмень, солод, хмель и пиво России».

Он напомнил, что еще в 2014 году ряд международных пивных корпораций пытались продвинуть изменения законодательства страны в части количества соложеных продуктов, уменьшив содержание солода с 80% до 50%.

абсурдные предложения со смягчением требований «Эти пивоваренному сырью могут привести к существенному снижению готовой качества продукции. Вся эта прошлая кампания транснациональных пивоваров и их отраслевого союза направлена на снижение затрат на производство – в среднем на 15-20%», – сказал Александр Мордовин, Президент союза «Ячмень, солод, хмель и пиво России».

Вкус

Проверка корреляции между количеством солода и вкусом проводилась Роскачествомс привлечением профессиональной дегустационной комиссии, состоящей из дегустаторов ведущих корпораций и сертифицированных отраслевых экспертов.

Авторитетные члены комиссии ставили обезличенным образцам баллы вкус, цвет, аромат, пеностойкость. Последний за показатель, согласно законодательству, проверятсягостированным методомзамера высоты пены и времени ее оседания. Данному требованию соответствовали обязательному не NGT («Сибирская корона», «Самара» и «Арсенальное»), поэтому они были сняты с дегустации.

По результатам дегустационной оценки, самой высокой отметки комиссии в 5,5 балла не получило ни одно пиво. рейтингаоказалось дегустационного пиво Amstel, «Халзан», Heineken, StellaArtois, «Три медведя», KrusoviceImperial (чешского производства), Efes, Bavaria, Krušovice (российского производства), Faxe. Высокая оценка дегустационной комиссии пиву Budне учитывалась при выставлении финального рейтинга по причине микробиологических показателей. Антипятерку, получившую самые низкие баллы комиссии ПО итогам слепой дегустациисоставили: «Жигулевское» (производство филиала ΑO «Пивоварня Москва-Эфес» в г.Казань), «Горьковское», «Окское», «Балтика№3», «Свердловское».

Брожение

Эксперты также проверили, насколько правильно и эффективно прошел процесс брожения - об этом можно судить не только по уровню увеличения объемной доли спирта, но и по накоплению вторичных продуктов брожения таких как массовая концентрация летучих компонентов, эфиров, вицинальных дикетонов и ацетальдегида, а также органических кислот.

У напитков пяти торговых марок содержание уксуснокислых эфиров оказалось низким. Это может говорить о том, что в процессе брожения проводились мероприятия, направленные на интенсивное развитие дрожжей. Это пиво торговых марок Efes, «Хамовники», «Жигули Барное» (производства Московской

Пивоваренной Компании), «Сибирская корона» и «Свердловское». Четыре образца пива с низким содержанием эфиров«Сибирская корона», «Хамовники», «Жигули Барное» и «Свердловское» во время дегустации также получили невысокие баллы за вкус и аромат. Пиво же Efes, наоборот, получило высокую оценку, невзирая на недостаток эфиров.

У пива «Жигулевское» (филиал ООО «Пивоваренная компания «Балтика» в России «Пивзавод «Ярпиво») лабораторные испытания выявили более низкую кислотность, чем у других исследуемых образцов, что сказалось на дегустационной оценке экспертов - пиво оказалось несколько пресным.

Цена и география производства

Стоимость продукции, закупленной для исследований, составила от 67 до 260 рублей за литр.В категории от 67 до 110 рублей за литр оказалось 22 товара — из них только два высококачественных (Amstel 106 рублей и «Халзан» 77,8 рублей). А в категории от 110 до 260 рублей за литр — 18 исследованных товаров, из них почти половина — высокого качества.

Эксперты сравнили два пива Krušovice. KrusoviceImperial стоимостью 260 руб./л. – чешского производства, другая Krušovice стоимостью 140 руб./л. – российского производства (филиал «Пивоварня Хейнекен» 000 «ОПХ»). Баллы за дегустацию практически идентичны. У Krušovice 5,0167, у KrusoviceImperial 5,034 балла.

Разницу в цене объясняет представитель **HEINEKEN Russia**, менеджер по разработке и внедрению продукции Анна Панина. «Высокая стоимость продукта чаще всего связана с доставкой из-за рубежа. Запуск производства пива KrušoviceRoyal в России позволил значительно сэкономить на транспортных и таможенных расходах и сделать это пиво гораздо доступнее для потребителей. Что касается вкуса, ежемесячно образцы Krušovice российского производства высылаются на анализ в Чехию и неизменно получают подтверждение полного соответствия стандартам Krušovice»

Декларации о соответствии «нарисовали»

Также в процессе исследования анализировались декларации о соответствии исследуемых продуктов. Выяснилось, что в

декларациях 26 видов пива отражена не полная информация, частности, ОТСУТСТВУЮТ данные 0 проведенных лабораторных испытаниях этих товаров, что является обязательным требованием декларировании соответствия.По результатам выявленных несоответствий Роскачеством была направлена информация Федеральную службу по аккредитации.

Результаты исследования по каждому товару доступны на портале Pockaчества: https://roskachestvo.gov.ru/researches/beer/

Проект исследования качества пива и пивных напитков будет продолжен. В 2019 году Роскачество по запросу потребителей исследует качество темного пива.

Напоминаем, злоупотребление алкогольными напитками чревато для вашего здоровья. Также информируем, что данный материал не рекомендован для ознакомления лицам младше 18 лет.

Подробнее о методах исследования доступно в справочной информации.



Роскачество предложило изменить ГОСТ на пиво

Во исполнение поручения Правительства РФ Роскачество предложило изменить ГОСТ на пиво и пивные напитки. Включение методик контроля идентификационных признаков позволит устранить проблему т.н. «легального фальсификата» на данном рынке, и избежать фактов недобросовестной конкуренции.

Речь идет о включении в ГОСТ методик контроля выполнения обязательных требований к идентификации пива и пивных напитков, которые ранее были разработаны отраслевым институтом.

Согласно пп. 13.1 Федерального закона №171-ФЗ, пиво должно быть произведено из пивоваренного солода, хмеля и (или)

результате переработки хмеля полученных продуктов (хмелепродуктов), воды с использованием пивных дрожжей, добавления этилового спирта, ароматических и вкусовых добавок. Допускается частичная замена пивоваренного солода продуктами его переработки (зернопродуктами), сахаросодержащими продуктами при условии, что их совокупная масса не превышает 20 процентов массы заменяемого пивоваренного а масса сахаросодержащих продуктов не превышает солода, процентов массы заменяемого пивоваренного солода.

Если масса несоложеных продуктов превышает 20%, то такой напиток не может называться пивом. Но в то же время, в России нет аккредитованных методик контроля этого уровня содержания. Фактически правовые пробелы создали «серую зону».

проверки выполнения обязательных требований И идентификации пивных напитков, которые незаконно называются Всероссийским научно-исследовательским институтом пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности (ВНИИПБиВП) был разработан метод определения уровня соложеного сырья по массовой концентрации азота. Разработка метода была проведена по поручению Росалкогольрегулирования по госзаказу в рамках НИР:

0173100005112000018 "Разработка определения идентификационных показателей пива с целью подтверждения соответствия наименованию";

0173100005113000004 "Исследование содержания компонентов пива в зависимости от экстрактивности начального сусла и технологии производства с целью обеспечения контроля за обязательными требованиями к пивоваренной продукции".

«На основании многолетних исследований пивоваренной продукции, проводимых в институте, идентификацию светлого пива предложено проводить с использованием дополнительных показателей концентрация летучих компонентов, органических содержание общего азота кислот, И т.Д., которые позволяютаттестованными инструментальными методиками определять качество готового пива. Численные значения этих показателей были включены в стандарт Роскачества и программу испытаний», - сказал директор института Лев Оганесянц.

Согласно экспертному заключению Росспиртпрома, данные параметры могут являться критериями соответствия пива требованиям законодательства.

Заместитель генерального директора по научной работе «Росспиртпром», кандидат технических наук Алла Даниловцева отмечает: «Азотистые вещества являются очень важным компонентом пива, хотя их содержание обычно не превышает 8-10% от общего экстракта. Оно зависит OTсодержания азота B солоде, использованного количества бедных азотом заменителей солода и от дополнительного снижения содержания азотистых веществ технологической обработки. В 12%-м сусле, приготовленном только из солода, содержится около 1000 мг азота на литр. Снижение вызывает несоложеное содержания азота сырье (рис, кукуруза, патока) и брожение. При нормальном брожении в пиве, как правило, остается еще от 680 до 750 мг/л азота. Таким образом, в проект стандарта Роскачества «Пиво светлое» после всестороннего обсуждения с заинтересованными организациями $_{B}$ качестве критериального значения был включен показатель «Массовая доля общего азота не менее 600 мг/дм3».

При исследовании Роскачества в соответствии с этим стандартом и принятыми методиками замечания по содержанию азота у экспертов возникли к пиву пяти товаров из 40. Можно предположить, что при производстве пива были нарушены пропорции соотношения сырья. Вероятно, при изготовлении пива использовалось мало солода, либо он был низкого качества.

Роскачество уже направило предложения о совершенствовании ГОСТа на пиво и пивные напитки в Правительство РФ. Елена Саратцева, заместитель руководителя Роскачества, подчеркивает: «Изменения позволят избавить рынок от легального фальсификата и недобросовестной конкуренции, а также представить потребителю прозрачный рынок с четким пониманием, что именно является пивным напитком, а что — пивом. В то же время, очевидно, что не все корпорации и отраслевые союзы поддержат необходимость усиления

контроля за качеством пивоваренной продукции. Ведь данные изменения позволят вывести на чистую воду те предприятия, которые продолжительное время успешно пользовались правовыми пробелами».

Изменения на рынке приветствует глава Центра исследований $oldsymbol{\Phi}$ едерального и регионального рынков алкоголя Вадим Дробиз. «arGamma COCTна пиво принят еще в советский период, почти 30 лет назад, пусть он имеет сотни поправок за это время. Прошла целая эпоха с того момента. Рынок пива изменился на 100%. Практически сегодня не осталось ни одного производителя, который бы работал в советский Поменялось все: заводы, собственники, сотрудники, оборудование и т.д. Кардинально вырос рынок пива и пивных напитков - он стал лицом алкогольного рынка России. Потребление пива и напитков выросло с 24 л на душу в год в советский период до 60 л в 2017 году. Ассортимент пива вырос в сотни и сотни раз. Время требует новых подходов к рынку и продукту. Возможно, пришло время обновления ГОСТа, методик проверки и т.д.», отмечает он.

Как сообшили В Союзе российских пивоваров, объединение«поддерживает инициативы, направленные на поддержание высочайшего качества отечественного пива, и считает, что они должны проводиться исключительно на базе профильных институтов и представителей бизнеса, участии которые обладают соответствующей экспертизой и опытом». В то же время, по мнению экспертов ассоциации, Государственный стандарт (ГОСТ 31711-2012 «Пиво. Общие технические условия») «достаточно сбалансирован, и индустрия может продолжать использовать его для того, чтобы производить качественное пиво, которое удовлетворяет внутренний спрос, и успешно конкурируют за рубежом», - считают в одной из отраслевых ассоциаций.

В другом отраслевом объединении пивоваров (союзе **«Ячмень, солод, жмель и пиво России»)** подчеркнули, что приветствуют работу по выявлению пивных напитков на полке с пивом.

«Отличие пива и пивного напитка - количество солода. Пиво на 80% состоит из солода, любое значение ниже этого показателя - попытка фальсификации. Мы приветствуем разработки, направленные на инструментальную возможность выявления фальсификации пива. Это поможет добросовестным производителям. В то же время, хочу напомнить, ЧТО еще $_{B}$ 2014 году ряд международных корпораций пытались продвинуть изменения законодательства страны части количества соложеных продуктов, уменьшив содержание солода с 80% до 50%. Эти абсурдные предложения со смягчением требований к пивоваренному сырью могли привести к существенному снижению качества готовой продукции. Вся эта прошлая кампания транснациональных пивоваров \mathcal{U} ИХ отраслевого направлена на снижение затрат на производство - в среднем на 15-20%», - сказал **Александр Мордовин, Президент союза «Ячмень**, солод, хмель и пиво России».

Что касается методов идентификации пива и пивных напитков, в данном Союзе известно о зарубежной практике применения такогопоказателя, в частности, в Германии этотпоказатель включен в производственный контроль. «Сопоставляя зарубежную практику и результаты российских научных исследований этот показатель, предложенный Росалкогольрегулированием и Роскачеством, может быть принят за индикатор содержания солода», - отметил Александр Мордовин.

Более того, как отметили в ассоциации, большинство ссылочных стандартов на методы испытании пивоваренной продукции в ГОСТ 31711-2012 разработаны еще в 80 годах прошлого века и являются морально устаревшими. Действующие в Российской Федерации стандарты на пивоваренную продукцию существенным образом отстают от уровня ведущих пивоваренных стран, поэтому отрасли необходимы изменения в области стандартизации пива.

По мнению Алексея Небольсина, члена правления Национального союза производителей пива, члена Президиума «Опоры России», куда большей проблемой для пивоваренной отрасли стала миграция слабоалкогольных коктейлей в пивные напитки. «Под видом пивных напитков, медовухи, ранее — сидра, скрываются слабоалкогольные коктейли, которые не имеют отношения к напиткам брожения. Процесс такой миграции слабоалкогольных коктейлей под пивные

напитки, сидр, медовуху начался в 2012г., когда был резко повышен акциз на слабоалкогольные коктейли, и незаконопослушные производители таких видов алкогольных напитков начали искать схемы сбыта, используя несовершенство законодательства. В определении пивных напитков и медовухи до сих пор разрешено добавлять различные вкусоароматические добавки. Подмена понятий (слабоалкогольный коктейль выдать за пивной напиток) позволяет экономить от 8 до 10 рублей за литр», - говорит Алексей Небольсин. Как отмечает эксперт, по подсчетам «Опоры России» государству нанесен ущерб только за 2016 г. порядка 3,5 млрд рублей, в 2017г. - 1,6 млрд. рублей.

«Сколько будет в этом году, пока говорить рано, но совершенно точно, что тенденция маскировки слабоалкогольных коктейлей под пивные напитки есть. Мы можем ее наблюдать по росту производства пивных напитков на фоне общего падения потребления в этом сегменте. Дело в том, что акциз на слабоалкогольный коктейль исчисляется из расчета 418 рублей на литр безводного спирта. То есть, если в коктейле 7 градусов, то акциз должен быть 29 рублей. Но, называя свой коктейль «пивным напитком», такой производитель декларирует и оплачивает акциз лишь 21 рубль, тем самым недоплачивая 8 рублей государству» — заключил он.

Справочная информация о методологии исследовании качества пива

Об исследовании:

Исследование проводилось во исполнение поручения Правительства РФ для формирования предложений по изменению действующего ГОСТа на пиво и пивные напитки.

Большинство товаров, попавших в исследование, — российского производства, в том числе из Москвы и Московской области (12), Санкт-Петербурга (6), Нижегородской области (2), Ярославской области (6), Тульской области (3), Самарской области (2), Калужской области (4), Ивановской области (1), Башкортостана (1), Татарстана (2). Стоимость продукции составила от 67 до 260 рублей за литр.

Бренд-лист исследования был составлен на основании данных продаж от аналитических агентств, данных от администраций субъектов, а также по запросам потребителей.

Исследование проводилось в несколько этапов. Формат публикации результатов первых этапов летом 2018 года был выбран для ответа на запросы пользователей портала Роскачества о вкусовых свойствах пива и качественном и количественном содержании солода.

О проведении дегустационной комиссии:

Проверка корреляции между количеством солода и вкусом проводилась Роскачеством с привлечением дегустационной комиссии, которая наполовину состояла из заслуженных специалистов научного сообщества, а наполовину из сертифицированных экспертов транснациональных корпораций.

Уровень экспертов подчёркивает профессиональное образование, многолетняя профессиональная деятельность, опыт участия дегустациях и конечно же, международное признание. В частности, в группу экспертов вошли профессиональные дегустаторы крупнейших мировых пивных компаний: специалисты 000 «Объединенные пивоварни Хейнекен», АО «САН ИнБев», ООО «Пивоваренная компания «Балтика», АО МПБК «Очаково», ЗАО «Московская пивоваренная компания», также органолептические показатели пива оценивали президент ассоциации «Ячмень, солод, хмель и пиво России», руководитель испытательной «ШИМ», Всероссийского лаборатории сотрудники исследовательского института пивоваренной безалкогольной и винодельческой промышленности (ВНИИПБиВП).

Члены комиссии ставили обезличенным образцам баллы за вкус, цвет, аромат, пеностойкость.

«"Слепой" метод дегустации, полное отсутствие доступа экспертов к информации о производителе, высокий экспертный уровень независимых дегустаторов позволяют сделать ВЫВОД соответствии вынесенных итоговых оценок исследуемым образцам пивоваренной продукции. Уровень экспертов подчёркивает профессиональное образование, многолетняя профессиональная деятельность, опыт участия в дегустациях и конечно жe,

международное признание», - подчеркнул **Александр Мордовин,**Президент союза «Ячмень, солод, хмель и пиво России».

Об обязательных требованиях, которые предъявляются к пивоваренной продукции

Согласно п. 13.1 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ"О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" пиво алкогольная продукция С содержанием ЭТИЛОВОГО образовавшегося в процессе брожения пивного сусла, произведена из пивоваренного солода, хмеля и (или) полученных в результате переработки хмеля продуктов (хмелепродуктов), воды с использованием пивных дрожжей, без добавления этилового спирта, ароматических и вкусовых добавок. Допускается частичная замена пивоваренного солода зерном, и (или) продуктами его переработки (зернопродуктами), и (или) сахаросодержащими продуктами условии, что их совокупная масса не превышает 20 процентов массы заменяемого пивоваренного солода, а масса сахаросодержащих превышает 2 процентов не массы заменяемого пивоваренного солода.

Обязательность требований государственных стандартов установлена требованиями статье 11 части алкогольную продукцию 3, статьей 13 часть 3, статьей 26 часть 1. Федеральный закон от 22.11.1995 171-ФЗ **"**O государственном регулировании производства И оборота ЭТИЛОВОГО спирта, алкогольной спиртосодержащей ограничении потребления продукции И oб (распития) алкогольной продукции"

Таким образом, согласно законодательству, алкогольная продукция на российском рынке по своим характеристикам должна соответствовать требованиям ГОСТа.

Больше пяти тысяч человек посетили фестивальную ярмарку «Урожай»

на площади Минина и Пожарского за четыре дня

Там можно купить колбасную, молочную, плодоовощную, хлебобулочную, кондитерскую продукцию и мед напрямую от нижегородских производителей

Больше пяти тысяч человек посетили фестивальную ярмарку «Урожай» на площади Минина и Пожарского за четыре дня - с 12 по 15 октября. В шатрах, расположившихся у памятника Чкалову, можно купить колбасную, молочную, плодоовощную, хлебобулочную, кондитерскую продукцию и мед.

Ярмарка будет работать до 18 октября с 9.00 до 19.00. В ней участвуют производители из Городецкого, Ковернинского, Арзамасского, Починковского, Дальнеконстантиновского, Лукояновского районов. Безопасность товаров подтверждается выездной ветеринарной лабораторией, предоставленной госветуправлением по Нижнему Новгороду.

Ранее заместитель мэра Нижнего Новгорода **Иван Носков** заявил, что от горожан ждут обратной связи — удобно ли для них место размещения ярмарки.

Нижегородский минсельхоз вошел в число лидеров по информационному взаимодействию с Минсельхозом России

В рамках выставки «Золотая осень» минсельхоз региона отмечен благодарностью за большой вклад в освещение вопросов развития агропромышленного комплекса и жизни российского села

Нижегородский минсельхоз вошел в число лидеров по информационному взаимодействию с Минсельхозом России. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов.

В рамках выставки «Золотая осень» минсельхоз отмечен благодарностью за большой вклад в освещение вопросов развития агропромышленного комплекса и жизни российского села. По данным аграрного ведомства, минсельхоз Нижегородской области занимает стабильно высокие позиции и входит в пятерку лидеров в рейтинге информационной активности органов управления АПК субъектов Российской Федерации с Минсельхозом России.

Ранее сообщалось, что на Всероссийской сельскохозяйственной выставке «Золотая Осень – 2018» Нижегородскую область представили около 30 предприятий, которые производят продукты питания, сельхозпродукцию и инновационное оборудование для животноводства и птицеводства.



Дорогие друзья!

От имени дирекции Российской агропромышленной выставки **«Золотая осень»** поздравляем вас **с Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности!**



Благодарим специалистов отрасли, наших участников и партнеров, за столь важный и нужный труд. Спасибо вам за преданность делу, профессионализм и неизменную готовность к сотрудничеству!



Приятно также из года в год чувствовать интерес к выставке со стороны посетителей и гостей «Золотой осени». Ваша поддержка и внимание к теме сельского хозяйства и его достижений позволяет нам развивать главную отраслевую выставку, делать ее еще более насыщенной и полезной.

Желаем всем хорошего настроения, здоровья и благополучия!

До встречи на «Золотой осени» в следующем, 2019-м году!





Организатор выставки — Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Оператор - 000 «Ротекс»

Caйт http://goldenautumn.moscow

Свинина, вермишель и лук подешевели в Нижегородской области— Нижегородстат

Также снизились цены на морковь, муку и яблоки

Свинина, вермишель и лук подешевели в Нижегородской области. Об этом сообщает министерство экономического развития и инвестиций региона со ссылкой на Нижегородстат.

По данным службы статистики, с 1 по 8 октября 2018 года в регионе **на 1,5%** снизилась средняя цена на свинину (с 253,4 до 249,7 рублей за кг), на 1,5% подешевела вермишель (с 52,4 до 51,6 рублей за кг), на 5,2% — лук (с 21,07 до 19,98 рублей за кг).

Кроме того, с 1 октября в области снизились средние цены на морковь, муку и яблоки.

Напомним, по данным Росстата, стоимость условного набора продуктов питания в среднем по Нижегородской области на 7,4% меньше среднероссийского показателя.

Ранее глава Нижегородской области **Глеб Никитин** поручил региональному правительству изыскать резервы на увеличение поддержки сельского хозяйства. «От доступности и качества продуктов питания зависит благосостояние жителей Нижегородской области. Важно и то, что с успешным развитием сельского хозяйства связана жизнь многих населенных пунктов области», — подчеркнул Глеб Никитин.

«Безопасность товаров на ярмарке подтверждается выездной ветеринарной лабораторией», - Иван Носков

Заместитель мэра Нижнего Новгорода проверил работу фестивальной ярмарки «Урожай» на площади Минина и Пожарского

Фестивальная ярмарка «Урожай» открылась на площади Минина и Пожарского, у памятника Чкалову.

Ярмарка будет работать с сегодняшнего дня до 18 октября: в будние дни с 9.00 до 19.00 и в выходные дни с 9.00 до 20.00. В ней участвуют производители из Городецкого, Ковернинского, Арзамасского, Починковского, Дальнеконстантиновского, Лукояновского районов. На ярмарке можно купить колбасную, молочную, плодоовощную, хлебобулочную, кондитерскую продукцию, мед.

«Мы организовали приезд сюда товаропроизводителей, всего их будет около трех десятков: порядка двадцати крестьянскофермерских хозяйств, пять предприятий, семь организаций потребительской кооперации», - рассказал заместитель министра сельского хозяйства Нижегородской области Олег Григорьев.

Заместитель мэра Нижнего Новгорода Иван Носков проверил работу ярмарки. Он сообщил, что место подбирали долго: советовались с жителями и продумывали вопросы безопасности. «Это должно было быть знаковое и доступное для всех место, и чтобы от парковки было удобно добираться. Безопасность товаров будет подтверждаться выездной ветеринарной лабораторией, предоставленной госветуправлением по Нижнему Новгороду», заявил Иван Носков.

Он подчеркнул, что от горожан ждут обратной связи — удобно ли для них место размещения ярмарки, и пригласил всех приходить сюда в выходные, когда на площади планируется концерт и работа аниматоров. «Надеюсь, и сам завтра приду сюда со второй половиной», — добавил заместитель мэра.



Подведены итоги проверки молока по поручению Правительства РФ

Роскачество представило результаты межведомственной проверкимолока, проведенной по поручению Правительства РФ совместно с Россельхознадвором и Роспотребнадвором. Исследование молока жирностью 3,2% проходило в семи федеральных округах и коснулось 90 самых популярных в России торговых марок.

Исследования каждой отобранной торговой марки проводились одновременно лабораториями обоих контрольно-надзорных органов. Ранее стали известны детальные результаты проверки молока в Центральной части России и Северо-Западном округе. Теперь на портале Роскачества доступны результаты исследования брендов молокапо всем регионам страны.

Молоко проверяли по 26 показателям качества и безопасности, а именно - на соответствие обязательным требованиям, включая расширенную группу антибиотиков, микробиологические показатели, в том числе, наличие кишечной палочки, дрожжей, плесени, а также на фактическое содержание жира, соответствие заявленной информации на этикетке. Важный вектор исследования - проверка на предмет фальсификаций и снижения себестоимости продукта.

Результаты первого всероссийского исследования качества молока показали, что 72товара из 90 полностью соответствуют обязательным требованиям. Товары с нарушениями (разного уровня серьезности) занимают 20,5% рынка.

Саратцева, заместитель руководителя Роскачества отмечает, что результаты исследования не подтвердили многих потребительских мифов, в частности, ЧТО питьевое молоко разбавляют, массово снижают себестоимость за счет добавления загустителей. растительных жиров, крахмала или других показало исследование, ситуация с молоком складывается достаточно

оптимистично: нарушения носят скорее единичный характер и уж точно не являются тенденцией.

Лидерами по качеству стали производители из Архангельской, Белгородской, Вологодской, Иркутской, Калининградской, Кировской областей, Краснодарского края, Нижегородской, Оренбургской областей, Пермского края, Самарской области, республик Карелия и Адыгея, Тюменской и Челябинской областей.

По результатам испытаний **21 товар**отвечает не только обязательным требованиям, но и превосходит действующие ГОСТы, они могут получить государственный Знак качества (ранее по результатам исследования молока в ЦФО товару Parmalatus Белгородской области уже присвоен Знак качества).

Лучшим молоком в России сталоАО «Большееланское» (СФО, Иркутская область), «Веселая коровка» (УФО, Тюменская область), «Вятушка» (ПФО, Кировская область), «Домашенька» (СФО, Иркутская область), «Коровка из Кореновки» (ЮФО, Краснодарский край), «Летний луг» (ПФО, Оренбургская область), «Любимая чашка» (СФО, Иркутская область), «Майкопское» (ЮФО, Адыгея), «Нижняя Тавда» Тюменская область), «НМ» (П Φ О, Оренбургская область), (ПФО, Самарская область), «Первый вкус» «Пестравка» (УФО, Челябинская область), «Стожок» $(У\Phi O,$ Пермский край), «Чебаркульское молоко» (УФО, Челябинская область), «ЭГО» (ПФО, Нижегородская область) и «Янта» (СФО, Иркутская область), «Добрая Кормилица» (Калининградская область), ОАО «Северодвинск-Молоко» (Архангельская область), ПК «Шекснинский маслозавод» (Вологодская область), «СЛАВМО» (республика Карелия) иParmalat (Белгородская область).

«Такая масштабная межведомственная проверка была для нас крайне важной и показала отсутствие проблемы массовой фальсификации в категории питьевого молока, о которой ходит много неподкрепленных фактами слухов, - заявил председатель правления Союзмолоко Андрей Даниленко. - Мы также считаем, что введение потребителя в заблуждение о составе продукта должно

иметь более серьезные последствия для нарушителей, чем сегодня.
Только так мы сможем очистить рынок и восстановить доверие
потребителя.

Нарушения разного уровня найдены в продукции 18 торговых марок из 90. Так, фальсификация немолочными жирами выявлена в 8 В Приволжском федеральном округе Роскачество обнаружило их в трех марках из 16 («Добрая буренка» (Саратовская «Свое наше» (Башкирия) И «Ташлинский (Оренбургская область)), а в Южном округе - в двух из семи марок (Волгоградская область) и «Молочный («Волжаночка» (Ставропольский край)), в Центральной России еще в трех - «36 копеек» (Москва), «Лакомо» (Орловская область) и «Народное» (Рязанская область).

На Урале, Северо-Западе России, в Сибирии на Дальнем Востоке производители молока оказались честнее: ни в одном случае жиров немолочного происхождения найдено не было.

В попытке нарастить объемы молока производители могут снижать его жирность. Меньше жира, чем заявлено, было в молоке «Торжокский молочный комбинат "Тверца"» (Тверская область), «Народное» (Рязанская область) и «Лакомо» (Орловская область). Зафиксированное максимальное отрицательное отклонение фактической жирности от заявленной (3,2%) составило 1,4%. Остальные марки успешно прошли проверку по данному параметру.

Кроме того, экспертами изучено наличие в питьевом молоке сухого молока. Важно отметить, что сегодня в поддерживающем перечне к техническому регламенту (ТР ТС) отсутствует методика исследования сухого молока в готовой продукции несмотря на то, что его наличие не допускается в пастеризованном молоке. Тем не менее, данный показатель был включен в программу испытаний как справочный для объективного мониторинга ситуации на рынке и проверки самой методики.

Сухое молоко обнаружено в 25 брендах молока из 90. Сличение результатов исследований на содержание сухого молока лабораторий

контрольно-надзорных органов двух подтверждают воспроизводимость И достоверность метода отношении пастеризованного молока, а также необходимость его введения в технический регламент обязательного использования для пастеризованном молоке. Правда, В отношении ультрапастеризованного стерилизованного И молока оценка эффективности данной методики у экспертов пока неоднозначна, что требует ее доработки.

Важным вектором исследования стало выявление антибиотиков в продукте: превышение количества антибактериальных веществ над разрешенным уровнем было обнаружено в 5 случаях из 90. Проверка на антибиотики показала, что в молоке трех торговых марок из СФО зафиксированы превышения ΤP TCПО антибиотикам: «Нарада» (Красноярский край) - по пенициллину, «Семёнишна» (Хакасия) - по антибиотикам тетрациклиновой группы, И «Таёжный (Красноярский край) - по пенициллину и левомицетину. эксперты Роскачества уже находили превышения по антибиотикам в одной марке молока из ЦФО и одной - из СЗФО. Причинами являются несоблюдение требований к сырью или невозможность осуществления входного контроля молока высокоточными длительными методами в отношении каждой поступающей партии. На Урале, Дальнем Востоке и Северо-Кавказском округе превышений по антибиотикам выявлено не было.

Проверка по микробиологическим показателям также стала важной частью исследования. Молоко, закупленное на Урале и Юге России, оказалось полностью безопасным (как и в ЦФО и СЗФО ранее), а вот в других регионах ситуация сложилась не столь благополучная. Бактерии кишечной палочки эксперты обнаружили в молоке «Белое облако» (ПФО, Башкирия), «Добрая бурёнка» (ПФО, Саратовская область), «Свое наше» (ПФО, Башкирия) и «Таёжный Исток» (СФО, Красноярский край). В молоке Molli (ДФО, Еврейская автономная область) – повышенное количество микроорганизмов (нарушение по КМАФАНМ).

В ходе проверки на свежесть и качество молока специалисты

Роскачества сделали следующие выводы: все исследованное молоко было свежим (с оптимальной кислотностью), практически все содержало достаточное количество белка, а показатель СОМО, демонстрирующий качество продукта, во всех округах, кроме ЦФО, был стандартно высок.

Детальные результаты исследования доступны на портале Роскачества.

По итогам работы Роскачества, Россельхознадзора и Роспотребнадзора стало известно, что производители уже устранили ряд нарушений. Подробная информация доступна здесь.

АГРОБИЗНЕСФОРУМ КОНСТАНТИНА БАБКИНА - СТЕНОГРАММА

[00:00:00] [Начало записи.]

Константин Бабкин: Уважаемые коллеги, добрый день!

Женщина:Пленарное заседание «Как развивать отрасль в условиях меняющейся экономики и нестабильного спроса». На сцену приглашаются:
-модератор дискуссии Бабкин Константин Анатольевич.

Участники дискуссии:

- ЧекмаревПетр Александрович;
- Серебряков Сергей Александрович;
- Морозов Александр Николаевич;
- Свердлов Аркадий Иванович;
- Вершинин Анатолий Сергеевич;
- Косов Павел Николаевич;
- Коломейцев Николай Васильевич.

Константин Бабкин: Уважаемые коллеги, сегодня у нас юбилей. Выставке «Агросалон» исполняется 10 лет. Хотя это шестая выставка, но мы ее проводим довольно долго. Это один из юбилеев, сегодня шестая по счету выставка. Таким образом мы сегодня открываем недельное мероприятие, где будет много встреч, много обсуждений. Фактически вся выставка «Агросалон» — это агротехнический форум. Но давайте начнем с обсуждения нашей ситуации, конкретно с агротехнического форума, и обсудим состояние, перспективы, и как развивать отрасль в условиях меняющейся экономики и нестабильного спроса. Впрочем, это всегда у нас все меняется, и спрос нестабильный.

Здесь на диаграмме я хотел показать, что в последние годы, начиная с 2014 году, у нас в отрасли наблюдается серьезный рост. Мы практически удвоили производство за эти годы. В этом году оценка состояния рынка и производства у нас не такая однозначная. В первое полугодиебыл спад, который обусловилсятем, что и ценыназерно и другие виды продовольствия были снижены послепрошлогоднего рекордного урожая. Спад был также обусловлен тем, что Минсельхоз в декабре объявил о том, что будут выдаваться льготные кредиты крестьянам на приобретение техники. В декабре объявил, а фактически эта программа была запущена в конце мая. Из-за этого первые полгода был спад.

Но пару месяцев назад он принял решение увеличить субсидию, размер финансируемой скидки, с 15% до 25% по Программе1432. Из-за этого, а также из-за того, что цены на зерно и на другие виды продовольствия пошли вверх, второе полугодие на многих предприятиях ощущается рост. И таким образом прогноз на этот год: мы надеемся, что к Новому году ситуация выправится, и по всем показателям мы закроемвсе показатели с положительной динамикой по отношению к прошломугоду. Но пока этонадежды, но которые подтверждаются фактами.

[00:04:55]

И то, что отрасль развивалась в последние годы, это привело не только к количественным показателям, не только к росту заработных плат, не только к количеству занятых, но и к технологическому развитию. И я хочу поздравить российские компании, получившие медали на выставке «Агросалон», которые вложились в развитие, вложились в технические разработки. И потребители, жюри нашей выставки оценило эти достижения. Эти четыре компании — не единственные компании, которые развивались инновациями. За четыре года мы, по моим экспертным оценкам, процентовна 70 обновили модельный ряд выпускаемой техники. Таким образом, мы воспользовались этим периодомразвития для того, чтобы повысить конкурентоспособность нашей техники, за что я, уважаемые коллеги, вас хочу поблагодарить.

Тем не менее, перед нами еще очень большая работа, очень большой путь. И я бы хотел три направления развития нашей отрасли сейчас выделить.

Первое направление - расширение ассортиментавыпускаемой в России техники. Здесь по видам техники показана доля машин российского производства на российском рынке. Мы видим, что по комбайнам, по крупным тракторам, по почвообрабатывающейтехнике и отчасти по машинам для заготовки кормовситуация выглядит довольно прилично. Более половины машин, продаваемых в России, производится в нашей стране. Но по многим другимвидам техники ситуация у нас не так благополучно пока выглядит. И это значит, что для предприятий очень много возможностей проявить себя, разработать и вывести на рынок новые модели техники,

проявить инженерные таланты, создать рабочие места и начать зарабатывать деньги дополнительно.

Второе направление — это интеллектуализация наших машин и в целом интеллектуализация сельского хозяйства. Процентов 90 медалей за новинки, за разработки, выданных в рамках нашей выставки — это медали, выданные за инновации, связанные синтеллектуализацией машин, за внедрение электронных систем, за внедрениеновых программных продуктов. Естественно, мы должны и дальше работать над тем, чтобы наши машины становились все более умными, простыми в использовании, чтобы были все более интегрированными между собой, чтобы были интегрированы с требованиями агрономических условий, была полностью интеграция с дилерской сетью, чтобы дилер заранее мог прогнозировать поломки машины, необходимость ее обслуживания. Будем двигаться, чтобы обработка угодий, выращивание скота — это было очень умная, интегрированная, компетентная среда, где есть возможность проявить творческие таланты человеку, но вся нетворческая часть должна достаться на долю искусственного интеллекта и электроники.

Третье направление развития нашей отрасли связано с углублением локализации, с углублением производства комплектующих в нашей стране. По каким-то видам комплектующих у нас тоже достаточно прилично выглядит ситуация, но в основном во многих видах комплектующих, которые требуют большой научной емкости, мы сидим на импортных поставщиках. Работу по углублению локализациинужно вести помногимпричинам. Это развитие экономики, к чему нас толкает президент, и создание качественных рабочих мест. И это необходимое условие для того, чтобы российское сельхозмашиностроение вышло на лидирующие позиции в мире. Без производства комплектующихв России это будет сделать невозможно. Сейчас политика Правительства, в частности политика Минпромторга, нацелена на то, чтобы создавать условия для углубления этой локализации. Кто-то из производителей машин относится к этому с осторожностью. Вроде нас толкаютупотреблять менее качественные, более дорогие комплектующие. Можно относиться к этому, что Правительство проявляет насилие, а можно относиться по-другому, что Правительство дает вам новые рынки, дает возможность создавать новые производства, рабочие места, зарабатывать деньги, увеличивать обороты иуглублять компетенцию. В итоге это приведет к тому, что будет востребована российская наука, приведет к развитию образования в нашей стране в какой-то перспективе, и приведет к тому, что мы вновь, как это было когда-то, займем лидирующие позиции в мире, к чему и надо стремиться.

Перед нами стоят большие задачи, очень много работы, это все непросто, и тут мы зависим от решений Правительства с одной стороны, и от состояния сельского хозяйства с другой стороны.

Хочу вернуться к тревожащей теме, которая всех нас с вами волнует. Во-первых, в России в этом году в целом не улучшили условия для производителей. Был поднят НДС, подорожал бензин из-за государственных решений, поднялась ключевая ставка ЦБ,были повышены налоги на имущество. Можно продолжать перечень этих изменений, многие из которых направлены в минус, в противоположность интересам тех, кто производит в России. Отчасти эти недостатки российских условий сглаживались тем, что государство запустило Программу 1432. Была 15%ая скидка, сейчас это 25%-ая скидка. Она нивелирует этинеравные условия конкуренции между российскими и зарубежными производителями. Но со следующего года в бюджете, внесенном Правительством, выделено на эту программу 2 млрд вместо 15 млрд, как в этом году, и 10 млрд в прошлом году. То есть эта субсидия резко сокращается. Уважаемые коллеги, мы прекрасно знаем, чтоесли это так и останется, то в следующие полгода, а может быть и год, будет резкий спад в области сельхозмашиностроения в России. Это значит, что мы будем думать не о развитии, не об искусственном интеллекте, а о сокращении и оптимизации. И думаю, что наш сегодняшний форум мы должны использовать для того, чтобычетко показать обществу и Правительству, что это так оставлять нельзя, что нужны стимулы для развития. Тем более президент на нашей стороне, и Государственная Дума нанашей стороне. В феврале президент поручил увеличить финансирование, Государственная Дума в середине лета приняла отдельные постановления, выступая за то, чтобы финансирование этой программы было увеличено в следующем году, осталось на уровне 15 млрд. Но пока вопрос не решен.

И, кстати, хочу отметить, уважаемые коллеги, или сделать некоторым из вас замечание. Газета «Коммерсантъ» в прошлой неделе подняла эту тему, заинтересовалась этим вопросом, что финансирование сокращается. И корреспонденты звонили на семь предприятий с просьбой прокомментировать ситуацию. Из семи только два отметило, что «Да, программа хорошая. Да, мы выступаем за ее поддержку». Пять руководителей предприятий отказались от комментариев.Я их знаю, и знаю, что они отказались комментировать не из-за того, что они против этой программы, а они как-то не хотят критиковать, не хотят выходить с кем-то в конфликт, не хотят говорить о негативных факторах. Это неправильный подход, уважаемые коллеги. Надо говорить о проблемах, о достижениях. И честное освещение ситуации является залогом решения проблем. Если мы будем скрывать, мяться, не будем говоритьо тревожащихнас факторах, то проблемы не будут решаться. Поэтому мы должны говорить очень четко и открыть.

В рамках такого подхода я хочу еще раз напомнить, что Минсельхоз в прошлом году с выдачей льготных кредитов задержал начало программы. Сейчас, слава богу, этапроблема решена. Хочу поблагодарить Минсельхоз, что пошлина на вывоз зерна не была введена. Сейчас зерно дорожает. Три года назад в этой же ситуации Правительство сказало:

«Мы будем останавливать экспортзерна». Тем самым сбили цены на внутреннем рынке, тем самым потеряли доступна иностранные рынки, за который боролись многие годы, отобрали фактически деньги у крестьян, остановилитемпымодернизации. Это был негативный фактор — введение экспортной пошлины на зерно. Сейчас от этой идеи Минсельхоз отказался, за чтомы все, коллеги, ему признательны.

И постановление Минпромторга, связанное с выдачей льготных кредитов на технику под ставку 6%, программа запущена. Надеемся, что онанаберет обороты и будет действительно пользоваться спросом. Но пока программа только стартовала, еще результаты подводить рановато.

На этойдиаграмме мы демонстрируем то, что оченьмаленький уровень обеспечения сельского хозяйства у нас средствами механизации. Это значит, что у нас очень много работы, техника устаревает. Потенциал очень большой.

Здесь мы показываем, что, несмотря на сложные условия, тем не менее, в последние годы особенно мы проникли на многие внешние рынки, и в том числе на самые престижные из них. Нашу технику покупают и на Западе, и на Юге, и на Востоке. И завоевание, укрепление наших позиций на экспортных рынках — это тоже является большой возможностью для нас всех, с одной стороны. С другой стороны, успех наших машин на внешнихрынках показывает то, что мы действительно производим качественную технику, и нам есть чем гордиться. Значит, мы должны продолжать наше развитие примерно в том же направлении. Тем более, что нас поддерживает в целом Правительство, и стратегия развития нашей отрасли, принятая Правительством, побуждает нас в несколько раз увеличить и объемы производства, и объемы экспорта, и долю на внутреннем рынке значительно нарастить. Надеемся, государство будет нас в этом поддерживать.

Думаю, все у нас получится. Так или иначе, несмотря на временные трудности, перспективы у нас очень хорошие. Давайтеобсудим, как нам достичь тех высоких показателей, о которых говорит наше Правительство и все мы. Спасибо за внимание!

Передаю словоПетру Александровичу, директору Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза Российской Федерации. Пожалуйста.

Петр Чекмарев: Спасибо, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые участники сегодняшнего мероприятия! Во-первых, должен поблагодарить за данное мероприятие. Думаю, здесь в основном все сельхозмашиностроители собрались, руководители, специалисты. Думаю, аграриев тут не так много. Кто аграрии, сельхозпроизводители, поднимите, пожалуйста, руку. А кто сельхозмашиностроители? Поднимите. Чуть побольше.

Во-первых, работа сельского хозяйства полностью зависит от вас, уважаемые коллеги. Как и какой техникой вы обеспечите сельхозпроизводителей, так они и будут работать.

Вначале хотел проинформировать вас. Уборка урожая подходит к завершению. Как обычно, в это время у нас проходит золотая осень, и сегодня этот форум, который параллельно идет с «Золотой осенью» на ВДНХ. Должен сказать, что неправильно, нам что-то нужно поменять в этой ситуации, потому что ворваться и туда, и сюда на таком расстоянии очень сложно. Я вообще считаю, что нужно этот форум проводить на Днероссийского поля, где и сельхозмашиностроители, и сельхозпроизводители собираются вместе и обсуждают все проблемы, вопросы и так далее.

Предварительные сельскохозяйственные итогитаковы. В этом году очень сложные погодно-климатические условия, а в этих условиях всегда требуется очень большое количество техники, когда нужно быстро убрать, быстро посеять и все работы выполнить. На сегодняшний день 104 млн тонн зерна собрано в бункерном весе. Еще предстоит собрать где-то 8 млн тонн: кукуруза, зерновые культуры в Сибири. Идет уборка сахарной свеклы (50% убрали). Идет уборка масличных культур, которые предстоит еще в пределах 8 млн га убрать. Идет уборка картофеля, овощей, фруктов и так далее. То есть такой большой объем и ассортимент продукции сельского хозяйства требует очень большой ассортимент сельхозмашин. Практически для каждого набора культур требуется своя линейка сельхозмашин.

[00:20:36]

Может быть, более общие трактора, а прицепные машины, уборочные комбайны — они все отличаются. Поэтому сегодня для того, чтобы производить весь этот ассортимент, сельхозмашиностроителям нужнознать немного сельское хозяйство, нужно понимать, по каким направлениям, по каким культурам что требуется для сельхозпроизводителей. Как раз эта площадка для того, чтобы на Российском дне поля ина региональных днях полейопределить, что же требуется сельхозпроизводителям.

Константин Анатольевич, должен выразить неудовольствие в том, что мы недавно собирали два мероприятия: в Ингушей министр Дмитрий Николаевич проводил совещание по садоводству, и в Тамбовепровели совещание по садоводству, где обеспечение российской садоводческой техникой мизерное. Но ни один машиностроитель не приехал, никто от Ассоциации не приехал, и так далее, не буду говорить о Минпромторге. Коллеги, значит, вы не изучаете рынок сельхозмашин и работаете неудовлетворительно в этом направлении. Привыкли, что комбайн нужен, трактор нужен, еще чего-то. У нас сотни машин в ассортименте, которые сегодня нужно производить.

Посмотрите, линейка падения техники, не из-за того, что я не хотел купить. Сегодня садоводы - богатые люди. Поймите, они с одного гектара

только фруктов собирают 1,3 млн руб. выход продукции. С пшеницы, ну, 50-70-100 тыс. руб. выходит, а у садоводов до 1,5 млн с га выход продукции. И вы туда не идете. Там денег море.Они говорят: «Дайте нам. Мы у поляков покупаем, у итальянцев покупаем, а российского купить нечего». На садоводство обратите внимание.

Следующий слайд. Это новые виды техники. Мы видим, что за год снизились только трактора более чем на 5 тыс., на 346 единицкомбайнов, и так далее.

Константин Анатольевич показал, что сегодня от наличия и объемов техники, которая есть, от лошадиных сил, которые есть у нас, и зависит урожайность. Нашиземли не хуже, чем в Германии, в США и так далее. У нас есть прекрасная зона, но обеспеченность сельскохозяйственной техникой, в частности по зерновым культурам — прямая зависимость от наличия лошадиных сил на один гектар. Я всегда говорю, что у нас нет и 1,5 лошади, а в США 8,5 лошадей пашут на одном гектаре.

Возраст сельскохозяйственной техники. Сегодня трактора 59% возрастом более 10 лет. Дальше по комбайнам — тоже 45%, кормоуборочнымкомбайнам, сложной техники. Средний возраст трактора в нашей стране — 19 лет. Ни одна иномарка не выдержит, ни Mercedes, наверное, не может 19 лет работать, как наш трактор.

Это импортная техника. Мы тут считали, к сожалению, белорусское, хотя наш сельхозпроизводитель белорусской техники, считай, как родной российской, поэтому к ней нужно относиться как к российской.

[00:25:03]

Что нам сегодня необходимо? Вотрынок техники, который в перспективе нам необходим. Для того, чтобы оптимальное количество техники иметь, та, которая здесь перечислена, нам нужно еще 160 млрд руб. средств для того, чтобы купить. То есть рынок большой, огромный.

Для того, чтобы ежегодно обновлять технику, которая необходима, в частности тракторов нужно покупать минимум 45 тыс. единиц... Многие говорят: «Как это 45, когда у нас сейчас энергонасыщенные трактора и так далее?». А вы думаете, раньше их не было? Раньше Питерский тракторный завод работал вомногомраз лучше, больше техники выпускал, хотя, к чести сказать, сегодня техника современная, хорошая, но объемов крайне недостаточно. Нам нужно не менее 12 тыс.

Вячеслав Иванович Черноиванов, наш патриарх сельхозмашиностроения, академик, может подтвердить, что 12-15тыс. энергонасыщенных тракторов ежегоднонужно покупать, комбайновне менее 12,5 тыс. нужно ежегодно покупать. Поэтому на 282 млрд руб. нам нужно ежегодно покупать сельскохозяйственной техники, это как минимум.

Рынок сельхозмашиностроителей - минимум 282 млрд руб.

То, что регионы пока прогнозируют покупать в ближайший год — этого крайне мало, недостаточно.

Это по Росагролизингу такая ситуация. Важнейший инструмент как Росагролизинг — важнейший, надежный и правильный. Поэтому Министерство сельского хозяйства всячески будет способствовать в дальнейшемразвитию Росагролизинга, чтобы через Росагролизинг как можно больше поступало техники.

Активизировалась покупка техники со скидкой 25-30%, хотя в прошлом году от Министерства сельского хозяйства мы говорили, что ни в коем случае не нужно снижать на 15-20%, это очень вредно и неправильно для сельхозпроизводителей, сельхозмашиностроителей. Но наконец-то довели до 25-30%, и резко пошла покупка техники.

Это по поступлению документов, тоже активизировалось.

Поставка техники, Росагролизинг. Ситуация несколько лучше, чем в прошлом году, за первое полугодие. Надеемся, что дальше будет активизироваться.

Следующее по кредитам. Нас критиковали, был момент, кредиты было получить сложно в первом полугодии, еще минус в том, что денег меньше заработали. Поэтому осенью нужно наверстать.

По садоводству ужесказал, по другим направлениям сказал.

По льну ситуация очень тяжелая. Мы развиваем и льноводство, а техники нет, поэтому тоже машиностроители просили обратить вниманиена льноводство.

Овощеводство, нет свеклоуборочных комбайнов.

Вот то, что мы производим. По нашим данным, то, что я говорил про 45 тыс. тракторов, а мы сегодня со всеми сборками, отверточными и конвейерными, чуть более 7 тыс. тракторов производится. Комбайнов 7,2 тыс., кормоуборочных комбайнов 689 единиц.

В завершение хочу сказать, что Министерство сельского хозяйства, ни в коем случае, не против того, чтобы увеличиватьденьги. Первая наша с вами задача — освоить те деньги, которые есть в этом году, 10 млрд руб. в настоящий момент мы пока использовали 4,1 млрд, у нас еще есть 6 млрд руб.денег. Мы готовы их отдать вам хоть завтра. Каждый день документы поступают. Поэтому как можно быстрее, если документы есть, приносите, и деньги автоматом к вам приходят. Поэтому в этом вопросе нам нужно эти 10млрд освоить. Мы бы хотели еще пару миллиардов попросить, но вы не осваиваете, коллеги.

На следующийгод про 2 млрд. Думаю, наш министр – Дмитрий Николаевич – очень серьезно взял за переоснащение сельскохозяйственной техникой, и через Росагролизинг, через Программу 1432, я думаю, что столько, сколько купят сельхозпроизводители, и то, что вы произведете, все будет оплачиваться. Это будет пересматриваться вначале года, когда

будет перераспределение финансов. Но для начала следующего года у нас вденьгах есть строка. Думаю, тут и депутаты Государственной Думы, и члены Совета Федерации, все здесь поддерживают. И думаю, что Министерство сельского хозяйства впереди всего. Потому что я вам сказал, какие проблемы, какие задачи. А задачи у нас поставлены: по экспорту нам нужно 135 млн тонн зерна произвести, 35 млн тонн подсолнечника, и довести экспорт до 45 млрд. Конечно, без вас мы никуда, поэтому все успехи сельского хозяйства, уважаемые коллеги, у вас в руках. Поэтому спасибо вам за вашу работу.

Константин Бабкин: Спасибо. Действительно, справедливо нас покритиковали, что мы не всю технику делаем пока. Для садоводства, овощеводства мало в России производится. Но для того, чтобы коллеги занялись производством этой техники, нужны стабильные условия для того, чтобы это было выгодно делать. Благодарю вас за позицию о том, что Программа 1432 будет продолжена. Надеюсь, это официальная позиция Минсельхоза. Пока Правительством, или в том числе Минсельхозом, в Государственную Думу бюджет внесен с цифрой 2 млрд, хотя бюджет Минсельхоза был увеличен. Но надеемся, чтоситуация будет исправлена, и мы будем иметь возможность и дальше развиваться и наращивать ассортимент.

Сергей Александрович Серебряков, генеральный директор «Петербуржского тракторного завода».

Сергей Серебряков: Спасибо большое. У нас у руководителя ведущего сельхозмашиностроения сегодня день рождения. Хотелось бы его поздравить. С днем рождения вас, Валерий Мальцев. Хотел бы пожелать ему здоровья, удачи, успехов.

Я несколько изменил свое выступление, послушав Минсельхоз. Субсидиарная политика государства не приводит из года в год к успеху. Может быть, надо внимательно проанализировать, почему. Предлагаю к следующему графику вопросов потребления сельхозтехники внутри каждого года и на перспективу 3-5 лет просто из историипосмотреть, что происходит у насс ценами на зерно, на основную продукцию, и нет ли там зависимости, потому что это очень важный показатель. Не поменяв фундаментально экономического уклада в сельском хозяйстве, мы вопросы технологического перевооружения села в полной мере не решим, потому что нам нужен стабильный платежеспособный потребитель, который готов потреблять хорошие технологии, который готов потреблять их на долгосрочную перспективу. Поэтому, с моей точки зрения, несколько раз говорил, и думаю, что надо обязательно повторять это из раза в раз, мы должны пересмотреть основные коренные проблемы, связанные с экономическим укладом сельского хозяйства.

На мой взгляд, их несколько. Первое – нестабильность цен на зерно. Даже если мы посмотрим внутри этого года, уже по сравнению с прошлым годом, насколько колеблются цены на зерно и другие виды

продовольствия. Это важнейший параметр, который надо обеспечитьстабильно на большой горизонт времени – стабильность сбыта и цен на сельхозпродукцию.

Второе – механизм сертификации не только продуктов, но и самих технологий, с помощью которых мы выращиваем сельхозпродукцию, дабыдля будущих поколений оставить плодородную, хорошую почву, хорошую землю.

Тоже очень важный вопрос, в том числе нам машиностроителям, какие планы и задачи нам ставятна перспективу50 лет, в том числе в этой сфере.

Нужно кардинально поменять финансовый климат развития. Такие инструменты как Росагролизинг, Россельхозбанк должны в большей и большей степени оставаться механизмами развития сельского хозяйства. В том числе и быть направлены на передовыевопросы, связанные с технологическим перевооружением села.

Сегодня финансовый климат населенедостаточно хорош. Смотрите, какая серьезная зависимость от льготныхинвесткредитов. То есть как толькозадержка в этом вопросе, или бюджета недостаточно, кто-то прочиталсяв каком-товедомстве. Это приводит к мгновенному коллапсу вопросов развития технологий на селе. То есть нужны более системные меры.

Принцип специализации и кооперации регионов в целях гармоничного развития всей территории России. Этот год, прошлый год ситуация в Новосибирской области, Омской области, когда Новосибирскаяобласть объявила чрезвычайное положение, как лично решал министр сельского хозяйства вопросы зерновозов, инфраструктуры. То есть эти параметры у нас не хорошо обдуманы в нашей стране, и это приводит к тому, что отдаленные от основных рынков сбыта сельхозтерритории, они угнетаются теми сельхозтерриториями, которые находятся в болееблагоприятных либо инфраструктурных, либо климатических условиях.

Но крайне важно помочь в развитии инфраструктуры. Здесь нам надо делать в стране серьезныйрывок. Вопросы глубокой переработки всех продуктов питания тоже крайне важны. Здесь должен быть действительно другой инвестиционный уровеньразвития в отрасли. И навестипорядок в межотраслевой цепочке. Я ее назвал: поле, российская семья, или поле, порт, конечный потребительна экспорте, дабы более справедливо распределяйся доходы и прибыль на всей этой цепочке. Это тоже очень важный параметр. У меня не готов по этому поводу слайд, я в прошлый раз показывал его. К примеру, по отурцам, помидорам, многим овощам, когда доходы уторговой сети значительно выше, чем доходы у фермера, когда упродуктово-распределительных сетей прибыли гораздо больше, чем у непосредственно фермера, который выращивает продукцию. Тогда мы создадимтот экономический базис, стабильный, прогнозируемый, на долгосрочной перспективе, который позволит нам заниматьсявопросами планового развития в том числе отраслей промышленности. Это не в укор

ни сельскому, это в целом надо говорить в Правительстве, с Министерством финансов, Министерством экономического развития, с премьер-министром страны о коренном пересмотре всего экономического уклада в сельском хозяйстве. Я сейчас в частности говорю про сельское хозяйство. Чтобы сельское хозяйство было стабильным, мощным, прогнозируемым, хорошим потребителем сельхозтехники. А мы уже на конкурентных условиях сможем дать эту технику сильному, хорошему, платёжеспособному крестьянину. Спасибо.

Константин Бабкин: Спасибо. Действительно, мы видим, как развивается сельское хозяйство. Сельхозмашиностроениеочень сильно зависит от развития сельского хозяйства. Петр Александрович, воспримите критику сельхозмашиностроителей с пониманием.

Евгений Анатольевич Корчевой, директор Департамента сельхозмашиностроения, строительно-дорожного и пищевого машиностроения Минпромторга России.

Евгений Корчевой: Добрый день, уважаемые коллеги. Начну с того, что мы с нетерпением с в Минпромторге ждем данное мероприятие. Проходит форум в преддверии выставки «Агросалон». Для нас возможностьвыставки — посмотреть воочию своими глазами те разработки, которые вы сделали, тот прогресс, который происходит на ваших заводах. И самое главное для нас и на выставке, и здесь нафоруме услышатьобъективную оценку нашей работы, услышать от вас, что у нас получилось, чтоне получилось, что работает, что не работает, как мы можем вместе изменить свою деятельность для того, чтобы достигать более высоких результатов. А цели и задачи у нас сформулированы и достаточно амбициозны.

В прошлом году была утверждена председателем Правительства Медведевым Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения до 2030 года. Это очень важный документ, и он важен не только длянас, чиновников, и совсем не длянас — не дляМинистерства сельского хозяйства, ни для Минпромторга, — это документ, который, как сказал Константин Анатольевич, должен добавитьстабильности в долгосрочной перспективе для вас, производителей, инвесторов, тех людей, которые потребляюттехнику, и которые вкладывают деньги в развитие производства сельхозтехники натерритории Российской Федерации.

[00:40:14]

Мы видим, что исполнение этой стратегии будет зависеть одновременно и от эффективности мер государственной политики, которая реализуется сейчасминистерствами, и, конечно же,от тойактивности и эффективности, которую вы со своимитрудовыми коллективами ежедневно будете проявлять на заводах.

Наиболее действенной мерой стимулирования инвестиций всельхозмашиностроение является Постановление 1432. За пять лет, мы

считаем, оно очень четко отработало, позволило нарастить производство, увеличить долю российской техники на рынке. Встратегии сельхозмашиностроения мы ставим задачу к 2021 году достичь долю не менее 80%. И также обращу внимание, что по мере достижения этой доли у нас есть четкое сознание, и это зафиксировано в стратегии – я хочу, чтобы каждый из вас тоже в очередной раз это отметил для себя, — что мы будем снижать меру поддержки спроса на внутреннем рынке по мере достижения данного показателя, а переноситьбольше акцент в сторону поддержки экспорта российской сельскохозяйственной техники в зарубежные рынки.

В текущем году по Постановлению 1432 10 млрдпредусмотрено, как вы знаете. Мы посчитали, что с момента началапрограммы, с 2013 года субсидии позволили поставить аграриям 73 тыс. единиц различной сельскохозяйственной техникироссийского производства нашим аграриям. А вследующем году, действительно, в проекте бюджета предусмотрено 2 млрд руб. Это где-то порядка 3,5 тыс. единиц техники. Но мы в прошедшую пятницу с замминистрасельского хозяйства Хатуовым уже провели оценку, а сколько же мы видим — по оценке двухминистерств — необходимо средств на данную программу и сколько единиц техники. Мы определили, что речь идет о 18 тыс. техники ежегодно на 2019-й,2020-й, 2021 год, что потребуетиз бюджета выделения порядка10 млрд руб. ежегодно.

Также продолжится в следующем году работа по льготным кредитам икак со стороны Министерства сельского хозяйства, основной объем поддержки идет со стороны федерального аграрного ведомства. Также по нашей линии мы готовыболее точечно и круглогодично, самое главное, поддерживать льготные кредиты российских банков потребителям на российскую сельскохозяйственную технику.

Со следующего года нами подготовлены изменения в518-е постановление. Мы планируем меры поддержкилизингастроительно-дорожной техники, которую откатали в 2017-м итекущем году, распространить на лизинг сельскохозяйственной техники. Эта мер позволит нам значительно увеличить долю и объемылизинга техники на рынке, и сыграть мультипликативный эффект, привлечь частный капитал на лизинг российской сельхозтехники.

Мы видим, что спрос российской техники в долгосрочной перспективе обеспечен достаточно стабильный. Во многомэто будет гарантировано реализацией Национального проекта по развитию экспорта, который реализует Министерство сельского хозяйства в части экспорта сельскохозяйственной продукции, а Министерство промышленности и торговликурирует с точки зрения машиностроительной продукции. Тепоказатели роста, которые заложены в паспорте Национального проектаразвития экспорта сельхозпродукции, однозначно будут

гарантировать нам возрастающие объемы спроса на продукцию сельскохозяйственного машиностроения российского производства.

Что касается экспорта сельхозмашиностроения, то наши показатели зафиксированыв Стратегииразвития экспорта до 2025 года. Мы ставим себе задачу осуществить экспорт сельхозтехники, осуществлять регулярно не менее чем в 65 стран к 2025 году. В выступлении Константина Анатольевича более детально были показаны рынки, и на сегодня мы видим, что 90% текущего экспортаидет в 12 стран, и он у нас по итогам8 месяцев этого года вырос в 1,4 раза, и рекордный объём составилв денежном выражении. Уже мы стабильно себячувствуем, это достаточно лояльные рынки. Еще 24 страны, у нас туда уже начаты поставки техники. Еще 20 стран в соответствии со стратегией - это новыерынки, в которые мы должны поставить, и найти там партнеров для работы с этой техникой. И девять сложных стран с закрытыми рынками, которые требуют, возможно, локализации производства на этих рынках, возможно, больших усилий с нашей стороны, со стороны государства, по снятию барьеров поставки нашей техникина эти рынки. И девять стран мы отнесли на период 2023-2025 года.

[00:45:25]

Большое внимание мы уделяемразвитию производства компонентов. С одной стороны, Константин Анатольевич сказал, что мы жестко заставляем. Нет, мы никого не заставляем, мы предлагаем, но путем того, что требованием для получения господдержки в технологической кооперации прописываем поэтапное использование компонентов российского производства, и прописываем также, что такое компоненты российского производства, как они должны производиться на территории Российской Федерации. Мы эту работу уже проделали по тракторам, и у нас в формате межведомственного согласования находится изменение в части тракторов. Аналогичную работу проделываем, на самом деле, не только по сельскохозяйственной технике, но также по автомобилям, в том числе легковым, грузовым, строительно-дорожной технике, даже для производства велосипедов проводим данную работу. Это общий тренд нашего министерства. Потому что без наличия компонентной базыпроизводства на территории Российской Федерации, с одной стороны, мы будем достаточно сильно уязвимы от возможностей поставки и курсов валют, с другой стороны, наличие этих центров компетенций по производству компонентов в России резко ускоряет разработку и вывод нарынок новой техники.

По новой технике мы продолжим субсидирование НИОКР. На сегодняшний момент мы уже поддержали 12 проектов сельскохозяйственного машиностроения на сумму субсидий 750 млн руб. И очень приятно, что уже часть этих проектов находится на этапе серийного выпуска продукции. В частности, на выставке здесь представлен комбайн РСМ-161, принашей поддержке был создан, и на сегодняшний момент объем

реализации этой продукции уже превысил 3 млрд руб. руб. А трактор 4-го класса Петербургского тракторного завода «Кировец К-4» уже приближается к 1млрд руб. объема реализации продукции, которая нами поддерживалась.

Вэтом году мы одобрили восемь технологических направлений по НИОКР на сумму 430 млн руб., и ставим задачу и себе с помощью мер поддержки, и вам, дорогие коллеги, ежегодно увеличивать долю НИОКР в объёме реализации. Мы считаем, что она должна от сегодняшнего уровня, где-то мы сейчас достигнем порядка 1% от оборота, довести минимум до 3% к 2030 году. Чем больше мы будем тратить денег на НИОКР, новые разработки, тем более конкурентоспособна будет наша продукциякак на внутреннем, так и на внешних рынках.

Кроме этого, по программе компонентов у нас есть прекрасная льготно программаФонда развития промышленности. Мы даем займы под 1% годовых в рублях на производство компонентов для сельскохозяйственной и строительно-дорожной техники.

Реализуется три проекта по цифровизации. При этом разные механизмы задействованы. Один проект реализуется в рамках ФУП «ГЛОНАСС», и мы создаем сегодня аппаратно-программный комплекс российского производства, который является полным аналогом выпускаемых аналогичных комплексов спутниковой навигации за рубежом. Очень приятно было видеть высокую оценку жюри в разработке Россельмаша по автовождению комбайна по валку и кромке поля. Приятно были удивлены, что эта разработка вошла наравне с ещедвумя цифровыми разработками зарубежных коллег, была очень высоко оценена международными экспертами.

Закончить свое выступление хотел бы словами Александра Александровича Ижевского. Онмного принципов и хороших высказываний говорил, и принципы жизненные, и принципы профессиональные, которые помогают нам в работе. Я хотел напомнить лишь один. Он говорил, что технику создают десятки, максимум сотни людей, производят ее тысячи, а используют эффективно технику долгие годы миллионы людей. Давайте будем каждый день развивать сельхозмашиностроение в России. Спасибо!

Константин Бабкин: Спасибо, Евгений Анатольевич, за те меры, которые внедряет Минпромторг, за дальнейшие меры. На тему экспорта у нас будет отдельное заседание, будем обсуждать. Это действительно важнейшая задача — развитие экспорта.

Давайте дадим слово потребителямсельхозтехники, которые многие годы будут работать на машинах, которые делают предприятия.

Свердлов Аркадий Иванович, генеральный директор компании «Плодородие».

Аркадий Свердлов: Здравствуйте. Я отношусь к меньшинству в этом зале, как я понимаю. Мы эксплуатируем технику. В принципе, компания у нас называется «Плодородие», мы относимся к крупному холдингу «Акрон»

попроизводству минеральных удобрений — это8,5млн тонн продукции в годделаем. А в свое время купили 100 тыс. га земли, и в разной степени ее эксплуатируем. Где-то с 2010 года, где-то недавно начали. Мне как руководителю постоянно встает вопрос, какую технику выбрать для нашего производства.

У настак получилось, что мы ведем хозяйство, начиная от Краснодара, заканчивая Нижним Новгородом, то есть в шести регионах страны, и техника нужна разнообразная. Но мы поставили задачу перед своими службами провести анализ импортной и нашей техники. И что у нас получились? Мы ведем контроль, и в течение трех лет, например, по комбайнам Тогим и JohnDeere, провели анализ в нашем передовом хозяйстве «Кубрис» («Кубанский рис»), и получилась интересная ситуация, что JohnDeere стоит гораздо дороже, на полугусеничном ходу на 12 млн, получаем мы результаты примерно одни и те же по затратам ГСМ, по обмолоту, по потерям. Разница ±3%.

Позапчастям. Первые два года у комбайнов идут мелкие поломки. Но, в то же время, исходя из цены запчастей импортных и наших, примерно на одну и ту же цену мы выходим, по временным показателям, по ремонтутоже. А вот после двух лет запчасти на импортную технику на порядок выше. И при условии, что имеется колоссальная разница в цене, мы считаем, что наши комбайны гораздолучше. (Аплодисменты.) Поэтому мы только в этом году приобрели техники где-то на 1 млрд руб. Из них прямо могу сказать, россельмашевские трактора Versatile, комбайны разноймодификации (Torum, Acros и прочие) приобрели почти на 0,5млрд. Приобретаем также технику Кировскогозавода. Где-то в этом году приобрели в районе 30 тракторов. Сейчас поставлена задачапровестисравнительный анализ россельмашевского трактора и кировского. Там есть тоже очень много нюансов, и если вы меня пригласите на следующее заседание, я вам доложу, как все это проходит.

Что касается поддержки государства, эта поддержка колоссальная. Мы сейчас с нуля вводим залежныеземли 60 тыс. га, и получили льготный кредитна строительство БАС и на покупку сельхозтехники, и льготный кредит на оборотные деньги. И за счет этого развиваемся. Но, к сожалению, под этот льготный кредит многое что не попадает. Там мы работаем полизингу, и с лизинговыми компаниямитоже берем технику двойного назначения — «КамАЗы» и другие вещи, подъемники и так далее.

По 1532. Мы буквально за один месяц в конце сентября купили 11 комбайнов россельмашевских, и попали под эти 25%, и выиграли легко и непринужденно 28 млн. Сейчас будем еще покупать, может быть, до конца года. Поэтому, если кого-то интересует, у менявсе мои технари ведут журнальчик, где четко записывают все параметры импортной техники и нашей, и сравнительно это все делают. Я встречался совершенно случайно с вице-президентомJohnDeere, и когда я ему это рассказал, он

оченьдико заинтересовался, они даже приезжали к нам в хозяйство, смотрели эти тетрадки. Правда даже «спасибо» не сказали, видимо, в связи с политической обстановкой. Вообще, они расстроились. Когда он меня спросил: «Как наши комбайны?», я сказал, что плохо, и похвалил вас, потому что у меня на тот момент уже были данные. Поэтому, если кого-то заинтересует, то могу дать телефон, можете поехать, посмотреть, сравнить. Не знаю, в русле чего это, но мы пытаемся больше использовать... Конечно, мы используем там очень много техники, которая нам позволяет вводить точное земледелие, все вы об этом знаете. Там мы используем навесную амазоновскую технику, и другие самых высоких производителей. Сейчас очень много чего ввели.Поэтому нам позволяет это... У меня за 10 летв Краснодаре средняяприбыль около 40%. Это практически та же прибыль, больше, чем у нас на основном производстве. Поэтому наше руководство решило дальше развеивать, мыеще будем земли покупать. Но мы это расцениваем как рекламу наших удобрений, эти 100 тыс. га как наш огород, в котором мы работаем. Это все, что я хотел сказать. Спасибо.

Константин Бабкин Спасибо Пействитель

Константин Бабкин: Спасибо. Действительно, небольшая иллюстрация того, что наши крестьяне в большинстве своем, или в большой части являются компетентными людьми с деньгами, которые умеют сравнивать, производят качественные удобрения, качественную технику, умело ее применяют изарабатывают деньги. Надеюсь, таких аграриев у нас будет становиться еще больше. И прекрасно, что такие аграрии доминируют в Краснодарском крае. Но есть регионы, которые нам предстоит вернуть в сельхозоборот. Есть у нас такой Забайкальский край, в котором было сильно развито сельское хозяйство. Сейчасидет процессвозрождения сельского хозяйства.

Хочу предоставить слово Вершинину Анатолию Сергеевичу, это один из авторитетных аграриев Забайкалья, он руководил Забайкальским аграрным институтом, сейчас зампред Аграрного комитета краевой думы. Пожалуйста.

Анатолий Вершинин: Спасибо, Константин Анатольевич. Уважаемые коллеги, я, как сказал Аркадий Иванович, тоже отношусь к меньшинству, о чемсказал Константин Анатольевич, с далекой-далекой глубинки. Начну с того, чтобы попытаться ответить на те дискуссионные вопросы, которые поставлены унас в нашейсегодняшней программе. Начну с того, что любая отрасль производства должна принципиально быть готова работать вусловияхпостоянно изменяющихся экономических условий и нестабильного спроса. Причем в современной мировой экономике этот вызов будет только нарастать и ускоряться. Поэтому в сознании каждого товаропроизводителя, нацеленного на эффективность своего дела, должна быть постоянная готовностьк этому.

Одним из важнейших факторов развития отрасли средств производства для отечественного Агропромышленного комплекса — в конкретном случае идет

речь о сельскохозяйственном машиностроении — является то, насколько успешно будет реализована «Стратегия 2030». Она тоже обозначена у нас в программе. Если социально-экономическое развитие села будет устойчивым, то будет движение вперед, будет кому покупать технику, будет на нее спрос. Поэтому инвестиции в сельский образ жизни должны быть приоритетными, опережающими. Только так можно остановить деградациюсельской глубинкии начать ее возрождение, только при этом условии наше сельское хозяйство может быть индустриальным. Этоособенно актуально для Забайкальского края, Бурятии, Хакасии, Тывы, для ряда других сибирских регионов с суровыми природно-климатическими условиями, но, несмотря на это, имеющими ряд преимуществ для производства очень качественной экологически чистой конкурентоспособной продукции. Это тема отдельного разговора.

Асейчас, освещая тему, которую технику выбирает сегодня потребитель, иряд других дискуссионных вопросов, хочу продемонстрировать на примере сотрудничества заводаРоссельмаш и нашего госплемзавода «Комсомолец», реорганизованного после банкротства в 2015 году.

[00:59:22]

За период с 2015 года по сегодняшний день госплемзавод закупил 69 единиц сельскохозяйственной техники, произведенной заводом Россельмаш, исвыше 50% всей закупленной техники на сумму около 130 млн руб., и ежегодно эти поставки возрастают.

Что это реально дало? У предприятия-банкрота в 2014 годубыло чуть свыше 3 тыс. га пашни. В этом году ее стало 45,8 тыс. га, или в 15 раз больше. Особо хочу сказать, о каких землях идет речь. Это одни из самых лучших земель в нашем Забайкальском крае. Еще в дореволюционное время они принадлежали Царскому кабинету, а госплемзавод «Комсомолец» в советские времена на этих благодатных землях всегда входил в десятку самых лучших госплемзаводов всего бывшего СССР.И эти благодатныеземли оказались заброшенными, а сейчас они работают, и в данный момент составляют более 20% всей пашни нашего Забайкальского края.

Сбор зерновых был 1,6 тыс. тонн, когда было банкротство, в этом году ожидается свыше 50 тыс. тонн. Урожайность зерновых за эти годы стабильно составляет более 20 центнеров с гектара. Для европейской части, может, это не показатель, а где Забайкалье, где агроклиматическийпотенциал в 2-2,5 раза ниже, чем в европейскойчасти страны, это очень хороший показатель. А урожайность рапса выше, чем в других ключевых сибирских регионах, производящих рапс: Алтайский край, Кемеровская, Тюменская область.

Выручка от реализации продукции растениеводства, от урожая2017 года составила более 600 млн руб., нынче она значительно прирастет еще.

Почему, может, излишне называю цифры? Делаю это умышленного, чтобы продемонстрировать эффективность такого делового сотрудничества. Очень важным в этом явилось то, что руководители Россельмаша и лично Константин Анатольевич Бабкин представили на основе соглашения с нашим краем льготные условия. За это, Константин Анатольевич, огромное вам спасибо и благодарность от аграриев Забайкалья. И большая просьба от руководства края — сохранитьэти условия на ближайшие годы. Думаю, и завод от такогосотрудничества выиграл.

Придя в 2015году, то естьсовсем недавно, на рынок поставок сельхозтехники на наш край, в этом году, по данным краевого Минсельхоза, Россельмаш завоевал его более чем на 70%. Значит, выгода обоюдная. И немного еще не дотянули до того рубежа, который поставлен в документах, в 80%. Какой поставлен в наших дискуссиях вопрос: как российским производителям занять 80% на внутреннем рынке? Вот, наверное, один из подходов такого делового сотрудничества, который позволяетвыполнить эту задачу.

На нашей дискуссии очень правильно вопрос поставлен, как обеспечить стабильность финансирования и прогнозированиямер государственной поддержки. Думаю, что здесь нужен, учитываяспецифику сельскохозяйственного производства и мировую практику поддержки в большинстве стран мира, которые осуществляют сельскохозяйственное производство, нам необходимо принять основополагающий Федеральный закон «О господдержке Агропромышленного комплекса», где четко должныбыть прописаны понятия, единые принципы и положения для всей страны осуществления господдержки, а не так, как сейчас, отдельные постановления, законные, подзаконные акты федерального и регионального уровня.

И последнее. Все, о чем мы здесь говорим, будет легче и значительно эффективнее осуществлять, если у нас, у всех аграриев, будет единая мощная политическая сила, анетак, как сейчас. Необходимо всем политическим силам, связанным с Агропромышленным комплексом, с сельскохозяйственным машиностроением, объединиться. И говорю это не ославлено, а на основании того, что на протяжении многих лет на региональном уровне занимался политической и аграрной тематикой. Скажу, что она находит огромную поддержку нетолько на селе и в городе, и это в то же время вызывает непонимание и недоумение, когдау нас 4-5 аграрных партий, ряд других аграрных движений. Люди прямо говорят, что столичным лидерам надо убрать личные амбиции и объединиться в единуюсилу.

Здесь опять хочу обратиться к вам, уважаемый Константин Анатольевич и Василию Мельниченко, как инициаторам объединительногопроцесса, что вы начали очень большое и очень важное дело, и его надонастойчиво продолжать. Если это произойдет, то будет очень мощная политическая

сила, которая истинно будет отстаивать интересы аграриев. Спасибо за внимание!

Константин Бабкин: Спасибо, Анатолий Сергеевич. Прекрасно, что у вас сельское хозяйство развивается. Такие цифры, что в 15 раз выросли обрабатываемые угодья, в 30 раз урожай. Будем всячески поддерживать, и надеюсь, что действительно нам удастся вырастить такую политическую силу.

Насчет унификации мер поддержки в различных регионах — тоже это важная тема. В каких-то регионах у нас есть нефть, и там побогаче бюджет, и нефтяная промышленность, и сельское хозяйство развивается. А в других регионах не хватает, нет сырьевых ресурсов, соответственно, и сельское хозяйство находится в подавленном состоянии. Наверное, это не очень справедливо и не очень правильно. Когда-то, наверное, мы придем к унификации. Например, в Америке запрещено на региональном уровне поддерживать сельское хозяйство, только федеральные программы, но это тема для отдельной дискуссии, предлагаю сейчас не останавливаться.

Идем дальше. Павел Николаевич Косов, генеральный директор компании Росагролизинг. Пожалуйста.

Павел Косов:Добрый день, коллеги. Константин Анатольевич, спасибо большое за возможность высказаться на стольуважаемом форуме.

В двух словах о компании, что на сегодняшний момент из себя представляет Росагролизинг. Компания существует уже достаточно много лет, большой объем работыуже сделан. На сегодняшний момент вложено в сельское хозяйство порядка 170 млрд руб. (даже больше), поставлено более 90 тыс. единиц техники. Компания работала и работает стабильно. У нее действительно были какие-то проблемы. На сегодняшний момент в последние годы мы наблюдаем очень интересную тенденцию. Притом, что мы видим некий спад по реализации сельскохозяйственной техники на рынке, при этом объемы реализации, которые проходят через систему Росагролизинга, через компанию Росагролизинг, растут. При этом необходимо отметить, что на сегодняшний момент мы занимаем всего лишь 17% рынка сельскохозяйственной техники в годовомисчислении. На мой взгляд, это крайне малая цифра.

Притом, что темпы реализации падают, но темпы реализации через Росагролизинг растут, это говорит о том, что у нас есть спрос на наш продукт. У нас действительно уникальный продукт. Мы очень плотно работаем с нашими основными стейкхолдерами — с Министерством сельского хозяйства, с Минпромторгом — по всем программам субсидирования и льготам, которыена сегодняшний момент на рынке существуют. Мы предоставляем очень льготные и длинные сроки нашего лизинга. У нас очень выгодные ценовые условия, с нами конкурировать на сегодняшний момент в силу того, каковы принципы функционирования нашей компании, не может ни одна коммерческая компания. Более детально

о всех наших продуктах и возможностях, которые на сегодняшний момент есть у Росагролизинга, я сейчас вдаваться в детали не буду, потому что завтра у нас естьотдельный семинар, достаточно длительный повремени, 1,5 или 2 часа, где будут присутствовать я и все мои коллеги, где мы сможем ответить на любые вопросы, которые всех вас на сегодняшний момент интересуют.

У нас два основных направления работы. Первый — это работа с производителями сельскохозяйственной техники. На сегодняшний момент у нас аккредитованов компании порядка 100 предприятий, которые через нас поставляют свою продукцию сельхозтоваропроизводителям. Более 6 тыс. наименований в номенклатуре различных товаров. И второе направление деятельности — это работа уже непосредственно с сельхозтоваропроизводителями, которым мы предоставляем свои льготные условия.

Поскольку мы видим одну и вторую сторону монеты, вот маленький месседж от тех, кто потребляет то, что вы сегодня производите. У них есть четыребазовых вещи.Первое — ценообразование. Для них принципиально важно понимать, что то, что они покупают через Росагролизинг, будь то комбайн, будь то трактор, будь то любое абсолютно оборудование, в том числе для животноводства — никакого значения не имеет.Для них принципиально важно понимать транспарентность, чистоту и полноту картины этого ценообразования. Они должны понимать, что то, что они забирают через Росагролизинг, действительно, является самым выгодным с точки цены на сегодняшний момент товаром. Это факт № 1.

Факт № 2 - это качество. К сожалению, вынужден признать, что за последние годы рекламаций мы стали получать чуть больше, чем это было в прошлые годы. Но не буду сейчас на этом останавливаться.Завтра, если будет необходимость, это все сможем проговорить в рамках нашего семинара.

Третье — это сроки поставки. Здесь, надо признать, и на нашей стороне есть некий нюанс, чем мы сейчас в первую очередь занимаемся. Я приступил к работе в компаниичуть больше месяцаназад. Первое, что мы сейчаспытаемся отладить — бизнес-процессы, которые позволят нам вместе с вами машиностроителями очень оперативно отрабатывать потребностьсельхозтоваропроизводителей в заключении договора лизинга и скорейшей поставке. Эту логистику нам предстоит отработать, мы этим очень плотно занимаемся. И спасибо тем коллегам, скем мы уже на эту тему проработали, и с коллегами из Россельмаша, и с «Петербургского тракторного завода». Мы плотно общаемся и открыты к любому взаимодействию.

Четвертый, один им наиболее ключевых и важных моментов — это возможность онлайн-мониторинга того оборудования и техники, которые мы передаем в лизинг. Об этом сегодня говорилось. И, на мой взгляд,

это принципиально важно и для наскак для лизинговой компании, потому что мы должны понимать, что происходит с той техникой, которая, тем не менее, находится у нас в собственности.

[01:10:43]

Какие наши планы? На сегодняшний момент мы занимаем 17% рынка. Это ничтожно мало, поэтому мы заинтересованы в том, чтобы наращивать наши объемы. Очень приятно, Пётр Александрович, слышать позицию Минсельхоза, имы с министром ее тоже проговаривали. У нас действительно сейчас абсолютно дорога со встречным движением. Мы очень плотно взаимодействием, надеемся, Росагролизингу удастся увеличить в ближайшее время икапитальную базу. Мы также отдельно прорабатываем возможности участия компании в других формах государственного субсидирования». Об этом тоже отдельно.

Задача наша перед вами, машиностроителями — максимальнорасширить номенклатуру, которую мы предлагаем сельхозтоваропроизводителям. Здесь мы полностью открыты. Чем она больше, чем она прозрачнее, чем цены по ней эффективнее, тем лучше конечному потребителю, соответственно, тем лучше для всей отрасли.

И отдельная большая благодарность коллегам из Минпромторга, потому что то, как нам сейчас удается с ними находить общий язык, дорогого стоит. Естественно, Минсельхоз, о котором я уже говорил.

Все остальныевопросы ответим завтра. Благодарю за внимание.

Константин Бабкин:Семинар завтра в 12:30 начинается. Павел Николаевич, спасибо за открытый подход.

Коломейцев Николай Васильевич, первый заместитель руководителя фракции КПРФ, один из лучших депутатов, который всегда поддерживает развитие сельхозмашиностроения, сельского хозяйства. Веществ знаете, один из инициаторов Программы 1432, один из инициаторов постановления Государственной Думы о поддержке программы.

Николай Коломейцев:Спасибо. Странная мы страна. Я вообще сельхозмашиностроитель с 25-летним стажем. Но я бы хотел о теме сегодняшнегодня.

Казалось бы, есть высказывание и документыпрезидента на Госсовете, где черным по белому написано, что надо увеличивать поддержку сельхозмашиностроения. Есть еще большее и четкое указание – поднять 40 млн заброшенных земель, а по моимданным эта сумма значительно больше, потому что последние результатысельхозпереписи почему-то так не дошли до адресата, а я читал, что там 96 млн написано.

Третье. Казалось бы, все это должно позволять нам обратить внимание на село, и как нашиконкуренты, оппоненты или партнеры, как их назвать, акцентироваться на селе.

О чем я? Вы видели диаграммуу Петра Алексеевича, сколько лошадейу Европы,сколько лошадей у Америки. Они у вас сильно занижены. Мой наставник Ежевский Александр Александрович, который был лучшим знатоком сельхозмашиностроения, и был почетным председателем всех, в том числеганноверских и французских выставок, он всегда приводил несколько другие цифры. Они примерно в 2,5-3 раза выше, чем у вас. Разница у нас, к сожалению, с Европой и Америкой. Но есть научно обоснованная норма. Вячеслав Ивановичможет меня поправить, где написано, что научно обоснованная норма энерговооруженности – 3,62 лошадиных сил на гектар. У нас за последние три года она уменьшилась с 1,68 до 1,47. Но странно другое, что документы есть. Вот у меня есть лично 19 документов, подписанных первыми лицами: шестью премьерами и тремя президентами, о поддержке. Нонаша проблема заключается в том... Были прекрасных 12 президентских майских указовпятилетней давности: 25 млн рабочих мест, модернизации, инновации, инвестиции. Их, к сожалению, 11 не выполнили, и выпустили теперь один. Но проблема ведь в чем? С моей точки зрения, у Правительства не хватаеттехнократов, которые бы отвечали за метры, кубометры, штуки, и планировали бы под это финансы.

[01:15:18]

Я почему так издалека? Я прочитал новый бюджет. Мы, наверное, единственное Правительство, которое, имея громадье целей, планирует в 3,8 раза увеличить Фонд национального благосостояния до 14,3 трлн к 2021 году. Причем господин Орешкин и господин Силуанов предлагают средства фонда не использоватьпределах Российской Федерации, а инвестировать в проекты за пределами России. я уверен, что любой министр финансов, если бы он в ЕС или в Америке заявил о таких целях, думаю, любой орган, его утверждающий, убрал бы его ровно через час после того, как он это заявил.

И проблема ведь в чем?Мы говорим о рынке. Я специально проанализировал. 30 первых сетейв России, контролирующих 23 трлн оборота, принадлежат офшорным компаниям, зарегистрированным наразных островах и в разных странах, которые нам сегодня объявляют санкции. В данной ситуации я это к чему? Кто только ни похвастался по итогам прошлого года за урожайность в селе.А в итогекрестьяне недополучили 120 млрд руб. А мы говорим о 10-15 млрд длясельхозмашиностроения. Хотя, казалось бы, вседолжны сакцентироваться на чем? На доступности финансов, это важно. А у нас ведь чтополучается? С одной стороны, ФНБ на сегодня 4,8 трлн руб. С другой стороны, ЦБ достиг, если веритьего прогнозах, всех таргетирований инфляции, и заявлял о самой низкой, в то же время поднимает ключевую ставку. Хотя читал нобелевского лауреата Джеймса Тобина, и он говорит: «Процентная ставка выше половины рентабельности является разорительной». Средняя рентабельность по стране 7%, а ключевая ставка 7,5%. Поэтому, с моей точки зрения, нам надо вообще-то сегодня всем вместе подуматьо чем? И

Петру Алексеевичу, иЕвгению Анатольевичу. Если мыхотим, чтобы мы сообща поднимали важность села и прикладное сельхозмашиностроение, то надо сабантуй — такое понятие было — в конце урожая собирать на такого выставке, которую организовывает Росспецмаш. Здесь вы должны со своей стороны пригласить всех министров сельского хозяйства, а Евгений Анатольевич всех министров промышленности. Для чего? Поймите, с нами 30 лет работают на разложение патриотического духа черезмаркетинговые услуги. Не толькосети, а ми тот же JohnDeere, и тот же Claas. У них в расходах, специальнов себестоимости заложены маркетинговые услуги на покупку массового покупателя. Поэтому эти вопросы.

Но к теме сегодняшнего дня. Константин Анатольевич, мы на совете директоров у вас разговаривали об этом, и я убежден, что последняя невыполненная программа по увеличению энергонасыщенностисела закончилась в 2012 году. Нам надо с остатками Академии сельхоз наук, Министерством сельского хозяйства, Министерством промышленности, если мы хотим выполнятьУказ Президента о поднятии 40 млн гектар, то мы должны составить комплексную программу поднятия этих 40 млн. Академик Черноиванов знает, как это сделать. У него уже есть сеть, что, чего и кому. Но под это дело надо планировать государственные ресурсы.

Если вы посмотрите, из Великой Депрессиипрезидент Рузвельт государственными методами Америку вытаскивал за уши, а мы, имеяколоссальные нефтедоллары, берем и позволяем их выводить, не вкладывая ни в науку, ни в производство. А производство...

Что такое Россельмаш? Собрать комбайн.Да это же надо собрать 500 заводов воедино. Как можно без планирования этих цифирь и без дешевых финансов сделать? Это титаническая... То же самое и Кировский, и любой другой завод.

Поэтому я предлагаю. Первое — надо обязательно вернуться к программно-целевому продукту. И Росагролизинг подключить. Я рад, что сейчас Росагролизинг, в принципе, правильные мысли и идеи. И мысейчас будем настаивать на том, чтобы капитализацию Росагролизинга и Россельхозбанка поднять только при условии, что они будут 50% финансировать селу и сельхозмашиностроению. А то у нас там реклама с Леней Голубковым была.

Поэтому, завершая выступление, я всех вас благодарю за труд. Безусловно, мы будем работать над тем, чтобы постановление, которое принято в конце весенней сессиио 15 млрд. поддержки,№ 1432, потому что яглубокоубежден, что это самое эффективное постановление всех постсоветских правительство, в три раза увеличено число работающих заводов и занятости населения. Мне кажется, его надо брать как макет для всех остальных. Спасибо!

[01:20:47]

Константин Бабкин: Спасибо, НиколайВасильевич. Действительно, задачи у нас амбициозные, и президент поставил — возвратить в оборот 40млн га, создать 25 млн рабочих мест. Действительно, эти задачи невозможно выполнить без понятных программ и без координации усилий. В свою очередь, понятные программы можно строить, если есть понятная политика, и есть база, на которую надо опираться — это развитое сельское хозяйство и сельхозмашиностроение. Сельское хозяйство и сельхозмашиностроение, слава богу, у нас есть и развивается, спасибо Правительству в последние годы. Но чтобы политика была стабильная, чтобы мы начали уже думать о следующем этапе координации усилий — пока нам предстоит надэтим еще работать, как мы поняли.

У нас состоялся действительно открытый разговор, никаких острых тем мы не обсуждали, но у нас есть время для вопросов из зала.

АнатолийШундеев: Шундеев Анатолий, председатель СПК «Коелгинское», Челябинская область. Это взгляд снизу, так скажем. Если мне вопрос зададут, почему мы приобретаем ту или иную технику... За последний годна довольно большую сумму — порядка 70 млн — приобретено техники. Из нее львиная доля отечественной техники. Патриоты. Да?но все мы четко понимаем, что это происходит, потому что обвален рубль. Только это.

Вопрос по качеству техники. Почему, если бы была возможность, мы бы брали импортную технику. Первое - это качество.

Вопрос к директору Петербургского завода, по качеству. Пару лет назад К-744был поставлен на резине«Алтай-Шина». В течение двух лет резина вышла из строя. Никакой реакции, никто за это ответственности не понес.

В чем проигрываете вы? Например, функциональность. Мы вынуждены сейчас приобретать импортную технику. Есть комбайн «Ягуар». В приставках онспит. Это производство по немецкой техники. Кому только ни задавал вопросы, в частности на Россельмаше: «Ребята, сделайте приставку. Нужна только приставка для адаптации зерноуборочных». Качество и функциональность, и отсутствие реакции снизу от заводов.

Сергей Серебряков:Отвечу в общем и в частном. Сперва в общем.

Для того, чтобы промышленность России выдавала нужные параметры, она не должна находиться в том угнетенном состоянии, в котором она находилась последние десятилетия. Это важно понимать. А дальше просто мы как общество, как народ должны определиться для себя: мыидем по пути, к примеру, Южной Кореи, когда они сказали: «Мы не выпускаем даже лопаты, но мы будем брать только свое отечественное», и теперь они ведущая, к примеру, автомобилестроительная страна мира. Или мы будем друг на друга пересылать, не вдаваться в подробности, и оставаться один на одиндруг с другом, и будем отсталой страной на столетия вперед. Этов общем.

Если мы говорим о единой государственнойполитике в области того, чтобы техника становилась качественная, надежная, более функциональная, как вы делали пример по комбайну... Это то, о чем я говорил. Еслибудет нормальное развитие, будет платежеспособный спрос, если будет стандартизация, будет постановка нужных задач, то к этому все будут подтягиваться

Теперь про частности. Четыре годаназад Россия вообще не производила шин данного типоразмера, вообще. Их не было. Этих технологий не существовало. Ребята за эту работу взялись и начали. В промышленности не бывает, так же, как у вас, чтобы вот так, раз, и все случилось. На сегодняшний момент они свою ситуацию исправили, по большому счету.

Константин Бабкин:Ответ такой: если будет нормальная политика, нормальные условия, то расширим ассортимент, поднимем технический уровень, и все будет.

Владимир Баглаев:Владимир Балгаев, «Череповецкий литейно-механический завод». Вопросы, которые подымались, все верные, но остается ощущение некоторойнедосказанности. Принципиально хотел бы остановиться на выступлениях Серебряковаи Коломейцева. И там, и там звучат две интересных вещи. В принципе, мы можем сделать все. Нетпонятной прогнозируемой стратегии развития, что нужно для промышленности. И совершенно не соответствует экономическая парадигма в стране тем задачам, которые нам озвучиваются.

[01:26:00]

Вопрос следующий. В принципе, наш форум — я уже вторую сессию присутствую — достаточно профессиональный, специализированныйи представительный. Мы можем какой-то посыл официальный, документарный, в плане того, что мы обсуждаем, посылать наверх в то же Правительство? Или мы просто здесь поговорили, друг друга покритиковали за качество, пожаловались о том, что из триллиона нам не достается и 2 млрд руб. в год?..Просто если мы будем собираться, а по факту наших собраний не будет происходить никаких позитивных изменений, мы в будущем девальвируем наше собрание. Хотелось бы, чтобы после наших совещаний какие-то изменения в лучшую сторону для производственников происходило. Если это планируется сделать, а учитывая, что я считаю, что представители Минпромторга, Минсельхоза и Росагролизинга — это правительственные структуры, — можно ли как-то с помощьюэтих трех очень важных и сильных структур достучаться донебес? Спасибо.

Константин Бабкин: Не очень понял. Вы предлагаете выпустить какую-то бумагу по итогам наших заседаний?

Владимир Баглаев: А через год можно чего-то ожидать на фоне того, что мы обсудили и принимаем решения сейчас?

Николай Коломейцев:Во-первых, встреча не бесполезна. Я могу вам сказать, что благодаря таким встречам вместе с Константином Анатольевичем, Евгением Анатольевичем, мы подработали материалы, которые были переданы и специально на совещании у Медведева 2 апреля этого года, если вы посмотрите, все проблемысельхозмашиностроения были оговорены и были даны поручения. Половинаиз них уже выполнена. То есть сейчас ваше решение могло бы нас с Виктором Викторовичем подкрепить при возвращении суммы 15 млрд по 1432, с моей точки зрения. Потому что здесь представители двух министерств сидят. Я на позапрошлой неделе имел возможность встречаться и с новым министром сельского хозяйства Патрушевым, и Мантуровым. Мантуров наш 200%-ый союзник. Патрушев мне таковым не показался, но я думаю, что совместными усилиями мы этого достигнем.

Наша задача сейчас, моя в частности, Зобнев здесь сидит, все-таки постараться 1432 наполнить материально, учитывая такие колоссальные резервы в Фонде национального благосостояния. С моей точки зрения, выход такой. И я буду ссылаться в том числена присутствие огромной аудитории, которая поддерживает эти вопросы. Я думаю, что ПетрАлексеевич передаст министрам.

Петр Чекмарев: Поддерживаю. И в этомгоду 10 млрд, и на следующий год планы очень хорошие и большие. И про 15 млрд вы правильно говорите. Может быть, даже и 15 млрд не хватит. Если по тем темпам обновления, то нам нужно примерно20 млрд, примерно такая сумма. Поэтому министр поддерживает, тут вы не ошибайтесь, пожалуйста.

Владимир Баглаев:Я не ошибаюсь и не оговариваюсь. Я передаю то, что я понял, сам встречаясь, а не вас. Мне не показалось, что министртакже понимает, как вы.

Константин Бабкин: Нас слышат по крайней мере присутствующие. Это приятно.

Пётр Александрович, у вас там в презентации прозвучали выступления, что из 10 млрд освоено только4 млрд.

Владимир Баглаев: А написано было про 8,5 млрд.

Константин Бабкин:Договоров уже заключено на 10 млрд, просто не все деньги дошли, не всеоформлены.

Петр Чекмарев:Договоров заключено на 8 млрд, ипрогноз, что будет на 12 млрд. Но чем быстрее мы их освоим... если бы через месяц освоили 10 млрд, за 12 перешли бы, у нас была бы возможность еще просить министра, чтобы там, где деньги останутся, перекинуть на эту программу, ещедополнительно дать. Поэтому давайте быстрее осваивать, продавать, двигать вперед, а мы готовы всячески поддерживать.

Мужчина: Добрый день. Российская академия кадрового обеспечения. У меня вопрос один, но в две стороны. Первая сторона — это

машиностроители, вторая - количественные пользователи техники. Вопрос: хватает ли кадрам первой, чтобы сделать технику, достойную мировых стандартов? Вторая часть вопроса: есть ли у сельхозтоваропроизводителей база кадров, которая эту технику примет на вооружение и сделает высокие показателив производстве?

Константин Бабкин: Может быть, мы генерального директора Россельмаша, имениника, послушаем по этому вопросу? Есть ли достаточно кадров, есть ли база?

Валерий Мальцев: Что я бы хотел сказать по поводупервого вопроса? По второй я состороны сельхозтоваропроизводителей не отвечу. Достаточно ли кадров для того, чтобы создавать надежные и хорошие машины? Ответ отрицательный: категорически недостаточно. Более того, те кадры, которые, к сожалению, приходят к нам из вузов, мы вынуждены переучивать их для того, чтобы они начиналипонимать в комбайностроении.

[01:31:08]

Как мы решаем эту проблему? Безусловно, это государственная проблема, и если вообще говорить про кадровый потенциал машиностроения, то здесь не нужно говорить только про инженеров, здесь нужно говорить также и про рабочие специальности, которых тоже недостаточно. И, к сожалению, в нашей стране на сегодняшний деньпотерян престиж рабочей специальности.

Посмотритете старыесоветские фильмы, когдарабочая специальность восхвалялась. Они были суперпатриотические, суперправильные, и после таких фильмов хотелось кому-то ехать на целину, кому-то идти в рабочие. Сегодня же любой молодой человек после школы хочет идти и торговать в палатку, в ларек, или iPhone'ами, или чем-то другим. Это государственная проблема.

Теперь как мы решаем эту проблему, на собственном опыте? У нас запущено две программы. Первая программа по рабочим специальностям. Мы заключили договоры с рядом профтехучилищ, так называемых колледжей, в Ростове и Ростовской области. Мы финансируем те специальности, которые нам нужны. Мы отсматриваем специалистов. Эти специалисты закреплены за нашим предприятием, проходят у нас практику. И после окончания они идут к нам на работу.

По инженерным специальностям, особенно по конструкторам и особенно по технологам, ситуация очень сложная на нашем предприятии. Мы пытаемся решить ее тоже следующим образом. У нас запущена пять лет назад программа «Кадры для отрасли», где с рядом ведущих российских вузов независимо от местоположениятакже заключены договоры. Мы выплачиваем именную стипендию Россельмаша, начиная с третьего курса, тем студентам, которые нам интересны. Эти студенты проходят практикуна базе нашего предприятия или наших дилерских сервисных центров.

Я так долго рассказываю. Наверное, понятно, что эта проблема у нас очень острая.

Константин Бабкин: Хорошо, что крупные компании могут заниматься этой проблемой. Но вообще это государственная задача.

Реплика: В Японии был новатор Масару Ибука, он написал бестселлер «После трех уже поздно». Когда японское правительство поставило перед ним задачу — это мына ТПП обсуждали вопрос о влиянии культуры на конкурентоспособность промышленности, — он провел исследование и пришел к выводу, что это государственная задача, которой надо начинать заниматься с детского сада, если мы хотимсоздать хайтековскую инновационную экономику. Это середина прошлого века. Я всем советую почитать эту книгу«После трех уже поздно», и тогда будет понятно, что нам необходимо делать в сфере образования, чтобы таких кадровых проблем и в промышленности, и на селе не было.

Реплика:Понимаете, что произошло. Когда мы взялись за реформы в стране, или не мы, а гайдаровцы, то ПТУ у нас были фактически по всем отраслям вообще-то закреплены за предприятиями, организациями, но финансировались государством. Сначала их передали на регионы, у которых на сегодня 2,7 трлн задолженность консолидированных бюджетов, потом их превратили в «Рога и копыта», а потом сократили. Поэтому сегодня, вы видите, в очередной раз модернизировали в Правительстве структуру, и теперь два министерства: есть науки и образования, а второе просвещения. Но пока еще не расселись по стульям. Но мы настаиваем на том, что необходимо вернуть государству обязанность подготовки кадров. Хотели, чтобы бизнесмены сами все делали, но вы сначала дайте кредиты, доступные, финансы, и тогда можно требовать. А так, у нас все взаимосвязано. Спасибо.

Константин Бабкин: Хорошо. До фильмов на производственную тематику мы пока недошли, но для того, чтобы живописцы начали воспевать рабочих, мы дотянулись. И благодарю представителей Суриковского института, которые съездили на Россельмаш. Я знаю, в Питере художественное училище посетили, Кировский завод, компанию «Таурас-Феникс». То есть мы инициировали это движение для того, чтобы художники опять начали видеть пульс жизни не в каких-то абстракциях, не в разврате и низменных инстинктах, а именно в созидании.

Прошу вас обратить внимание на эту выставку. Надеемся, что это движение будет продолжаться. И искусство, делающее нацию более сильной, воспевающее производство, оно займет первые этажи музеев, а искусство, эксплуатирующее низменные инстинкты, разрушительное искусство, оно не то, что будет уничтожено, а оно уйдет в подвал, и будет занимать какие-то свои нишевые места, а не доминировать как сегодня. Поэтому тема очень важна. И надеемся, что все у нас получится.

Уважаемые коллеги, спасибо за содержательный разговор, за вашу работу. Желаю всем вам плодотворных предстоящих дней! Спасибо. (Технический разговор.)

[01:36:53] [Конец записи.]

70 га нового леса высадили нижегородцы во время акции «Живи лес!»

Около 10 000 человек в Нижегородской области приняли участие в акции

Порядка 70 га нового леса посадили нижегородцы во время всероссийской акции «Живи, лес!», которая прошла в Нижегородской области. Об этом сообщили в региональном департаменте лесного хозяйства.

Как сообщил директор департамента **Роман Воробьев,** для посадки нового леса выбрали участки бывших рубок и горельников, где необходимо искусственное лесовосстановление.

«В акции приняли участие в общей сложности около 10 000 человек со всей области. Очень важно, что среди участников было много школьников и студентов. Это говорит о том, что у нас растет новое поколение, которое будет более ответственно относиться к природе, к лесу. Экологическую культуру надо воспитывать с детства, именно поэтому очень важно уделять особое внимание развитию движений школьных лесничеств», – отметил директор департамента лесного хозяйства Нижегородской области директор департамента.

«За последние несколько лет мы, фактически, возродили движение школьных лесничеств, которое было незаслуженно забыто, - сообщил Роман Воробьев. - На сегодня - я говорю это с гордостью - школьные лесничества работают в каждом районе нашей области».

По словам директора департамента, нижегородские школьники, которые интересуются вопросами экологии и охраны родной природы, могут получить бесплатное дополнительное образование в школьных лесничествах.

«Развитие экологического образования, формирование бережного отношения к природе у подрастающего поколения – важная задача, – заявил Роман Воробьев. – Это одна из целей Стратегии области, за которую нижегородцы проголосовали 9 сентября».

Как добавил **Роман Воробьев**, лесокультурный сезон 2018 года еще не завершен. «Этой осенью посадки лесных культур

продолжатся, всего в течение осени планируется создать более **800** га нового леса», - подчеркнул директор департамента.

Напомним, что в разработке проекта Стратегии приняли участие более 400 человек из 18 экспертных групп. По поручению главы Нижегородской области Глеба Никитина летом 2018 года в регионе была проведена широкая общественная экспертиза проекта. Состоялось 39 территориальных сессий и 15 отраслевых стратегических сессий. В общей сложности более 500000 жителей Нижегородской области приняли участие в общественной экспертизе Стратегии, внесено порядка 8000 предложений и инициатив. Более 1000 из них нашли отражение в итоговой версии Стратегии, которая была вынесена на голосование 9 сентября. За Стратегию проголосовали более 502 тысяч жителей.

Ранее сообщалось, что в Нижегородской области действует 33 школьных лесничества, которые объединяют более 500 учеников. Школьники участвуют во всех видах деятельности, связанных с охраной, защитой и воспроизводством лесов. Юные лесоводы оказывают помощь лесному хозяйству в проведении лесохозяйственных мероприятий, лесоохранной агитации и пропаганды, акций природоохранной направленности, ведут активную работу по экологическому образованию и экологическому просвещению населения, учатся познавать и беречь окружающий мир.

Нижегородские аграрии готовят семена под будущий урожай

Также ведутся работы по вспашке зяби и известкованию кислых почв

В сельхозорганизациях Нижегородского региона продолжается подготовка семенного материала под урожай 2019 года. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов.

Сейчас в основной фонд засыпано **74,2 тыс. тонн** (89,6%) яровых зерновых культур, в страховой фонд — **6,2 тыс. тонн** (51,9%), в переходящий фонд — **8,4 тыс. тонн** (63%). Кроме того, засыпано **9,5 тыс. тонн** (23,3%) семян картофеля, **144 тонны** (50,9%) семян льна-долгунца и **141 тонна** (39,6%) семян многолетних трав.

Также аграрии ведут работы по вспашке зяби и известкованию кислых почв. Вспахано 219,3 тыс. га (72,2%), произвестковано 11,7 тыс. га (77%).

Ранее сообщалось, что нижегородские аграрии получат 106,1 млн рублей на компенсацию возросших затрат на ГСМ. Об этом глава

региона **Глеб Никитин** заявил на встрече с руководителями предприятий АПК в августе 2018 года. «Мы убедили наших коллег из Минсельхоза России, и Нижегородская область получит дополнительную финансовую поддержку, — заявил глава региона. — В нижегородские хозяйства поступит более **100 млн рублей**, в том числе почти **80 млн рублей** — из федерального бюджета, что поможет аграриям компенсировать затраты на горючее. Эти деньги планируется направить аграриям в октябре».

В 18 районах Нижегородской области завершили уборку картофеля

Убрано 86,1% площадей под картофелем

Сельхозтоваропроизводители 18 районов Нижегородской области завершили уборку картофеля. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов.

В настоящее время с площади 12,3 тыс. га (86,1%) накопано 304,7 тыс. тонн картофеля при средней урожайности248,6 ц/га. Уборка картофеля продолжается. Площадь уборки в текущем году составляет 14,2 тыс. га.

Как напомнили в региональном минсельхозе, по объемам площадей картофеля в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Нижегородская область занимает **1 место** в Приволжском федеральном округе.

«Нижегородская область входит в десятку крупных картофелеводческих регионов России. Ежегодный урожай картофеля позволяет полностью обеспечить внутренние потребности региона в этой культуре, — сообщил и.о. министра сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области Владимир Бархатов. — Картофель нового урожая уже поступил в продажу. Кроме того, идет его закладка на хранение и семена».

Напомним, глава Нижегородской области **Глеб Никитин** дал поручение увеличить господдержку на подготовку к посевной кампании почти на **200 млн рублей** до **1,4 млрд рублей**. Эти средства аграрии могли использовать на закупку горюче-смазочных материалов, семян, удобрений, запчастей для сельхозтехники и другие необходимые расходы.

4 октября во всем мире отмечается День защиты животных

Численность диких животных в Нижегородской области выросла

4 октября во всем мире отмечается День защиты животных.

Об этом сообщили в комитете по охране объектов животного мира Нижегородской области.

По результатам государственного мониторинга в регионе увеличилась численность медведей, лосей, косуль и рыси. Сейчас в области насчитывается 14,9 тыс. особей лося (13,7 тыс. в 2017 году), 966 медведей (в 2017 году — 898 особей), 926 косуль (в 2017 году — 520) и 303 рыси (в 2017 году — 235).

Как отметили в региональном госохотнадзоре, для поддержания оптимальной численности объектов животного мира в регионе проводятся биотехнические мероприятия, которые осуществляются специалистами комитета госохотнадзора Нижегородской области, охотниками и охотпользователями.

В течение 2018 года было выложено около **58 тонн зерна** для подкормки птиц и копытных животных, **4 тонны соли** для минеральной подкормки и посеяно **38 га кормовых полей**. Также устроено 67 подкормочных площадок, изготовлено 59 навесов для подкормки кабана, 121 солонец для лося, 143 солонца для зайцев, 33 кормушки для тетеревиных птиц и установлено 85 аншлагов воспроизводственных участков.

Кроме того, создаются воспроизводственные участки, на которых действуют ограничения на добычу объектов животного мира. Всего за 2011-2018 годы появилось **165** воспроизводственных участков площадью более 600 тыс. га (8,9%) от площади охотугодий).

В ведомстве отметили, что помочь животным может каждый нижегородец. Для этого необходимо поддерживать порядок и чистоту в местах обитания диких зверей. Напомним, что это не только леса, но и парки, скверы, дворы. Также необходимо соблюдать скоростной режим на трассах в лесных массивах. В холодное время года можно размещать кормушки для зимующих птиц, а весной участвовать в субботниках и вешать скворечники.

В региональном госохотнадзоре попросили нижегородцев не оставаться равнодушными, если животное попало в беду, и сообщать о таких случаях на круглосуточную диспетчерскую службу «Зеленый телефон» по номеру 433-22-11.

Ранее сообщалось, что глава региона **Глеб Никитин** утвердил новую редакцию государственной программы «Охрана животного мира Нижегородской области». Срок реализации мероприятий,

перечисленных в документе, - с 2018 по 2020 годы. Целью программы является обеспечение сохранения, воспроизводства и рационального использования объектов животного мира и среды их обитания.

Справка.

Всемирный день животных (World Animal Day) или Всемирный день защиты животных был учрежден на Международном конгрессе сторонников движения в защиту природы, проходившем в 1931 году во Флоренции (Италия), чтобы обратить внимание человечества на проблемы остальных обитателей планеты. Дата 4 октября была выбрана потому, что известна как день памяти о католическом святом Франциске Ассизском (Feast Day of St Francis of Assisi, 1181/1182-1226), который считается покровителем животных. Церкви многих стран проводят службы, посвященные Всемирному дню животных, либо 4 октября, либо в день, близкий к этой дате.



разгар урожайной поры Роскачество подводит посвященного спецпроекта, главному российскому Эксперты исследовали клубни картофелю. на наличие веществ и болезней, сравнили ранний картофель с урожаем прошлого популярные потребительские проверили мифы, выяснили, есть ли разница между рыночной картошкой и магазинной.

Для участия в спецпроекте эксперты Роскачества закупили на рынках и в сетевых магазинах картофель этого сезона и прошлого (2017-го), выращенный как в России, так и за рубежом. Основное внимание специалистов было сосредоточено на стране и времени происхождения овощей. Bce корнеплоды исследовали 181 безопасности 26 показателю И качества, которых \mathbb{Z} законодательством.А регламентируются теперь подробно результатах исследования и выводах экспертов.

О картофеле существует много мифов, и самый распространенный – что клубни картофеля накапливают **пестициды**,

которые производители используют для защиты урожая от вредителей и болезней. Такая мера разрешена в России, поэтому в Роскачестве проверили, не использовались ЛИ при выращивании картофеля запрещенные препараты и соблюдались ли допустимые техническим регламентом нормы пестицидов. И с данной проверкой справились превышений по допустимым значениям пестицидов эксперты не обнаружили. Следы хлорпрофама (регулятор роста растений, который используется для сдерживания прорастания клубней во время хранения) и тиаметоксама (борец с вредителями, в том числе с колорадским жуком) были найдены специалистами в пакистанской картошке, купленной в сетевом магазине. Наличие следов тиаметоксама говорит о том, что производитель превысил дозы препарата при обработке картофеля.

Как отметил исполнительный директор «Картофельного союза» Алексей Красильников, хлорпрофам используют только в картофеле, предназначенном на переработку, например, для «чипсового» картофеля. «По всей видимости, сельхозпроизводитель выращивал картошку, предназначенную на переработку. В силу каких-то причин отказался закупать данный картофель. переработчик оказаться в убытке, производитель вышел со своим продуктом на торги в сетевые магазины. А для сетей самое главное - невысокая цена и товарный вид продукта, поэтому они и закупили такой картофель», - рассказал эксперт.

Чем рискует покупатель, купив такой картофель в магазине? Он наверняка разварится в супе и не даст корочку при жарке - для данных блюд подойдет столовый картофель средней развариваемости.

Следующим этапом спецпроекта «Картофель» стала проверка на нитраты - данные элементы могут содержаться в клубнях также, как и во всех овощах, которые растут в грунте и теплицах. Главное, чтобы их количество не превышало установленные нормы (не более 250 мг/кг). В большинстве исследуемого картофеля специалисты Роскачестване обнаружили превышение нормы нитратов. Нο исключения все же нашлись - египетская ранняя картошка ИЗ сетевого магазина и ранняя российская картошка, купленная на

рынке. Обычно превышением «грешит» именно ранняя картошка, так как она продолжает расти, метаболизм азота внутри тканей клубня очень высокий, поэтому и концентрация нитратов завышена, причем больше всего их - в кожуре.

При этом чем дольше хранится картофель, тем меньше в нем становится нитратов, отмечает директор департамента исследований Роскачества Людмила Викулова. Все потому, что со нитраты переходят в белковые и азотистые соединения, которые ранней картошке безопасны для здоровья. Однако И В уменьшить содержание нитратов - достаточно соскоблить кожуру, а затем отварить картофель, советует зав. лабораторией ВНИИКХ Людмила Федотова. «Если вы с опасением относитесь к то перед варкой или жаркой картофеля оставьте нитратам, очищенные клубни на 30 минут в воде и дважды ее поменяйте. ЭTO приведет к потере крахмала, но и нитраты значительно снизятся», - добавляет эксперт.

Результаты проверки картофеля на нитраты позволили сделать два важных вывода: польза молодой картошки преувеличина, а качество продукта не зависит от места его покупки -исследование показало, что и в магазинах, и на рынках можно купить как качественный картофель, так и клубни с изъянами.

Картофель, как и любая другая пропашная культура (например, впитывать себя свекла), может В вредные вещества, накапливающиеся в почве. Поэтому специалисты Роскачества проверили клубни на наличие радионуклидов и тяжелых металлов (кадмия, мышьяка, свинца, ртути). Радионуклиды обнаружены были, но впервые за долгое время эксперты выявили превышение по кадмию, который содержался в раннем пакистанском картофеле из сетевого магазина и рыночной ранней российской картошке.

По словам **Людмилы Викуловой**, кадмий мог попасть в картофель в том случае, если она росла в экологически неблагоприятном месте, например, недалеко от нефтеперегонных заводов и металлургических предприятий. «Разовое употребление такой

картошки не навредит здоровью, но если есть ее каждый день, то последствия будут плачевными, так как кадмий самый канцерогенный элемент, способный накапливаться в организме», - отметила специалист.

вектором исследования Не менее важным стала проверка картофеля на наличие внешних дефектов: так, эксперты отметили наличие комков земли в большинстве образцов раннего картофеля, чего не должно быть по ГОСТу, а на прошлогодних клубнях отметили 100% прорастание и зеленые пятна на кожуре (соланин). При чем с у потребителей, последним как правило, связан распространённый страх о том, что соланин - это «яд», и им можно отравиться.

Арсений Мартинчик, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра питания, биотехнологии и безопасности пищи отмечает, что отравиться соланином практически невозможно: «Отравления соланином – редкое явление, как правило, оно сопровождается типичными симптомами расстройства ЖКТ. Но чтобы так серьезно отравиться, нужно съесть действительно много соланина – из стеблей, листьев и картофеля с зеленой кожурой. Сковорода жареной картошки к такому состоянию привести не может», – добавляет эксперт.

Болезней исследуемому картофелю тоже избежать не удалось — ими были поражены практически все клубни. Эксперты обнаружили фитофтороз, паршу обыкновенную и серебристую, ризоктониоз, фомоз, мокрую и сухую гниль. Для овощей это, безусловно, минус, но не стоит бояться — для здоровья человека эти болезни не опасны, но при выборе картофеля в магазине подозрительные клубни лучше оставить на прилавке. О картофельной болезни скажут визуальные изъяны на клубнях — такие как буро — черный налёт, плотные пятна под кожицей неопределенной формы, тёмная мякоть.

Стоит отметить, что картофель с внешними дефектами и механическими повреждениями, а также клубни, пораженные болезнями, были обнаружены как в продукции, реализуемой в

сетевых магазинах, так и на рынках, что лишний раз подтверждает, что нельзя однозначно утверждать, что на рынке картофель лучше, чем в магазине.

Чем еще нужно руководствоваться при выборе картошки в магазине? Эксперты Роскачества советуют: отдавайте предпочтение средней картошке – как правило, в клубне среднего размера находится оптимальное количество полезных веществ и минимальное количество вредных. Все корнеплоды должны быть товарного вида, без глиняных комков, пятен, наростов, целые, ровные, твердые, упругие и сухие. Кроме того, картофель не должен иметь неприятного запаха (его наличие может свидетельствовать о том, что картофель перед продажей перебрали, но он заражен грибными и бактериальными инфекциями, которые проявятся у вас дома при хранении). Если покупаете картофель в упаковке, обратите внимание, чтобы клубни были примерно одинаковыми по размеру.



ДОПУСТИМОЕ СОДЕРЖАНИЕ НИТРАТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ТР ТС021/2011



Картофель и продукты из него 250 мг/кг



Морковь ранняя (до 1 сентября) и продукты из нее 400 мг/кг



Томаты защищенный грунт и продукты из них



300 мг/кг



Свекла столовая и продукты из нее 1400 мг/кг



Лук перо защищенный грунт и продукты из него 800 мг/кг



Перец сладкий защищенный грунт, кабачки и продукты из них 400 мг/кг



Капуста белокачанная ранняя (до 1 сентября) и продукты из нее 900 мг/кг



Морковь поздняя и продукты из нее 250 мг/кг



Огурцы и продукты из них 150 мг/кг



Лук репчатый и продукты из него 80 мг/кг



Листовые овощи (салаты, шпинат, щавель, капуста салатных сортов, петрушка, сельдерей, кинза, укроп и т.д.) и продукты из них 2000 мг/кг



Арбузы и продукты из них 60 мг/кг



Капуста белокачанная поздняя и продукты из нее 500 мг/кг



Томаты и продукты из них 150 мг/кг



Огурцы защищенный грунт и продукты из них 400 мг/кг



Лук перо и продукты из него 600 мг/кг



Перец сладкий и продукты из него 200 мг/кг



Дыни и продукты из них 90 мг/кг



На «Золотой осени» презентуют российскую органическую муку грубого помола

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень», на коллективном стенде Союза органического земледелия компания «Эфирмасло» представит свою новую продукцию - органическую муку грубого помола, в которой сохраняются наиболее важные для организма человека витамины и микроэлементы и хлеб из нее.

000 «Эфирмасло», член Союза органического земледелия, расположено живописных окрестностях Белгорского В Республики Крым. Площадь обрабатываемых земель - 807 га, из них 288 га пашня, 519 га многолетние насаждения лаванды. продукция 000 «Эфирмасло» имеет сертификат «Органик» соответствии с требованиями стандартов ЕС (EU) и США (NOP) с 2011 года.

Основной профиль компании - производство органического эфирного севообороте есть компании органические зерновые ИЗ которых В 2018 году стартовало культуры, производство органической муки грубого помола. На органические зерновые есть много заказов из ЕС и США, премия за статус органик составляет 30-100%. Т.е. зерно можно продавать сырьем за рубеж. Однако решение производить и реализовывать муку из органического зерна внутреннем рынке принято руководством компании идеологических соображений. Есть здоровую продукцию должны,

прежде всего, россияне, считает директор ООО «Эфирмасло» Павел Наумов.

Это передовое российское органическое хозяйство, компания высокой экологической культуры, отмечают в Союзе органического земледелия. В 2014 году ООО «Эфирмасло» стало победителем всероссийского конкурса «Национальная экологическая премия имени В.И. Вернадского» в номинации «Экология в сельском хозяйстве. Экопродукция». В целях уменьшения загрязнения земель выбросами сельскохозяйственной техники, работающей на отечественном ГСМ, с 2010 по 2014 год, в хозяйстве было налажено собственное производство биодизеля из отходов птицефабрик (куриного жира).

Специально для гостей стенда Союза органического земледелия на «Золотой осени», ООО «Эфирмасло» испечет несколько видов хлеба из своей органической муки – пшеничной и ржаной по старинным русским рецептам.

Органический статус муки, подтвержденный сертификатом, является юридической гарантией того, что при производстве, переработке и хранении зерна не использовались пестициды, химикаты, ГМО. Хлеб получается плотный, тяжелый, очень сытный и полезный для здоровья.

Для производства обычной муки используется измельченная сердцевина зерен, тогда как основные полезные элементы содержатся в оболочке зерна. Мука грубого помола, смолотая вместе с ценной оболочкой, содержит витамины Е, группы В, микроэлементы — железо, цинк, магний, марганец, медь, йод, селен, кальций и др, а также органические кислоты и ферменты. Выпечка из такой муки благотворно влияет на здоровье человека, помогает бороться с ожирением, сахарным диабетом, болезнями сердца и сосудов, выводит шлаки из организма.

«Наше зерно не интенсивной технологии. Вкус у него естественный, природный, не размытый высокой урожайностью. Ввиду органических принципов выращивания, переработка зерна также не высокотехнологичная, не сортовая. Зерно мелется целиком, с получением или цельнозерновой муки (что смололи, то и получили) или с минимальным отсевом самых крупных частиц, с получением муки грубого помола», - рассказывает Павел Наумов. Технология выпечки хлеба из органической муки отрабатывалась специалистами 000 «Эфирмасло» длительное время опытным путем. «Из цельнозерновой муки печь именно хлеб - непросто. Мука сильно разнородная, крупные частицы сохраняют твердость и похрустывают на зубках. Пышность теста и его поднимание в процессе приготовления - неоднозначны. Однако, для домашнего использования - вполне хорошо: блины, оладьи, лепешки, пышки, колобки и т.д. получаются непривычной для сортовой муки текстуры и очень насыщенного вкуса именно зерна. А вот мука грубого помола - совсем другое дело. Без наиболее крупных частиц, такая мука получается более выровненная по фракциям с полнейшим сохранением вкусовых качеств цельнозернового помола и абсолютно

беспроблемно используется как в домашних условиях, так и в промышленности, в пекарнях. В идеале - на закваске. При этом, мука из южных пшениц, качественные показатели (белок, клейковина, ИДК) зерна - не ниже 3 класса, а некоторые и вовсе 2 класса. Невзирая на крупность помола, мука совершенно хлебопекарских кондиций, работать с такой мукой сможет любой пекарь после минимального привыкания. А вот качества изделий из этой муки... Текстура, пышность, вкус, а главное, сытность - радикально отличаются от изделий из обычной сортовой муки, причем, в лучшую сторону», - делится впечатлениями Павел Наумов.

Презентация органической муки грубого помола 000 «Эфирмасло» для хлебопекарен и дегустация хлеба из нее состоится 10 октября в 12-00 на стенде Союза органического земледелия: Москва, ВВЦ, выставка «Золотая осень» Павильон 75, стенд В 101, зал В.

Также все желающие смогут получить адресную консультацию у директора 000 «Эфирмасло» по теме органического сельскохозяйственного производства. Планируется обсудить такие темы, как переход на технологии органик, что происходит с урожайностью, какие существуют биологические способы защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, как выстроить севообороты, какие существуют особенности хранения, переработки, транспортировки органической продукции. С расписанием адресных консультаций можно ознакомиться на сайте Союза органического земледелия.

Говядина, гречневая крупа и яблоки подешевели в Нижегородской области — Нижегородстат

Также снизились цены на морковь, лук и картофель

Говядина, гречневая крупа и яблоки подешевели в Нижегородской области. Об этом сообщает министерство экономического развития и инвестиций региона со ссылкой на Нижегородстат.

По данным службы статистики, с 24 сентября по 1 октября 2018 года в регионе \mathbf{Ha} 0,4% снизилась средняя цена на говядину (с 325,1 до 323,8 рублей за кг), на $\mathbf{1,4}$ % подешевела гречневая крупа (с 37,4 до 36,9 рублей за кг), на $\mathbf{3,3}$ % —яблоки (с 78,3 до 75,7 рублей за кг).

Кроме того, с 24 сентября в области снизились средние цены на морковь, лук и картофель.

Напомним, по данным Росстата, стоимость условного набора продуктов питания в среднем по Нижегородской области на 7% меньше среднероссийского показателя.

Ранее глава Нижегородской области **Глеб Никитин** поручил региональному правительству изыскать резервы на увеличение поддержки сельского хозяйства. «От доступности и качества продуктов питания зависит благосостояние жителей Нижегородской области. Важно и то, что с успешным развитием сельского хозяйства связана жизнь многих населенных пунктов области», — подчеркнул Глеб Никитин.

С 1 октября в Нижегородской области открывается сезон охоты на косулю

Численность косули в регионе увеличилась почти вдвое

Сезон охоты на косулю в регионе продлится ${\bf c}$ 1 октября по 31 декабря.

В комитете госохотнадзора отметили, что в 2013 году косуля исключена из Красной книги Нижегородской области, так как ее численность увеличилась почти вдвое, благодаря проводимым биотехническим и охранным мероприятиям. Сейчас в регионе насчитывается 926 косуль (520 особей в 2017 году), из них 140 обитает в общедоступных охотничьих угодьях (70 в 2017 году).

«Благодаря такому интенсивному росту численности косули в этом году впервые распределялись разрешения в общедоступные охотничьи угодья на ее добычу, - пояснили в комитете госохотнадзора Нижегородской области. - Среди охотников разыграно 6 разрешений».

В ведомстве напомнили, что **стрелять можно только по четко видимой цели**. Несоблюдение правил техники безопасности на охоте может привести к трагическим последствиям.

Наиболее распространенными нарушениями в области охоты являются: охота без разрешения на добычу охотничьих ресурсов, охота без документов на оружие, охота в запрещенные сроки.

Напомним, что с 8 июля 2018 года в силу вступили изменения в УК РФ (статья 258): штрафы за незаконную охоту увеличены с 200 до 500 тысяч рублей, также предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок до 2-x лет. За незаконную охоту, повлекшую причинение особо крупного ущерба (в том числе незаконная добыча самки барсука или двух самок глухаря), полагается штраф от 500000 рублей до 1000000 рублей или лишение свободы на срок от 3 до 5 лет.

Напомним также, что глава региона **Глеб Никитин** утвердил новую редакцию государственной программы «Охрана животного

мира Нижегородской области». Срок реализации мероприятий, перечисленных в документе, — с 2018 по 2020 годы. Целью программы является обеспечение сохранения, воспроизводства и рационального использования объектов животного мира и среды их обитания.

Глеб Никитин: «Благодаря слаженной работе нижегородских аграриев заложена хорошая основа урожая 2019 года»

Посевные площади под озимыми увеличены на 10,2 тыс. га по сравнению с прошлым годом

Посевная кампания озимых культур завершена в Нижегородском регионе. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов.

«Осень - очень ответственное время для тех, кто работает в сельском хозяйстве. «День год кормит», говорили раньше в народе. Благодаря слаженной работе нижегородских аграриев заложена хорошая основа урожая 2019 года. Удалось даже увеличить площадь под озимые культуры, применив при этом новые технологии», заявил губернатор Нижегородской области **Глеб Никитин**.

По данным аграрного ведомства, посеяно 204,7 тыс. га озимых культур, что на 10,2 тыс. габольше чем в прошлом году. «Посевные работы проведены с соблюдением агротехнических сроков с применением удобрений и использованием высококачественных семян, - отметил начальник управления по организации производства сельхозпродукции и земельных отношений Игорь Малеев, -Теперь будем ожидать дружных всходов, успешной зимовки и хорошего урожая в следующем году».

Напомним, нижегородские аграрии получат 106,1 млн рублей на компенсацию возросших затрат на ГСМ.

Сезон охоты на лося открывается 1 октября в Нижегородской области

Сейчас в регионе насчитывается 14,9 тыс. особей лося

По данным комитета госохотнадзора Нижегородской области сезон охоты продлится ${\bf c}$ 1 октября по 31 декабря. В эти сроки разрешена охота на все группы лосей.

Охотиться можно любыми разрешенными способами: с подхода, загоном, нагоном и с помощью собак охотничьих пород. В ведомстве

напомнили, что **стрелять можно только по четко видимой цели.** Несоблюдение правил техники безопасности на охоте может привести к трагическим последствиям.

В течение года охота на лося разрешена в следующие сроки:

- с 1 по 30 сентября взрослые самцы;
- \cdot с 1 октября по 31 декабря все половозрастные группы;
- с 1 по 15 января особи в возрасте до 1 года.

Напомним, по данным в регионе выросла. Сейчас в Нижегородской области насчитывается 14,9 тыс. лосей (13,7 тыс. в 2017 году), 966 медведей (898 в 2017 году), 926 косуль (520 в 2017 году) и 303 рыси (235 в 2017 году). По словам руководителя комитета по охране, использованию и воспроизводству объектов животного мира Нижегородской области Николая Бондаренко, одной из основных причин роста численности диких животных стало проведение биотехнических мероприятий в охотничьих угодьях региона.

Напомним, глава региона **Глеб Никитин** утвердил новую редакцию государственной программы «Охрана животного мира Нижегородской области». Срок реализации мероприятий, перечисленных в документе, — с 2018 по 2020 годы. Целью программы является обеспечение сохранения, воспроизводства и рационального использования объектов животного мира и среды их обитания.

Численность зайца-беляка и зайца-русака увеличилась в Нижегородской области

Открыт сезон охоты на некоторые виды пушных животных

Численность особей зайца-беляка и зайца-русака увеличилась в Нижегородской области. Об этом сообщает региональный комитет по охране объектов животного мира.

По данным на 1 октября 2018 года в регионе насчитывается около 47 тысяч особей зайца — беляка (в 2017 году — 46 тысяч особей) и 5 тысяч зайца-русака (в 2017 году-4,3 тысячи).

В ведомстве уточнили, что с 15 сентября 2018 года по 28 февраля 2019 года в регионе можно будет осуществлять охоту на зайца, лисицу, енотовидную собаку и волка. Комитет

госохотнадзора напоминает нормы допустимой добычи зайцев на одного охотника на территории одного охотничьего угодья: не более 2 особей в сутки и не более 20 за период охоты. На лисицу, волка и енотовидную собаку нормы допустимой добычи не устанавливаются.

Для сохранения численности объектов животного мира в регионе усилены меры по борьбе с браконьерством. «Ставки за незаконную добычу лося увеличены до 400 тысяч, 300 тысяч — за кабана, за медведя — 350 тысяч рублей. Это очень серьезные суммы», — отметили в ведомстве.

Напомним, что при осуществлении охоты охотник обязан соблюдать правила охоты и иметь при себе:

- а) охотничий билет;
- б) разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в установленном порядке (в случае осуществления охоты в общедоступных охотничьих угодьях);
- в) разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в установленном порядке, и путевку (в случае осуществления охоты в закрепленных охотничьих угодьях);
- г) разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия (в случае осуществления охоты с охотничьим огнестрельным и (или) пневматическим оружием).

Напомним также, что глава региона **Глеб Никитин** утвердил новую редакцию государственной программы «Охрана животного мира Нижегородской области». Срок реализации мероприятий, перечисленных в документе, — с 2018 по 2020 годы. Целью программы является обеспечение сохранения, воспроизводства и рационального использования объектов животного мира и среды их обитания.

Роспотребнадвор хочет ввести наказание за фальсификат Сейчас в административном и уголовном кодексах такого понятия нет



НАИБОЛЕЕ ЧАСТО В РОССИИ ФАЛЬСИФИЦИРУЕТСЯ МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Фото: flickr.com

Роспотребнадзор намерен внести на рассмотрение правительства законопроект, предусматривающий наказание за фальсификацию пищевой продукции. Об этом сообщила глава ведомства Анна Попова на заседании комитета Совета Федерации по социальной политике, сообщает пресс-служба верхней палаты парламента. Попова пояснила, что в административном и уголовном кодексе сейчас нет понятия фальсификации, как нет и соответствующего наказания.

«Понятия контрафакта и фальсификата отличаются, поскольку современная химия способна сделать так, чтобы продукция имела те же потребительские свойства, однако все равно будет являться фальсификацией», — отметила Попова.

Глава Роспотребнадзора также попросила верхнюю палату помочь с изменениями в законодательстве, чтобы Роспотребнадзор мог проводить проверки в заведениях общественного питания без предварительного предупреждения, поскольку, по ее словам, «вспышки обычно происходят там, где мы не проверяем». Кроме того, добавила Попова, будет усилен контроль за спортивным питанием и БАДами.

Согласно закону «О качестве и безопасности пищевых продуктов», фальсифицированными признаются продукты, «умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной». При этом в КоАП предусмотрена ответственность лишь за обман потребителей: в ст. 14.7 кодекса за введение потребителя в заблуждение предусмотрен штраф для юридических лиц в размере 100-500 тыс. руб. Также в КоАП есть ст. 14.10 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров». В соответствии с ней незаконное использование чужого товарного знака или наименования места происхождения влечет для юридических лиц наложение штрафа в 50-200 тыс. руб. с конфискацией товара, а производство такого товара с целью сбыта - штраф в размере пятикратного размера стоимости товара. Ранее участники рынка отмечали, что наказание в России несравнимо с другими странами.

Предложение об ужесточении штрафных санкции в отношении недобросовестных производителей оправданы, отмечает зампредседателя комитета по развитию предпринимательства в АПК Московской торгово-промышленной палаты Марина Петрова. «Прежде всего это необходимо для того, чтобы фальсификация продукции стала экономически нецелесообразной», - подчеркивает она. Правда, также важно понимать, что степень вины бывает разная кто-то может не указать наличие определенного ингредиента в составе продукта на упаковке, а кто-то - полностью заменить молочный жир растительным. «Поэтому необходимо принять поправки в соответствии с существующими нюансами. Будет неправильным, если за несущественное нарушение производителю будет грозить уголовная ответственность - это может привести к новой волне коррупции на местах», - сказала «Агроинвестору» Петрова. Что касается молочной продукции, то усиление контроля будет работать только в совокупности с устранением главных причин фальсификации молочной продукции — нехватки дешевого молока-сырья и низких доходов населения. «Кроме того, необходимо ввести правильную терминологию для обозначения продукции, которая бы не позволяла вводить потребителей в заблуждение», - добавила Петрова.

Поддерживает ужесточение наказания для производителей фальсификата и ассоциация «Руспродсоюз». В то же время ее эксперты указали и на необходимость одновременной корректировки судебной и правоохранительной практик, а также нормативноправовой базы. «Сегодня, вместе с колоссальным развитием методов и методик лабораторных исследований пищевой продукции технические регламенты часто остаются несовершенными: их не всегда возможно выполнить», — прокомментировал «Агроинвестору» исполнительный директор «Руспродсоюза» Дмитрий Востриков. Так, привел он пример, производители колбасных изделий обязаны указывать на этикетке точное содержание жира, белка и углеводов. «При этом колбаса неоднородна, и обеспечить, тот или иной процент белка в конкретном куске при лабораторном анализе невозможно», — напомнил Востриков.

Другая важная проблема — так называемая «легальная» фальсификация, а именно введение потребителей в заблуждение в отношении свойств товара за счет маскировки продуктов под товары с традиционными, известными наименованиями, продолжает Востриков. «Сегодня эта проблема тоже не регулируется российским законодательством. И такие псевдотовары, как «овсяное» печенье без овса или «шоколад» без шоколада зачастую стоят на полке рядом с настоящими, они дешевле и забирают долю рынка честных игроков», — отметил Востриков.

По оценке «Руспродсоюза», в структуре пищевого фальсификата наибольшая доля приходится на молочную продукцию и рыбу. Как показало последнее исследование Роскачества, Россельхознадзора и Роспотребнадзора, на рынке сегодня 12%, 14% и 2% процента фальсификата в молоке, сливочном масле и твороге соответственно. По рыбе доля фальсификата ниже — до 8%. Кроме того, часто также подделывают алкоголь и колбасу. В категории колбасных изделий доля фальсификата составляет около 5%.



«Молочные» сосиски: Рейтинг-2018

В Роскачества - сосиски К поле зрения «Молочные». исследованным в 2017 году сосискам по запросам потребителей добавлены ведущие региональные бренды. В итоговом сосисочном рейтинге 40 самых распространенных у россиян «Молочных» сосисок. Bce ОНИ прошли полную проверку Роскачества: антибиотики, сою, крахмал, а также количество мяса и его вид, включая, ДНК кошек и собак. Лучшие сосиски по итогам исследования производят в Московской, Ленинградской и Саратовской области, республике Марий Эл, Свердловской области, Краснодарском и Пермском крае, Амурской области и республике Бурятия.

Предыдущий этап исследования «Молочных» сосисок вызвал большой ажиотаж среди потребителей: в Роскачество поступили сотни просьб исследовать сосиски других торговых марок. Подобную реакцию уже вызывало у россиян исследование «Докторской» колбасы, и, как и тогда, в Роскачестве приняли решение сделать исследование сосисок «Молочные» регулярным и пополнять его результатами испытаний новых товаров.

Все сосиски были изучены по 70 показателям качества и безопасности. Специалисты проверяли товары на наличие антибиотиков, сои и крахмала, микробиологические показатели - как кишечная палочка, общая бактериальная обсемененность. Важным вектором исследования стали ДНК и гистологические испытания, которые позволяют ответить на вопрос - из какого мяса сделаны сосиски.

Согласно результатам исследования, сосиски действительно делают из мяса. Потребительский миф о том, что сосиски делают преимущественно из сои и субпродуктов— не подтвердился. В Роскачестве также опровергли легенду о том, что в сосиски кладут не только бумагу, но и мясо кошек и собак. Лишь в нескольких

эксперты увидели превышения антибиотикам ПО микробиологическим показателям. В то же время, как показали исследования, не все сосиски «молочные» соответствуют своей гостовской некоторые рецептуре -ИЗ ИИХ производят ПО техническим условиям, которые позволяют производителям легально снизить себестоимость - например, добавить мясо птицы.

По результатам испытаний сосиски «Молочные» девяти торговых марок из 40 соответствовали не только требованиям действующих норм по качеству и безопасности, но и требованиям опережающего Роскачества. Государственный стандарта Знак качества СОСИСКИ «Дымов». На Знак качества также СОСИСКИ под торговыми марками «Бурятмясопром», претендовать «Восточный», «Йола», «Микоян», «Мясной дом Бородина 1997», «Пит-**Продукт», «Серышевский», «Фамильные колбасы».** Данные товары по своим качественным характеристикам превышают действующие ГОСТы.

Первым этапом исследования стала проверка на безопасность ней бактерий кишечной продукции: отсутствие В палочки, сальмонелл, листерий и других опасных микробов, а также тяжелых металлов, радионуклидов и ГМО. Всего в двух случаях из 40 эксперты увидели превышения допустимых значений микробиологическим показателям. Это могло быть следствием нарушений температуры хранения на всей товаропроводящей цепи. Как и в некоторых других продуктах животного происхождения, в ряде марок сосисокбыло зафиксировано наличие антибиотиков, В случаях КN 40 эксперты увидели превышения допустимых норм. Это «Мясницкий ряд», «Владимирский стандарт», «Рублевский», «Ромкор».

Эксперты Роскачества также изучили состав сосисок, проверив его на наличие добавок. Так, например, консервантов в продуктах RTOX ИX наличие И не нормируется действующим В то же эксперты увидели законодательством. время, крахмал, используемый для «склеивания» фарша, в 7 товарах из 40 - «ВМК», «Горин Продукт» и «Мясная губернская компания»; В следовых «Атяшево», «Велком» количествах в сосисках И «Дюк»,

«Владимирский стандарт». Каррагинан, влагоудерживающая добавка, которая не допускается государственным стандартом, встретилась в 8 случаях - «Велком», «Дмитрогорский продукт», «Черкизово», «Малаховский», «Мясная губернская компания», «Мясная история», «Ремит», «Рублевский».

После скандалов о том, какое мясо попадает в сосиски и другие продукты мясной переработки, эксперты Роскачествапровели поиск посторонних ДНК. Искали: генетический материал коровы и свиньи, чтобы подтвердить, что в производстве действительно использовалась свинина и говядина, ДНК овцы, лошади и даже собаки и кошки. А также растительных ингредиентов — в испытания была включена и проверка на присутствие ДНК кукурузы и сои.

Коллагенового животного белка эксперты не увидели ни в одном ДНК непривычных для изготовлениясосисок животныхтакже эксперты не нашли, однако, в трех случаях увидели сою -это «Дюк», «Царицыно» И «Мясная губернская компания». Производитель сосисок под торговой маркой «Царицыно» честно предупредил покупателя о наличии соевого белка составе продукта. Нарушением это не считается, так как данный продукт ПО собственным техническим условиям претендовать на российский Знак качества он не сможет.

Чтобы детальнее разобраться с составом сосисок эксперты провели гистологические исследования. Их результаты показали, вместе со свининой и говядиной некоторые производители использовали мясо птицы. В классической гостовской рецептуре быть «молочных» сосисок курицы не должно, однако, случаях ИЗ 40. При STOM встретилась В шести У производителей сосисок «Молочные» - «Папа может», «Стародворские «Царицыно», «Черкизово» - упоминания о курином мясе Эти производители используют на маркировке. гостовское «Молочные» («Папа наименование может» И «Стародворские колбасы»), а также добавляют к нему пометки «по-...» («Царицыно», «Черкизово») и выпускают продукт не по ГОСТу, а по ТУ. Такой факт не может считаться нарушением, однако, данная рецептура не является классической для сосисок сорта «Молочные». Роскачество ведет работу по изменению закона о стандартизации, который позволит убрать данный правовой пробел.

А вот в продукции под торговыми марками «Атяшево» и «Егорьевская фабрика колбасно-гастрономическая имени К.Ю. Афанасьева», изготовленной по ГОСТу, куриного мяса нет на маркировке, но есть в самом продукте, что является нарушением прав потребителей на достоверную маркировку.

Детальный рейтинг сосисок 2018 года по всем 70 показателям доступен на портале Роскачества.

В исследовании сосисок принимали участие продукты российского производства. К маркам из Белгородской, Владимирской, Вологодской, Курской, Ленинградской, Московской, Псковской, Саратовской, Тверской и Томской областях, Республике Мордовия, Ставропольском крае, а также в Москве и Санкт-Петербурге, добавились бренды из Амурской, Ростовской, Свердловской и Челябинской областей, Республик Бурятия и Марий Эл, а также Краснодарского и Пермского краев.



Эксперты рассказали, как выбрать сосиски «молочные» и не обмануться фантазийными названиями

Роскачество опубликовало рейтинг сосисок-2018. Как показали исследования, на российском рынке много качественной продукции. Эксперты развенчали мифы о повсеместном применении сои (всего 3 случая из 40), применении целлюлозы (никакой бумаги в сосисках нет), не обнаружены ДНК кошек и собак, и даже не обнаружили консервантов. В то же время, в некоторых случаях сосиски сорта «молочные» не соответствовали гостовской рецептуре — причем

легально. Как выбрать настоящие «молочные» - в рекомендациях экспертов.

Сосиски «Молочные» - традиционный российский продукт, широко известный с 30-х годов прошлого века, продукт, предназначенный для быстрого приготовления и быстрого перекуса, продукт, который с успехом может конкурировать с зарубежными фаст-футом и стритфутом. Интересно, что рецептура традиционных сосисок «Молочных», выпускаемых по государственному стандарту, практически не менялась весь исторический период. Единственное изменение - это замена в рецептуре жирной свинины на полужирную свинину. Такая замена была связана с тем, что современному человеку уже не требуется столько калорий, как раньше.

Читаем этикетку

В составе должны быть указаны по убыванию их содержания следующие ингредиенты: свинина, говядина, вода, яйца куриные (или меланж яичный), молоко коровье сухое цельное или обезжиренное, соль поваренная пищевая, сахар-песок, пряности (перец черный, перец душистый, орех мускатный или кардамон) и далее - добавки.

Некоторые производители сейчас предпочитают использовать вместо сухого молока молоко питьевое. Стандарт допускает такую возможность. В этом случае, молоко питьевое заменяет воду.

Также, как и во всех вареных колбасных изделиях, выпускаемых по ГОСТ, в составе сосисок «Молочных» должны быть в обязательном порядке фиксатор окраски (нитрит натрия) E250 и антиокислитель (аскорбиновая кислота или аскорбат натрия) E300 или E301.

«Без этих пищевых добавок сосиски не безопасны и не вкусны! Конечно, потребители вряд ли боятся аскорбиновой кислоты, так как все знают, что это витамин С. Но в отношении нитрита натрия возникает много сомнений. На самом деле боятся нечего. Во-первых, нитрит натрия в готовой продукции содержится только в следовых количествах и, чтобы он нанес какой-либо вред здоровью, надо за один прием пищи есть по 250 кг сосисок, что нереально

даже для слона. Во-вторых, ни один ученый в мире не выявил реальный вред мясной продукции, изготовленной с нитритом натрия, напротив, в последние годы исследования свидетельствуют о пользе такой продукции, в особенности для лиц пожилого возраста. Втретьих, гигиенические нормативы ПО остаточному нитрита натрия в мясной продукции в нашей стране в три раза B зарубежных странах, например, США», строже, чем говоритдоктор технических наук, профессор Анастасии Семенова.

В сосисках «Молочных», особенно с большим сроком годности, могут быть также:пищевые фосфаты, они же стабилизаторы и регуляторы кислотности – E450-E452; соли пищевых кислот, они же регуляторы кислотности – E262, E325 (или E326), E330 (или E331); аскорбилпальмитат, токоферол (витамин E) или экстракт розмарина, они же антиокислители – E304, E306 или E392.

В соответствии с ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» изготовитель, если он не работает по государственный (межгосударственным) стандартам, то он не должен использовать ГОСТов. названия продукции из «Однако в отношении «Молочных» это требование не применимо, так как название может рецептурному компоненту дано ПО (молоку), поэтому право разработать на сосиски «Молочные» изготовитель имеет собственную документацию и изменить рецептуру традиционного продукта», - говорит эксперт.

Поэтому перед покупкой надо убедиться, что продукт выполнен по ГОСТу, а не по ТУ. Кроме того, иногда производители уже в названии делают отсылку на неклассическую рецептуру, используя приписку, например, «по-московски», «по-особому» и тд.

Вакуумная упаковка или упаковка в газовой среде

Для удобства и гигиеничности продаж, для увеличения сроков годности и гарантированного сохранения потребительских качеств, изготовители упаковывают сосиски «Молочные», как и прочую мясную продукцию, в вакуумную упаковку или в упаковку с газовой средой.

Как отмечает Анастасия Семенова, по срокам годности и уровню безопасности эти два способа упаковки идентичны. Отличие в том, что вакуумная упаковка сжимает сосиски, в результате, они могут деформироваться выделять упаковке. «Разглядывая И COK В упаковку, стоит обратить внимание на количество жидкости в упаковке. Однако оценить «на глаз», много его или немного, затруднительно, так как визуальная оценка часто зависит от толщины пленки (в тонкой пленке кажется, что жидкости в упаковке больше). Поэтому важнее оценка состояния жидкости в упаковке. Жидкость не должна быть мутной, с взвесью, осадком и т.п. Такие быть следствием признаки MOГУТразвития нежелательных микроорганизмов», - отмечает Анастасия Семенова.

упаковке с газовой средой сосиски сохраняют исходную форму. Для создания газовой среды используют азот и углекислый газ. Углекислый газ обладает способностью угнетать рост многих микроорганизмов, которые могли попасть в упаковку. Однако и в вакуумной упаковке, И В упаковке в газовой среде развиваться молочнокислые бактерии. Как правило, они не опасны, но при длительном хранении и при нарушении условий хранения, указанных изготовителем, молочнокислые бактерии могут активно развиваться и подкислять сосиски, отчего их потребительские качества снижаются.

Если газовая упаковка вздулась, то такой продукт является опасным и от покупки следует отказаться. Уменьшение объема газа в упаковки не опасно и не является дефектом.

Вскрываем упаковку, варим и дегустируем

Только вскрыв упаковку, можно оценить органолептические качества сосисок. Сосиски – готовый продукт и их необязательно подвергать варке. Однако варка рекомендуется, так как продукт гораздо вкуснее в горячем виде. Сосиски достаточно положить в горячую воду с температурой 90-95 градусов и довести до кипения. Длительная варка нежелательна. Пластиковую оболочку необходимо перед варкой снять. Хорошая сосиска должна иметь нежную консистенцию, а в горячем виде должна быть сочной. Цвет фарша

должен быть розовым или светло-розовым, фарш - однородным, равномерно перемешанным. Вкус и аромат - свойственные сосискам «Молочным», с оттенком молока, с нотой черного и душистого перца, мускатного ореха и/или кардамона, без посторонних привкусов и запахов. Вкус продукта - в меру соленый.

Пищевая и энергетическая ценность

Традиционные сосиски «Молочные» по ГОСТ имеют следующую пищевую ценность в 100 г продукта: белка - не менее 11 г, жира - не более 28 г, энергетическая ценность - не более 296 ккал.

Возможно, кому-то этот продукт покажется слишком калорийным. Но вкусная сосиска должна быть такой. Опыт многих стран показывает, что потребитель предпочитает выбирать продукты традиционной жирности и калорийности, так как снижение жирности и калорийности неизбежно приводит к большему количеству пищевых добавок в рецептуре и ухудшению органолептических свойств продукта. Поэтому лучше позволить себе съесть вкусную калорийную сосиску один раз в неделю, чем всю неделю есть невкусные, но низкокалорийные аналоги.

ИДЕАЛЬНАЯ СОСИСКА



СОГЛАСНО РЕКОМЕНДАЦИЯМ ГОСТа, СЫРЬЕ ДЛЯ СОСИСОК «МОЛОЧНЫЕ»:



















А ЭТО ВСТРЕЧАЕТСЯ* В СОСИСКАХ «МОЛОЧНЫЕ» ПОМИМО ТЕХ ИНГРЕДИЕНТОВ, КОТОРЫЕ РЕКОМЕНДОВАНЫ ГОСТОМ:

РАЗРЕШЕНО ГОСТОМ	НЕДОПУСТИМО ГОСТОМ
 фиксатор окраски (нитрит натрия) E250 	птица (в т.ч. мясо курицы, шкурки фрагменты костей и хрящей)
✓ крахмал	× соя
√ антибиотики	🗙 каррагинан
√ полифосфаты E452	🗙 растительная камедь
√ мука	🗙 клетчатка

ГОСТ Р 52196-2011. Изделия колбасные вареные. Технические условия. Приложение В (справочное). Информационные данные о составе колбасных изделий

Более 600 гектаров мелиорируемых земель введено в сельхозоборот в 2018 году в Нижегородской области

Объемы производства сельхозпродукции с мелиорируемых угодий значительно возросли

Более 600 гектаров мелиорируемых земель введено в сельхозоборот в 2018 году в Нижегородской области при государственной поддержке. Об этом сообщили в региональном министерстве сельского хозяйства и продовольственных ресурсов.

Как напомнили в аграрном ведомстве, госпрограмма по развитию мелиорации земель сельскохозяйственного назначения действует в регионе с 2016 года и будет продолжена до 2020 года. В рамках программы сельхозтоваропроизводителям предоставляются субсидии на возмещение части затрат, понесенных на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем.

ходе реализации программы развития мелиорации достигнуты положительные результаты. За период действия введено ee гектаров мелиорируемых эксплуатацию более 5 тысяч земель, уточнил министр сельского хозяйства И продовольственных ресурсов Нижегородской области **Николай** Денисов. – Объемы производства сельхозпродукции, получаемой мелиорируемых значительно угодий, возросли. Средняя урожайность картофеля, столовой свеклы и моркови с мелиорируемых земель составляет 500-700 центнеров с гектара».

Как сообщалось ранее, финансирование сельского хозяйства в 2019 увеличить на 20%. Об планируется этом глава региона Глеб году Никитин заявил 25 октября 2018 года на торжественном мероприятии, приуроченном к областному Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Напомним, один ИЗ пунктов Стратегии развития Нижегородской области, которая была предложена Глебом Никитиным в качестве опорного плана для развития региона – формирование в регионе прогрессивного развития агропромышленного комплекса, основанного на сбалансированном подходе к обеспечению продовольственной безопасности наряду высокоэффективных инновационных направлений. Обеспечить использование научно-технических достижений для создания конкурентоспособного агроиндустриального комплекса.





БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

главному редактору инновационной интернет-газеты «ВАЙЕНШТЕФАН»

Тютину Василию Васильевичу

за активное участие во Всероссийском конкурсе информационно-просветительских проектов по сельской тематике в 2016 году «Моя земля – Россия»

Председатель Оргкомитета, первый заместитель Министра

Д.Х. Хатуов









БЛАГОДАРНОСТЬ

Редактору отдела информационных ресурсов ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК»

Тютину Василию Васильевичу

за активное участие во Всероссийском конкурсе информационно-просветительских проектов по сельской тематике в 2015 году «Моя земля - Россия»





Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О РЕГИСТРАЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Эл № ФС77-61758

от 07 мая 2015 г.

Название: Инновационная Интернет-газета "ВАЙЕНШТЕФАН"

Адрес редакции: 603009, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Батумская, д. 21, кв. 100

Доменное имя сайта

в информационно-телекоммуникационной

сети Интернет (для сетевого издания): VAYENSHTEFAN.RU

Примерная тематика и (или) специализация: Образовательная, реклама в соответствии с законодательством Российской

Федерации о рекламе
Форма периодического распространения

(вид - для периодического печатного издания): сетевое издание

Язык(и): русский

Территория распространения: *Российская* Федерация, зарубежные страны

Учредитель (соучредители) (адрес): Тютин Василий Васильевич (603009, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Батумская, д. 21, кв. 100)

Заместитель руководителя

М.Ю. Ксензов

Врио начальника Управлений разрешительной работы, контроля и надзора в сфермассовых коммуникаций

Н.В. Старостенко

075051





БЛАГОДАРНОСТЬ

главному редактору инновационной интернет-газеты «ВАЙЕНШТЕФАН» + НГСХА

Тютину Василию Васильевичу

за активное участие во Всероссийском конкурсе информационно-просветительских проектов по сельской тематике «Моя земля – Россия»

Председатель оргкомитета Статс-секретарь – заместитель Министра

Temperot

А. В. Петриков

ПРЕСС-СЛУЖБА МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

http://ngsha.livejournal.com/151512.html









«Государь и милостевый государь»



Видеокартина «Аграрный журналист Василий Тютин завсегда с селом»



покупай нижегородское!



<u>ИНТЕРНЕТ-ГАЗЕТА</u> Б Е С П Л А Т Н Ы Х ОБЪЯВЛЕНИЙ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТАХ НАПРЯМУЮ С КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗВОНИ И ЗАКАЗЫВАЙ: т./ф.: (831) 245-61-87, моб.: +7 - 952 45

77777

NGSHA.RU

ПОМОГИ МАТЕРИАЛЬНО ГАЗЕТЕ ВАЙЕНШТЕФАН!

Наш счёт в Сбербанке России: Универсальная Электронная Карта Нижегородской области (УЭК НО) Банк получателя: ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК СБЕРБАНКА РФ Г НИЖНИЙ НОВГОРОД. К/счёт: 30101810900000000603, БИК: 042202603, ИНН: 7707083893, КПП: 526002002. Р/счёт=Л/счёт: 40817810342050877833 / 52, Получатель: Василий Васильевич Тютин, ГОСБ 9042 Г НИЖНИЙ НОВГОРОД



9524577777@mail.ru